প্রকাশক:
সাধারণ সম্পাদক
আনন্দ নিকেতন
পিন-৭১১৩-৩

প্রথম প্রকাশ: অক্টোবর, ১৯৬০

মুজণ:

শ্রীঅজিত মালা
পাকল প্রিন্টিং ওয়ার্কস্
১৫/১, ঈখর মিল লেন
কলিকাতা-৭০০০৬

॥ क्षकाभक्ति मिर्दामम ॥

শ্রীঅমল গাঙ্গনুলির "সমাজ ভাবনা"র প্রথম পর্বে যে কটি প্রবন্ধ প্রকাশিত হয়েছিল সেই প্রবন্ধগনুলির উপাদান সবই নিজের সক্রিয় রাজনৈতিক জীবনের অভিজ্ঞতালম্থ ফল আর তারই অভিবান্তি প্রবন্ধগনুলির মধ্যে প্রতিফলিত। আমরা শ্রী গাঙ্গনুলীর আরও কয়েকটি মূল্যবান প্রবন্ধ পেরে সেগনুলি একত্রে "ন্মাজ ভাবনা" দ্বিতীয় পর্ব রূপে প্রকাশ করলাম।

একজনে নিঃশ্বার্থ রাজনীতিক ও সমাজসেবীর দৃণ্টি দিয়ে অণ্তদেশীয় এবং আণ্তজাতিক অস্থিরশীল পরিস্থিতিকে দেখেছেন এবং বিশ্লেষণ করেছেন। এই বিশ্লেষণের মধ্যে তাঁর নিজম্ব মননশীলতা, সৃণ্টিশীল শৈচিপক দক্ষতা ও গঠনমূলক অভিজ্ঞতা প্রত্যেক প্রবন্ধের মধ্যে স্পণ্ট হয়ে ফুটে উঠেছে। আমাদের বিশ্বাস যারা রাজনীতিক, সমাজসেবী ও গঠনমূলক কিয়াকলাপের সাথে যুক্ত তাঁরা শ্রী গাঙ্গুলীর প্রবন্ধগৃদ্দির মধ্যে এমন বহু উপাদান সংগ্রহ করতে পারবেন যা বর্তমানের অস্থির সমাজব্যবস্থার মাঝে স্থিবতা আনতে নিঃসন্দেহে সাহায্য করবে।

বিশ্ব সভ্যতা সৃষ্টির স্রন্থী মান্ত্রষ নিজে, কিন্তু আজকের যুগ মান্ত্রের সভাতার ইতিহাসকে কতথানি প্রভাবিত করে তুলতে সমর্থ হচ্ছে —এ প্রশ্ন আজবহ্ন মনীষী ও সমাজ-রাষ্ট্রর্পকারদের মধ্যে এসেছে, শ্রীগাঙ্গলীর মধ্যেও এসেছে সেই সব প্রশ্ন স্বাভাবিক ভাবেই। তাঁর নিজস্ব অভিজ্ঞতাসপ্তাত গঠনম্লেক দিক নিদেশিগ্নলি আজ আমাদের স্বার কাছে গ্রহণযোগ্য যদি আমরা সমাজ, রাষ্ট্রও সংসারের মধ্যে সৃষ্টিহরতা এবং বিকাশশীল র্পান্তর আনতে চাই।

দেশের ঐক্য-সংহতি বিপদাপন্ন, মৌলবানের বিষান্ত হাওয়ায় নাভিঃ*বাস উঠেছে আমাদের। জনসংখ্যা নিয়ন্তনের বনগা আলগা হয়ে পড়েছে। রাজনৈতিক মতবাদের সংঘাতে মানুষ আত্তিকত—এই পরিস্হিতিতে শ্রীঅমল গাঙ্গুলীর প্রবন্ধগর্থাল আমরা প্রকাশ করে মানুষের যাতে চিন্তার মাঝে এক বৈপ্লবিক স্ভিশীল গঠনমূলক স্লোতধারা প্রবাহিত হতে পারে তারই প্ররাস প্রেছি। যদি সে প্ররাস আংশিক ভাবেও সফল হয় তাহলে বহু 'আনন্দ নিকেতনে' গড়ে উঠবে এ ভরসা আমাদের আছে—যেহেতু তারই স্ভিট আনন্দ নিকেতনে কাজ করে আমরা আনন্দ নিকেতনের কমীরা এ অভিজ্ঞতা লাভ করেছি।

। বিষয়সূচী ॥

দেশের ঐক্য ও সংহতি—কোন্ পথে
বামীজীর সমাজ ভাবনার প্রাসঙ্গিকতা
গ্রাম উন্নয়নের চিস্তা ও কাজ
উন্নয়নের পূর্ব সর্ভ জনসংখ্যা নিরন্ত্রণ
বিশ্বস্বাস্থ্য একটি মহাজাগতিক সমস্থা
মৌলবাদীদের জয় হোক, মোল্লাতন্ত্র জিন্দাবাদ
মানব সংহতির জন্ত চাই জাতীয় সংহতি
বাঁশের চরকায় সমাজ বিপ্লব
উন্নত গ্রাম মানে ছোট সহর নয়
কেন্দ্রীকরণ একটি অমানবিক প্রবণতা
কলিকাতা তিন'শ বছর
আমাদের দেশে নারী আন্দোলন: কিছ ভাব ও ভাবনা

প্রথম পরিচ্ছেদ

দেশের ঐক্য ও সংহতি—কোন্ পথে

একটি দেশ স্বাধীন হঙ্গেই যে সে দেশের ঐক্য ও সংহতি গড়ে উঠবে—এই তম্বটি সর্বৈব সভ্য নয় ; বরঞ্চ অনেক ক্ষেত্রে এর বিপরীভ প্রতিক্রিয়াও দেখা যায়। আমাদের দেশ স্বাধীন হবার আগে আমর। যখন পরাধীন ছিলাম, তখন ভিত্তি তার যতই ছুর্বল হোক না কেন-সর্বভারতীয় ভিত্তিতে একটি জ্বাতীয় ঐক্য গড়ে উঠেছিল। কিন্ত জাতীয় মৃক্তি আন্দোলন যখন চূড়ান্ত পর্যায়ে উপনীত হওয়ার মত অবস্থায় এসে হাজির হলো এবং জাতীয় ও আন্তর্জাতিক পরিস্থিতি স্বাধীনতা লাভের অমুকৃল হয়ে উঠলো—দেখা গেল সেই ঐক্য একটি ভাঙনের স্ত্রপাত হয়েছে—যার পরিণতি ঘটলো—১৯৪৭ সালে ছ-क्रेक्ट्रा इरम्र एम स्वाधीन इखमात्र मरक्षा । हिन्तू-मूमलमान माध्यकाम्रिक বিভেদ এমন এক স্তারে এসে হাজির হলো স্বাধীনতা আন্দোলনের প্রথম পর্বে সেই ঐক্যকে আর রক্ষা করা গেষ না। আমরা স্বাধীন হলাম, কিন্তু ভারতবর্ষ দ্বিধাবিভক্ত হয়ে গেল ধর্মের ভিত্তিতে, জন্ম নিল ভারত ও পাকিস্তান। আমরা হলাম খণ্ডিত ভারতবর্ষের নাগরিক. পুরানো ভারতবর্ষের মানচিত্রটিই গেল পাল্টে। কিন্তু দেশ বিভক্ত হওয়ার পরও কি হিন্দু-মুসলমান সাম্প্রদায়িক সম্প্রদায়ের মধ্যে কি কোন স্থায়ী ও স্বষ্ঠু মীমাংসা হয়েছে ভারতে 🕈 সাম্প্রদায়িক অনৈক্য দেশে আগের মত রয়েই গেছে, শুধু তাই নয়। ক্রমশই এই অনৈক্য বেড়েই চলেছে এবং ক্ষেত্রবিশেষে এই সাম্প্রদায়িক অনৈক্য বিক্ষোরণের আকার ধারণ করছে। অদুর ভবিশ্বতে এই সমস্তার যে কোন যুক্তিসমত নিরাকরণ হবে কিনা এ সম্পর্কে যথেষ্ট সন্দেহের অবকাশ ঘটেছে।

চুয়াল্লিশ বছর দেশ স্বাধীন হবার পরও ভারতে বসবাসকারী মুসলমানগণ আঞ্জও সংখ্যালঘু সম্প্রদায় এবং মনস্তাত্তিক দিক থেকে নিজেদের সম্পূর্ণ ভারতীয় নাগরিক বলে ভাবতে দ্বিধাবোধ করেন, যদিও প্রকাশ্যে তা ব্যক্ত করেন না। কাশ্মীরের অধিবাসীদের জন্ম বিশেষ সাংবিধানিক স্থবিধা দেওয়া এবং কাশ্মীর রাজ্যের উন্নরনের জ্বস্থা তৃদনামূলকভাবে অধিকতর পরিমাণ অর্থ বিনিয়োগ করা সত্ত্বেও কাশ্মীরের সংখ্যাগুরু মুসলমান অধিবাসীদের যে সংখ্যাপ্তরু অংশ ভারত-ভুক্তি মেনে নিতে পারছেন না, স্বতন্ত্রতা দাবী করছেন—এই দাবীকে কেন্দ্র করে যে রাজনৈতিক জটিলতার সৃষ্টি হয়েছিল বিগত চার দশকেও তার কোন মীমাংসা হওয়া তো দুরের কথা, আজ এই জটিলতা এমন পর্যায়ে এসে উপনীত হয়েছে যে, এই কাশ্মীরকে আর কোনক্রমেই ভারত রাষ্ট্রের অংশ বলে মনে করা যায় না। যদি সেখানে স্বাধীনভাবে গণভোট দেওয়ার সুযোগ দেওয়া হয় তাহলে কাশ্মীরের অধিবাসীদের গরিষ্ঠ আংশ যে ভারতীয় রাষ্ট্র থেকে স্বভন্ত হয়ে যাওয়ার পক্ষে রায় দেবেন— ভাতে কোন সন্দেহ নেই। কাশ্মীরকে যদি ভারতীয় রাষ্ট্রের অধীনে রাখতে হয় তাহলে তা রাখতে হবে সৈম্ববাহিনীর সাহাযো। বাস্তবে সেই পরিস্থিতির সম্মুখীম হওয়া ভারতীয় রাষ্ট্রের পক্ষে কি সম্ভব, না কাম্য ? পরিস্থিতির-বিচার বিশ্লেষণ যেভাবেই করা হোক না কেন-এই সত্য অত্যন্ত স্পষ্ট যে, ভারতীয়দের ধর্ম-নিরপেক্ষ ও গণতান্ত্রিক রাষ্ট্রীয় চেতনার সঙ্গে কাশ্মীরের অধিবাসীদের ধ্যান-ধারণার ঐক্যের মেলবন্ধন ঘটানো যায়নি। আর এই অনৈক্য ও বিভেদ সংক্রামিত হচ্ছে ভারতের হিন্দু-মুসলমান সম্পর্কে। অমুরূপ একটি বিপজ্জনক সাম্প্রদায়িক বিভেদের পরিস্থিতি সৃষ্টি হয়েছে— অযোধ্যার রামজন্মভূমি-বাবরি মসজিদ বিষয়টিকে কেন্দ্র করে: এই পরিস্থিতি যে কোন দিকে মোড় নেবে তা এখনি সঠিক বলা না ্রেলেও হিন্দু-মুসলমান সাম্প্রদায়িক অনৈক্য ও বিভেদ যে বছগুণ বৃদ্ধি পাবে এ সম্পর্কে কোন সন্দেহ নেই। স্থানীয়ভাবে বিভিন্ন ব্যাপারে

এই সাম্প্রদায়িক বিভেদের সূত্র ধরে ছোট-বড় আকারে অনেকঞ্চলি হিন্দু-মুসলমান সাম্প্রদায়িক দালা ও ধ্বংসলীলা সংঘটিত হয়েছে; আর এগুলি সবই ঘটেছে বা ঘটছে দেশ স্বাধীন হবার পর-ধর্মের ভিত্তিতে দেশ বিভক্ত হয়ে যাবার পরও। কাজেই দেশ স্বাধীন হলেই দেশের একা ও সংহতি গড়ে ওঠে—এই তম্ব যে অম্বতঃ আমাদের দেশের পক্ষে প্রযোজ্য হচ্ছে না তা বৃষতে আদৌ অমুবিধা হয় না। দেশের ঐক্য ও সংহতি যে গড়ে উঠছে না, প্রাক্-স্বাধীনতা যুগে এই ঐক্য সংহতি যতটুকু ছিল—তাও যে বিপন্ন হয়েছে এবং ক্রমশ ধ্বনে পড়ছে -তা কেবল হিন্দু-মুদলমান সাম্প্রদায়িক বিভেদ---এই একটি মাত্র ঘটনার মধ্যেই সীমাবদ্ধ নয়। অনৈক্য ও সংহতির অবক্ষয়ের ব্যাপকতা, গভীরতা ও জটিলতা—স্বাধীন হবার পর দেলে বহুগুণ বিস্তৃতি লাভ করেছে এবং সমস্তাগুলি এমনই ভয়াবহ আকার ধারণ করছে এবং নিত্য নূতন ক্ষেত্রে প্রসারিত হচ্ছে যেগুলির সমাধান আমাদের রাষ্ট্রীয় শাসন ব্যবস্থার সম্পূর্ণ আয়ন্তের মধ্যে थाक एक ना। घटना हिमारत পাঞ्चार्यक शामिखानी व्यास्मामन, আসামের বোড়ো আন্দোলন, ত্রিপুরার উপজাতি আন্দোলন, সাঁওডাল পরগণার আদিবাসীদের ঝাড়খণ্ড আন্দোলন প্রভৃতি বিশেষ ভাবে উল্লেখযোগ্য। এই সব আন্দোলনগুলির মূল দাবীই হচ্ছে স্বতম্ব হওয়া এবং এই স্বতন্ত্র হওয়ার দাবীগুলির কোনটাকেই যে শেষ পর্যন্ত টেকানো যাবে না---বছ তিক্ততা ও অর্থ ব্যয় ও লোকক্ষয় হওয়ার পর কোন না কোন শর্ভে স্বীকার করে নিতে হবে-–প্রকাশ্যে একথা স্বীকার না করলেও আমরা মনে মনে তা স্পষ্ট বুঝছি। দেশ স্বাধীন হবার পর প্রথম ছই দশকের মধ্যেই সামানা পুনর্গঠনের ভিত্তিতে কয়েকটি নতুন রাজ্য গঠিত হয়েছে, কয়েকটি স্বায়ত্ব শাসন অঞ্চলেরও সৃষ্টি হয়েছে: কিন্তু বিভক্ত বা স্বতন্ত্র হয়ে যাওয়ার মানসিকতা এই সব ঘটনাগুলির মধ্যেই সীমাবদ্ধ থাকছে না-আরও নানা ধরণের বিচ্ছিন্নতার মানদিকতা ও দাবী স্থৃতিকাগারে লালিড হচ্ছে; অদুর ভবিশ্বতে সেগুলিও যে এক একটি বড় আন্দোলনে আত্মপ্রকাশ করবে ভারত স্পষ্ট ইংগিত পাঁওয়া যাছে। দেশের ঐক্য ও সংহতি গড়ে উঠছে এবং ক্রমণ শক্তিশালী হছে একথা আৰু আমরা কেউ ভাবতে পারি না। অনৈক্য ও বিচ্ছিন্নতার এই যে ক্রমবর্জমান মানসিকভা ও দাবী তার ভিত্তি যে সর্বক্ষেত্রে ও সর্বত্র এক ও অভিন্ন তা নয়; কোখাও ধর্মের, কোথাও ভাষার, কোথাও শিক্ষা ও সংস্কৃতির আবার কোথাও অর্থনৈতিক। এই ভিত্তিগুলি যে সম্পূর্ণ অযৌক্তিক এমনটি ভাবারও কোন কারণ নেই। কিন্তু তা নিয়ে এখানে কোন বিশদ আলোচনা করা হচ্ছে না। কেননা বাস্তবে যা ঘটছে তা এই ভাবনার সম্পূর্ণ বিপরীত অর্থাৎ দেশে অনৈক্য ও বিভেদের ক্ষেত্র আরও সম্প্রারিত হচ্ছে—দেশ নানা ভাবে থণ্ডিত ও গ্র্বল হচ্ছে। কাছেই স্বাধীন হলেই দেশের ঐক্য ও সংহতি যে গড়ে ওঠে এই তত্ত্ব আদৌ সভ্য নয়।

কিন্তু প্রেশ্ব আমরা এই দেশের সাধারণ অধিবাসীরা কি শুধই পরিস্থিতির অসহায় শিকার গ সাহসের সঙ্গে এই পরিস্থিতি সম্মুখীন হওৱা এবং এই পরিন্থিতির গতি রোধ করার ব্যাপারে আমাদের কি কোন দায়দায়িত্ব নেই, কোন সক্রিয় ও সচেতন ভূমিকা নেই ? নিশ্চয়ই আছে। তা যদি থেকে থাকে তাহলে সে ভূমিকাটি কি হবে – তা নির্দ্ধারণের প্রয়োজন আছে। এক্ষেত্রে এক দিকে যেমন একটি স্বাধীন দেশের নাগরিক হিসেবে যে দেশের ঐকা ও সংহতিতে বিশ্বাসী হতে হবে, এই ঐক্য ও সংহতি গড়ে ওঠার পথে যা কিছু অস্তরায় তার অপসারণে সাহসী হতে হবে, তেমনি আব্দ্র দেশের ঐক্য ও সংহতি বলতে কি বুঝি – ঐক্য ও সংহতি সম্পর্কে আমাদের অমুস্ত ধ্যান-খারণাটির একটি যুক্তিনিষ্ঠ মৃল্যায়ণেরও প্রয়োজন হবে—আর এই ছটি বিষয়েই আমাদের কোন গভাসুগতিক চিস্তাধারা বা কুসংস্কারের দ্বারা পরিচালিত হওয়া চলবে না। দেশের ঐক্য ও সংহতি বলতে আমরা কি বৃক্তি-এই ধ্যান-ধারণার মধ্যেই যদি কোন মৌলিক ক্রটি থাকে—তাহলে এই ঐক্য ও সংহতি গড়ে তোলার নামে যে কার্যক্রমই গ্রাছণ করি না কেন-তা শেষ পর্বস্ত বার্থ হবে-এবং তা হচ্ছেও।

সেক্স দেশের ঐক্য ও সংহতি সম্পর্কে দেশবাসী হিসাবে আমাদের খ্যান-ধারণাটি প্রথমে পরিষ্কার হওয়া দরকার। দেশের ঐকা ও সংহতি বলতে আমরা সাধারণভাবে বুঝি এবং দেশের রাষ্ট্রনায়ক রাজনীতিবিদ ও তথাকথিত সমাজ চিন্তায় পশুতেরা আমাদের বৃঝিয়ে থাকেন যে এই ঐক্য ও সংহতি হচ্ছে—আমাদের জাতীয় ঐক্য ও জাতীয় সংহতি। কিন্তু দেশের ঐক্য ও সংহতি আর জাতীয় ঐক্য ও সংহতি যে এক নয়, তা বৃঝতে আমরা প্রায়ই গোলমাল-এর আবর্তের মধ্যে পড়েছি বলেই দেশের একা ও সংহতি গড়ে তোলার যে সহজ ও স্বাভাবিক পথ তা গ্রহণ না করে আমরা একটি সম্পূর্ণ বিপরীত পথে সমস্তাটির মীমাংসা করতে চাইছি। কাঞ্জেই সমস্তাটির মীমাংসা হচ্ছে না, ক্রমশই তা জটিলতর হয়ে উঠছে। দেশ স্বাধীন হওয়ার আগে পর্যন্ত উত্তরে হিমালয় থেকে দক্ষিণে কম্মাকুমারিকা পর্যস্ত এবং পূর্বে পার্বজ্ঞ চট্টগ্রাম (বর্তমান ত্রিপুরা) থেকে পশ্চিমে সিদ্ধৃদেশ পর্যন্ত এই যে বিশাল দেশ আমাদের ভারতবর্ষ ভার গোটা মানচিত্রটি যদি আমাদের সামনে তুলে ধরি, তাহলে দেখি এই দেশ অসংখ্য খণ্ড রাজ্যে বিভক্ত সম্পূর্ণ স্বাধীন-স্বশাসিত-বিভিন্ন ভাষা, ধর্ম, আচার ব্যবহার সংস্কৃতির মান্ত্র এই সব রাজ্যের অধিবাসীরা: এদের সামাজিক অনুশাসনও সর্বত্র সমান নয়, খাল্লাভাব, জীবনযাপনের রীতিনীভির মধ্যেও বহু পার্থকা। একটি বাজ্যের সংগে অন্য রাজ্যের বিরোধ ও সংঘর্ষ মাঝে মাঝে যে দেখা দেয়নি তা নয়-কিন্ত সে বিরোধ ও সংঘর্য কয়েকটি রাজ্ঞতার্স বা রাজপরিবার এবং ভাদের ছোষিত সৈতা বাহিনীর মধ্যেই সীমাবদ্ধ ছিল সর্বভারতীয় ভিত্তিতে একটি অথও ভারতীয় চেতনা গড়ে উঠেছে এবং একটি সাংবিধানিক আইনের পরিকাঠামোর মধ্যে গোটা ভারতবর্ষ শাসিত হচ্চে — ইতিহাসে এর কোন প্রমাণ বা নঞ্জীর নেই। সম্রাট অশোক কিম্বা মোগল রাজত্বকালে সম্রাট আকবরের আমলে গোটা ভারতবর্ষ একটি বৃহৎ সাম্রাজ্যের আকার নিলেও তা ছিল নিতান্ত সাময়িক এবং একেবারে আফুষ্ঠানিক : ঘটনাগুলি নিছক ব্যতিক্রম ছাডা আর কিছু বলা যার না। খণ্ড খণ্ড রাজাঞ্জনির স্বাধীনভাবে শাসন করার অধিকার

कानिमनरे मुख राय यायनि । किन्न अत राज्य छक्रपूर्ण विषय शक्र যে আমাদের দেশে ইংরাজ রাজত প্রতিষ্ঠা হওয়ার আগে পর্যন্ত সমাজ ছিল গ্রামভিত্তিক এবং গ্রামের মামুষের নিজেদের গড়া সামাজিক অমুশাসনের দ্বারাই কুজ কুজ সীমানার মধ্যেই সমাজ জীবন পরিচালিত হতো। একটি জাতি হিসাবে যে সর্ব ভারতীয় বাজনৈতিক জ্বাতীয় ঐক্যের চেতনা কোন দিনই গড়ে ওঠেনি, গড়ে ওঠার কোন কারণই ঘটেনি। একটি সর্বভারতীয় জাতীয় চেত্রায় ভারতবর্গের অধিবাসীরা ঐকাবদ্ধ ছিল যদি একথা ধরে নেওয়া যায় তাহলে দীর্ঘদিন ধরে ভারতবর্ষের ইতিহাসে যে সব বিদেশী শক্তির আক্রমণ হয়েছে এবং সেই আক্রেমণে দেশের বিভিন্ন বান্ধার পরান্ধ্য ঘটেছে সেখানে বিদেশী আক্রমণের বিরুদ্ধে সর্বভারতীয় ভিত্তিতে যে কোন ঐকাবদ্ধ প্রতিরোধ শক্তি গড়ে উঠেছিল—ইতিহাসে তার কোন পরিচয় মেলে না : শক. জণ. প্রাক শক্তির ভারতবর্ষ জ্বের কথা বাদ দিলেও এই দেশে কিভাবে মুসলমান রাজত্ব প্রতিষ্ঠা হয়েছিল এবং কিভাবে পাঠানদের হাত থেকে মোগলদের হাতে দেশ শাসনের অধিকার চলে গেল এবং পরবর্তীকালে শেষ পর্যন্ত ভারতবর্ষ ইংরাজ রাজশক্তির অধীন হলো-এই গোটা ইতিহাস তো ভারতবর্ষের খণ্ড খণ্ড রাজ্যের রাজ্ঞাবর্গ ও নবাবদের অনৈকা ও সংহতির অভাবের ইতিহাস কোন কোন ক্ষেত্রে বিশ্বাসঘাতকতার ইতিহাস। কাজেই ইংরাজ রা**জতে**র সূচনার আগে পর্যন্ত ভারতবর্ষের জনসাধারণ একটি অখণ্ড জ্বাতি হিসাবে গড়ে উঠেছিল এটি কোন ঐতিহাসিক বা ইতিহাস সমধিত ঘটনা নয় ৷ আজ যখন আমরা লক্ষা করি যে দেশে নানা বিভেদের সৃষ্টি হচ্ছে নানাভাবে স্বতম্ভতার দাবী উঠছে—তথন তু:খ ও হতাশার সংগে অনুযোগ করি: যে এই দেশে অতীত দিনে জাতীয় একা ছিল, জাতায় সংহতি ছিল: আজ নানা বিচ্ছিন্নতাবাদী শক্তির অন্তভ আবির্ভাবে তা নষ্ট হতে চলেছে; দেশের একা ও সংহতি বিপক্ষ হয়ে পড়েছে, অতীত দিনের এই জাতীয় ঐক্য ও সংহতি সম্পর্কে যে ধারণা তা যে নিছক কল্পনাপ্রস্ত ও আবেগমণ্ডিত—এই ধারণা

যে সত্য নয় এ সম্পর্কে প্রথমেই আমাদের অতীত ইতিহাস সম্পর্কে ধারণাটি পরিষ্কার হওয়া প্রয়োজন। কারণ কোন অসভ্য ও বিভ্রাম্ভিকর ধারণার বশবর্তী হলে দেশের সামনে অনৈক্য ও সংহতির অভাবের যে বিরাট সমস্তা তার সমাধানে কোন নিভূপি কর্মসূচী গ্রহণ করতে পারবো না। বিশ্লেষণটি যদি ভ্রান্ত হয়, তাহলে সিদ্ধান্ত ভ্রমাত্মক হতে বাধ্য। ইংরাজ শাসনের ফলে আমাদের দেশে একটি সর্বভারতীয় দেশাত্মবোধের চেতনার সূত্রপাত ঘটে আর এই সূত্রপাত ঘটানোর মূলে আছে সারা ভারতবর্ষ ব্যাপী ইংরাজ শক্তির রাজা প্রতিষ্ঠার ঘটনা। আমাদের পরাধীনতাকে আরও স্থুদ্য ও নিরস্কুশ করে তোলার ভাগিদেই ইংরাজেরা এদেশে একটি সর্বভারতীয় শাসন বাবসা গড়ে তুলেছিলেন: আজ্ঞ আমাদের দেশ স্বাধীন হবার পরও যে শাসন ব্যবস্থার দ্বারা পরিচালিত হচ্ছে – আঙ্গিক দিক খেকে তার কিছু কিছু পরিবর্তন ঘটলেও রাষ্ট্রব্যবস্থায় প্রায় সেই মডেলটিকেই অমুসরণ করে চলেছি। এখানে মূল কথাটি হচ্ছে - ভারতবর্ধের ইতিহাস বিদেশী শাসক হিসাবে ইংরাজ রাজশক্তিই প্রথম ভারতবর্ষ যে অথও সন্থা, একই রাষ্ট্র কাঠামোর অধীনে একটি সাংবিধানিক অফুশাসনের মাধ্যমে এই সন্তার সর্বাঙ্গীন উন্নতি সন্তব, অক্স কোনভাবে নয়, এই চিস্তা বা চেতনার ভিত্তি তারাই তৈরী করে—অবশ্য তাদের সামান্সোর ভিত্তিকে দঢ় করার মতলবেই কিন্তু প্রতিটি ক্রিয়ারই প্রতিক্রিয়া আছে। আগে যে সব বিদেশী শক্তি এসেছে তাদের সঙ্গে ইংরাজ শক্তির চরিত্রের মধ্যে একটি মৌলিক পার্থক্য ছিল। সে পার্থক্য হচ্ছে: বণিকের মানদণ্ডের সংগে রাজ্বদণ্ডের একটি সমীকরণ করা, আর এই কারণেই ইংরাজ রাজশক্তির প্রতিভূ যে কেবল একটি শাসক গোষ্ঠা তা নয়, তারা একটি উন্নত সভ্যতারও অধিকারী ও বার্তাবহ-এই সভাটিও তাদের ভারতীয় জনমানসে তুলে ধরার প্রয়োজন হলো। এই রাজশক্তির অমুকূলেই একদিন ইউরোপের সাহিত্য, শিল্প, বিজ্ঞান, দর্শন ও রাষ্ট্রবিপ্লব ও সমাজ রূপান্তরের আন্দোলনের সঙ্গে আমাদের দেশের তৎকালীন উদারমনস্ক বৃদ্ধিজীবিদের একাংশের পরিচয় ঘটলেও এবং এই পরিচয়ের ফলেই প্রথমে কলিকাডাকে কেন্দ্র করে বাংলার এবং ডারই অস্তুসরণে সারা ভারতবর্ষের নব জাগরণের সূত্রপাত হলো ৷ আর এই নবজাগরণের যে আন্দোলন তাকে ভিত্তি করেই যে সারা ভারতবর্ষ ব্যাপী জাতীয় মুক্তি আন্দোলন গড়ে উঠেছিল —এ আর কোন অজ্ঞানা ইতিহাস নয়। এক জ্ঞাতি, এক প্রাণ—এই চেতনার উল্মেষ ঘটেছে জাতীয় মুক্তি আন্দোলনের এই পর্বে —বিদেশী রাজশক্তির হাত থেকে দেশকে মুক্ত করার একটি মহামন্ত্র হিসাবে। স্বাধীনতা আন্দোলনের উদ্দীপনাময় প্রেক্ষাপটে সেদিন জ্বাতিতত্ত নিয়ে বিশেষ কিছু ভাবার অবকাশ ছিল না, প্রয়োজনও ছিল না। কিন্ত এই এক জ্বাতি তত্ত্বের মধ্যেই এমন এক গ্রুবলতার বীজ্ব নিহিত আছে— যার সন্ধান আমাদের তংকালীন রাষ্ট্র নেতাদের সঠিক জ্ঞানা ছিল কিনা কিন্তু চতুর ইংরাজ রাজশক্তির কাছে তা অজানা ছিল না। যথন এই মুক্তি আন্দোলন দেশের সর্বস্তরের মাগুষের একটি দেশব্যাপী আন্দোলনে রূপ গ্রহণ করেছে দেখা গেল, সেই মৃহতে ইংরাজ রাজশক্তি আমাদের মৃক্তি আন্দোলনের তুর্বলভম দিকটি লক্ষ্য করেই অমোঘ অন্ত প্রয়োগ করলো। ভারতবর্ষ এক জ্বাতির দেশ নয়, হিন্দু ও মুসলমান ছটি পুথক জাতি—আমাদের স্বাধীনতা আন্দোলনে এই দ্বিজাতি তত্ত্বের অন্তপ্রবেশ ঘটানো হলো। ঐকাবদ্ধ আন্দোলনকে দ্বিধাবিভক্ত করার এই যে চক্রান্ত তা শেষ পর্যন্ত সফল হলো—ধর্মের ভিত্তিতে ভারতবর্ষ দ্বিখণ্ডিত হলো। কোন বাজি-বিশেষ বা গোষ্ঠীকে এই পরিণতির জ্বন্থ অপরাধীর কাঠগোড়ায় দাঁড করানো অবশ্যই যেতে পারে, কিন্তু আমরা দেশের ঐক্য ও সংহতির অভাবে যে বিপদের মধ্যে পতিত হয়েছি সেই বিপদ থেকে মুক্তি পাওয়া যাবে না এটা বুঝতে হবে। যেদিন ভারতবর্ষেয় চল্লিশ কোটি মামুষ এক জাতি, এক প্রাণ ছিল না, জাতীয় এক্য ও সংহতি সম্পর্কে আমাদের ধারণাটিই ছিল ভ্রাস্ত, এবং ধারণাটি ভ্রাস্ত ছিল বলেই আমাদের স্বাধীনতা আন্দোলনের মধ্যেই যে সব তুর্বল দিক ছিল— সেগুলি সম্পর্কে অনেকেই অবহিত ছিলেন না। যারা অবহিত ছিলেন

তাঁরা সেই তুর্বল দিকগুলি প্রণের কোন আন্তরিক চেষ্টা করেননি। একটি সাধারণ প্রতিপক্ষের বিরুদ্ধে একটি বিভিন্ন ধারার জনগোষ্ঠীকে একটি পর্য্যায় পর্যন্ত আবেগের টানে এগিয়ে নিয়ে যাওয়া যায়; কিন্তু সেই পর্য্যায়েরও সীমা আছে। নিছক আবেগে আর কাল্ল চলে না—রুচ় বাস্তবের সম্মূখীন হতেই হয় এবং তখন বহু অভিপ্রেত অঘটন ঘটা অনিবার্য হয়ে ওঠে যার প্রতিরোধ হঃসাধ্য হয়ে ওঠে শুধু হিন্দু মুসলমান সাম্প্রদায়িক অনৈক্য ও বিভেদের সমস্থা নয়, আজ দেশ স্বাধীন হবার চুয়াল্লিশ বছর পরেও যে সব বড় বড় সমস্থার সম্মূখীন হচ্ছে সেগুলির মূলে আছে—আমাদের দেশের মান্তবের বিভিন্ন গোষ্ঠীর মধ্যে ধর্ম, ভাষা, শিক্ষা, সংস্কৃতি ও আর্থিক অনগ্রসরতা সম্পর্কে যে ভিন্ন ভিন্ন আবেদন ও অফুভৃতি ক্রিয়াশীল তা ব্রুতে ভূল করা এবং দেশ স্বাধীন হবার পর আমাদের রাষ্ট্র ও শাসন ব্যবস্থায় যে প্রকৃত প্রতিফলন ঘটেছিল তা বোঝার প্রয়াসকে স্বত্বে এড়িয়ে যাওয়া।

ভারতবর্ষ প্রাকৃতপক্ষে একটি বহু জাতির মহাজাতিক দেশ। জাতীয় একা ও সংহাতর নামে এই দেশেই বসবাসকারী বিভিন্ন জাতির মান্নুষকে একটি কেন্দ্রীভূত শাসন বাবস্থার মধ্যে আনার চেষ্টা হলে তাদের জাতীয় সন্থাকেই অস্বীকার ও বিলুপ্ত করারই চেষ্টা হয় এই আশংকা তো অমূলক নয়। বাঙালী, বিহারী, উড়িয়া, আদামী, গুজরাটি, রাজস্থানী বা মারোয়াড়া, পাঞ্চাবী—একটি বিশেষ ভৌগলিক অবস্থানের মধ্যে সীমাবদ্ধ বলেই জাতি হিসাবে এই সব এলাকার অধিবাসীদের স্বতন্ত্র জাতিত্বের দাবী তা তো নয়, একটি বিশেষ ভাষা, সংস্কৃতি ও জীবন ধারা দীর্ঘকাল পরিপুষ্ট হয়ে উঠেছে বলেই এদের স্বতন্ত্র জাতি সন্থার দাবী। এই স্বতন্ত্র জাতি সন্থাগুলের পরিপূর্ণ বিকোশের স্থযোগ ঘটলে তবেই মহাজাতিক ভারতীয় চেতনা, সারা দেশের ঐক্য ও সংহতিকে প্রবল্ধ করার জক্য আজ চারিদিকে যে বিভেদ ও বিভিন্নভায় অশুভ

শক্তির সমাবেশ ঘটছে—এই ভয়াবহ পরিন্থিতির মোকাবিলা কর: সম্ভব। কাজেই আঞ্চলিক ভিত্তিতে আত্মনিয়ন্ত্রণের যে দাবী ইতিমধোই দেখা দিয়েছে এবং আগামী দিনে এই দাবীর ক্ষেত্র আরও যে প্রসারিত হবে তা লক্ষ্য করে আমাদের অহেতৃক উদ্বিগ্ন হলে চলবে না। কয়েক শতাব্দী ধরে এই দেশের বিভিন্ন অংশে ও বিভিন্ন স্তরে যে অবক্ষয় ও অপমানের বোঝা চেপে বসে ছিল এবং আন্ধ্রুও আছে দেশ স্বাধীন হবার পর দীর্ঘ চার দশকের মধ্যেও যখন সেই বোঝা দেশের চালু রাষ্ট্র ব্যবস্থায় অপসারিত হচ্ছে না দেখা যাচ্ছে, তখন স্বাভাবিকভাবেই নানা ভাবে এই আত্মনিয়ন্ত্রণের অধিকারের দাবী প্রবল হয়ে উঠকে এবং ক্ষেত্র বিশেষে আন্দোলন হিংসাত্মক আকারও ধারণ করছে। এবং স্বাভাবিক ভাবেই বিদেশের বিভেদকামী ও বিচ্ছিন্নতাবাদী শক্তিগুলি এই পরিস্থিতির পূর্ণ স্থযোগ গ্রহণ করছে 🕟 কাব্লেই ভাষা, ধর্ম, সংস্কৃতি ও জীবন ধারাব যে স্বস্পষ্ট বৈশিষ্ট মাছে, বিভিন্নতা আছে, বৈচিত্ৰ আছে সেগুলিকে অস্বীকার করে নয়, দেশের ঐক্য ও সংহতির নামে সেগুলির অবলুপ্তি ঘটিয়ে নয়, পরিশীলিত, পরিপুষ্ট ও শক্তিশালী করেই সারা দেশকে ঐকাবদ্ধ ও শক্তিশালী করতে হবে। দেশের ঐকা ও সংহতি গড়ে ভোলার পক্ষে এটিই হচ্ছে সঠিক পথ: ভারতবর্ষের মত একটি বৃহৎ বছজাতিক দেশে ঐকা ও সংহতি সম্পর্কে যে একটি ভ্রাস্ত ধারণ পোষণ করে চলেছি তা আমাদের বুঝতেই হবে 1

দেশের ঐক্য ও সংহতি সম্পর্কে সঠিক ধারণার অভাব : ফলে উদ্ভূত সমস্থার সমাধানে ভারতবাসী হিসাবে আমাদের দায়দায়িত্ব কতথানি ও কি ধরণের তা নির্ধারণ করতে পারছি না—-এটি একটি সমস্থা, অবিলম্বে যার নিরসন হওয়া জক্ষরী প্রয়োক্তন : কিন্তু তার চেয়েও বড় সমস্থা হচ্ছে খামাদের দেশের রাষ্ট্র ও শাসন ব্যবস্থা পরিচালনার দায়িত্ব যে রাজনৈতিক শক্তি বা শক্তিগুলির হাতে সে দায়িত্ব পালনে ভারা সম্পূর্ণ ব্যর্থ হয়েছে। শুধু ব্যর্থ হয়েছে তাই নয়, আজ যে দেশব্যাপী অনৈক্য ও বিচ্ছিন্নভার বাভাবরণ গড়ে উঠেছে তা আমাদের দেশের রাজনৈতিক দলগুলির সক্রিয় পৃষ্ঠপোষকভায়; অনেক

ক্ষেত্রে বিভেদ ও বিচ্ছিন্নতাবাদী শক্তি সমূহের স্রপ্তাই হচ্ছে রাজনৈতিক দলগুলি। যারা রক্ষক, তারা যদি ভক্ষকের ভূমিকায় চলে যায় তাহলে সে দেশের পরিস্থিতি যে ভয়াবহ ও বিপক্ষনক হয়ে উঠবে তা কোন আশ্চর্যজনক ঘটনা নয়। আমাদের দেশের রাজনীতি ও রাজনৈতিক দলগুলির ভূমিকা সম্পর্কে এই ধরণের মন্তব্য এখুনিই অনেকের কাছে থুব প্রীতিকর ও গ্রহণযোগ্য বলে মনে ন। হলেও ঘটনাটি যে ষোল আনা সত্য তা আমাদের বুঝতেই হবে। এই বোঝাটি যত তাডাতাডি সম্ভব হয়, দেশের পক্ষে ততই মংগল। সেব্বস্থা বিষয়টির উপর সংক্ষেপে হলেও কিছু আঙ্গোচনার প্রয়োজন। বর্তমানে আমরা যে যুগে বাস করছি—এই যুগটিকে আমর। গণতন্ত্রের যুগ ধলেও দাবা করছি। সব দেশেই রাষ্ট্র কাঠামো গড়ে উঠেছে কোন না কোন ধরণের গণভান্ত্রিক প্রক্রিয়ায় এবং শাসন ব্যবস্থা পরিচালিত হচ্ছে গণভান্ত্রিক পদ্ধতিতে: গণতান্ত্রিক রাষ্ট্র ও শাসন ব্যবস্থার ধ্যানধারণা যদিও পাশ্চাত্য সভ্যতার অবদান, আর যেহেতু ঐ সভ্যতাই হচ্ছে সারা পৃথিবীর প্রায় সব দেশেরই সভ্য জীবন ধারার মডেল. আমাদের দেশেও যে রাষ্ট্র ব্যবস্থা গড়ে উঠেছে এবং যে শাসন ব্যবস্থার দ্বারা দেশ পরিচালিত হচ্ছে তা একই মডেলের ধাঁচে গড়ে তোলার চেষ্টা হয়েছে। ইউরোপে ও পাশ্চাত্যের অক্সান্য দেশে পরিচালিত রাষ্ট্র ৬ শাসন ব্যবস্থায় সাধারণ মানুষের প্রকৃত গণ্ডস্ক কতখানি প্রতিষ্ঠিত হয়েছে তা নিয়ে দেশের চিন্তাশীল সমাজ বিজ্ঞানীদের মধ্যেও নানা বিতর্কের সৃষ্টি হচ্ছে এবং রাষ্ট্র ও শাসন ব্যবস্থায় নান। সংশোধন ও রূপান্তর ঘটানোর প্রয়াস চলছে। কিন্তু ঐ পাশ্চাত্য মডেলে আমাদের দেশে যে রাষ্ট্র ও শাসন ব্যবস্থা গড়ে তোলা হয়েছে তার যে ব্যবহারিক রূপ ও প্রয়োগ পদ্ধতির প্রতিফলন লক্ষ্য করছি, ভাতে আমাদের দেশের সামগ্রিক কল্যাণে যে এই মডেলটি সম্পূর্ণ অচল এবং এই মডেল বর্জন করে একটি সম্পূর্ণ নতুন ধরণের রাষ্ট্র ও শাসন ব্যবস্থা গড়ে ভোলার যে প্রয়োজন তা ইতিমধ্যেই তীব্রভাবে অফুভূত হচ্ছে। যে কোন গণতান্ত্রিক রাষ্ট্র ও সমান্ধ ব্যবস্থায়

রাজনৈতিক পার্টির ভূমিকাকে সর্বাপেক্ষা গুরুত্বপূর্ণ স্থান দেওয়া হয়েছে। বর্তমানে রাজনীতিই যেহেত রাষ্ট্র ও সমাজ জীবন পরিচালনার মূল নীতি হিসাবে পরিচালিত হচ্ছে এবং দেশের অর্থনীতি, সমাজ দর্শন, শিক্ষা সংস্কৃতির অমুশীলন, বিজ্ঞান প্রায়ক্তির উদ্ভাবন ও প্রয়োগ-- সব কিছুই নিয়ন্ত্রিত হচ্ছে রাজনীতির দ্বারাই। এই সব কাব্দেই রাজনৈতিক দলের নিরংকুশ আধিপতা স্থাপিত হয়েছে। গণতান্ত্রিক শাসন ব্যবস্থা আর বান্ধনৈতিক দলের ভূমিকা-এই চুটি যেন একটি দেশের সমাজ জীবনের প্রতিটি ক্ষেত্রকে নিয়ন্ত্রণ করার কান্ডের পরিপুরক নয়, একেবারে অবিচ্ছেন্ত। রাজনৈতিক দলের ভূমিকাকে বাদ দিয়ে গণতন্ত্রের কথা ভাবা যায় না,-- ব্যাপারটি যেন প্রায় এই রকমই দাঁডিয়ে গেছে! ভাবনাটি যদি তাই হয়. ভাহলে মামুষের ভবিষ্যাৎ যে আদৌ নিরাপদ ও সুখকর নয়—এ সম্পর্কে আশংকার যথেষ্ট অবকাশ আছে। আমাদের দেশেও পাশ্চাতা দেশের অমুকরণে গণতান্ত্রিক পদ্ধতিতে অর্থাৎ সাধারণ মামুষের ভোটের ভিত্তিতে নির্বাচনের মাধ্যমে আইনসভা ও লোকসভা গঠিত হয় এবং এই সভাতে যে রাজনৈতিক পার্টির মধ্য থেকে অধিক সংখ্যক প্রতিনিধি নির্বাচিত হয় সেই রাজনৈতিক পার্টিই আইনসভা ও লোক-সভা অধিকার করে: সংখ্যাগরিষ্ঠ দলের প্রতিনিধিদের দারা কেন্দ্র ও রাজ্ঞা সরকার গঠিত হয়। কাজেই দেশ শাসনের অধিকার কোন না কোন একটি রাজনৈতিক দলই অর্জন করে থাকে। কোন কোন ক্ষেত্রে কয়েকটি রাজনৈতিক দলের জোট বা মোর্চা ওরা দেশ শাসন করে থাকে। অস্ত রাজনৈতিক নলগুলি সেক্ষেত্রে কোথাও শাসকগোষ্ঠীর সহযোগী হিসাবে কান্ধ করে, অন্যথায় বিরোধী দল বা বিরোধী দলের মোর্চার ভূমিকা পালন করে। গণতান্ত্রিক শাসন ব্যবস্থায় দলহীন ব্যক্তিরও নির্বাচনে স্বতন্ত্র প্রার্থী হিসাবে প্রতিযোগিতা করার স্বযোগ আছে। এবং সেই মুয়োগের ফলে ক্ষেত্র বিশেষে একাধিক নির্দল প্রার্থীও নির্বাচনের ক্ষয়লাভ করে। কিন্তু যে দৃষ্টিভঙ্গিতে বে ধারায় নিৰ্বাচন পরিচালিত হয় তাতে এই সব নগণ্য নিৰ্দশ প্ৰাৰীরা

জয়লাভ করে দেশের সমগ্র শাসন ব্যবস্থা পরিচালনা করার অধিকার পায় না: অন্তত আমাদের দেশ স্বাধীন হবার পর যতঞ্চি সাধারণ নির্বাচন হয়ে গেছে ভার ফলাফলে এই ঘটনা লক্ষ্য করেছি। গণতান্ত্ৰিক হলেও এই নিৰ্বাচন পদ্ধতি যে কতখানি গণতন্ত্ৰ সন্মত এবং এই নির্বাচনের ফলে যে রাছনৈতিক দলের শাসন ব্যবস্থা গঠিত হয় তা যে কতথানি গণতান্ত্ৰিক সে অভিজ্ঞতাও ইতিমধ্যে আমাদের অনেকেরই হয়ে গেছে। মর্থ দিয়ে, মন্ত্রীত্বের প্রলোভন দেখিয়ে যেখানে লোকসভা ও আইনসভার সভাদের কেনা বেচা চলে, গভার রাত্রের অন্ধকারে দলগুলির দল ভাঙানোর খেলা চলে সেখানে গণভন্ন স্প্রতিষ্ঠিত হচ্ছে এ দাবা করা যে কত হাস্তকর তা সহক্ষেই অনুমেয়। প্রাসঙ্গত: শুধু এই মন্তব্যট্রু করলেই যথেষ্ট হবে যে আমাদের দেশে গণতন্ত্র ও রাজ্ঞনৈতিক পার্টির সম্পর্ক যদি অবিচ্ছেন্ত হয়ে থাকে ভাহলে ক্ষমতা, অর্থ, পদমর্যাদা ও স্বেচ্ছাচারিতা ও যাবতীয় জুর্নীতির পৃষ্ঠপোষকতা এই গণতাম্ভ্রিক রাজনীতির অবিচ্ছেপ্ত অংশ: অঞ্চতঃ আমাদের দেশে রাজনীতি এইভাবে আত্মপ্রকাশ করেছে। রাজনীতিক দলের চারিত্রিক অবক্ষয়ের সংগে রাজনীতির অবক্ষয়ের সম্পর্ক কতথানি সম্পর্কিত এবং একে অপরের দ্বারা প্রভাবিত ও কলুষিত হচ্ছে তাতে এই নিৰ্বাচন আদৌ গণতান্ত্ৰিক কিনা তা যেমন আৰু সঠিক ভাবে বিশ্লেষণের প্রয়োজন আছে তার চেয়ে আরও অধিক গুরুষ দিয়ে ভাবার সময় এসেছে যে বর্তমান রাজনীতি ও এই রাজনীতি অমুসরণকারী রাজনৈতিক দলগুলি এরা কেবল পরস্পরকে প্রভাবিত ও কলুষিত করছে তাই নয়, গোটা সমাব্দ জীবনকে পথএই ও কলুষিত করে তুলছে। কাজেই গণভন্তের নামে পরিস্থিতিকে এইভাবে চলতে দেওয়া ঠিক হবে ? দেশের বর্তমান রাজনীতি ও রাজনৈতিক দলগুলির চারিত্রিক অবক্ষয়ের বিভিন্ন দিকগুলি নিয়ে বিশদ আলোচনা করার ক্ষেত্র এই লেখা নয়: এই লেখার এই অংশের আলোচ্য বিষয় হচ্ছে—আমাদের দেশে ঐকা ও সংহতি গড়ে তোলার পথে দেশের রাজনীতি ও রাজনৈতিক পার্টিগুলির যে ভূমিকা ছিল তা তারা পালন করছে না শুধু তাই নয়, দেশের বিভিন্ন প্রান্তে যে অনৈক্য ও বিভেদের শক্তির উদ্ভব হচ্ছে এবং প্রসার ঘটছে তা বছলাংশে এই রাজনৈতিক দলের অমুস্ত রাজনীতিরই অধিবার্য ফল।

১৯৪৭ সালের ১৫ই আগস্ট আমাদের দেশ স্বাধীন হয়েছে বলে ঘোষিত হলো, কিন্তু ১৪ই আগস্ট সন্ধ্যা পর্যন্ত আমাদের সামনে ভারতবর্ষের যে মানচিত্রটি ছিল – দেখা গেল লে মানচিত্রটি আর নেই. তু'টুকরো হয়ে গেছে—ভারত ও পাকিস্তান, সাম্প্রদায়িক ধর্মের ভিত্তিতে, বিজ্ঞাতীয় তত্ত্বের ভিত্তিতে। অথচ আমাদের দেশে হিন্দু-মুসলমান-এই সাম্প্রদায়িক ধর্মের ভিত্তিতে কোন জাতির কোন অস্তিত্ব কোন দিনই ছিল না। স্বাধীনতার নামে সেদিন ক্ষমতার হস্তান্তরই ঘটেছিল এবং ক্ষমতারই ভাগ বাঁটোয়ারা হয়েছিল আর এই ভাগ বাঁটোয়ারায় সারা দেশের জনমত প্রতিফলিত হয়নি: তংকালীন রাজনৈতিক নেতারা রাজনৈতিক ক্ষমতা লাভ ও ক্ষমতা অর্জনের কামনায় অধীর হয়ে উঠেছিলেন দেশ ভাগাভাগির মত একটি গুরুত্বপূর্ণ ব্যাপারে তাঁরা জনমত নেওয়ার কোন প্রয়োজনই বোধ করেন নি। প্রাক স্বাধীনতা পর্বে দেশের রাজনৈতিক প্রেক্ষাপটে যে সব শক্তি কান্ধ করেছিল এবং যে সব ঘটনা ঘটেছিল –এখানে তার বিশ্বদ বিবরণ দেওয়ার প্রয়োজন নেই। তা অনেকেরই জানা। তবুও দেশের বর্তমান পরিস্থিতিটিকে সঠিকভাবে বুঝতে হলে সেদিনের রান্ধনীতির চরিত্রটি স্বতন্ত্র করে না বৃষ্ণে উপায় নেই। কেননা স্বাধীনোত্তর যুগে চার দশক ধরে দেশের রাজনীতির চারিত্রিক বিবর্তন ঘটছে—দেই ধারণাব ভিডি হচ্ছে ক্ষমতা দখল, ক্ষমতা ভোগ ও ক্ষমতার ভাগাভাগি।

আজ দেশের যে অসংখ্য রাজনৈতিক দলের আবির্ভাব ঘটছে—এই ঘটনার সংগে দেশের গণতন্ত্র, উন্নয়ন, ঐক্য ৬ সংহতির কোন সম্পর্ক নেই এবং থাকা সম্ভবও নয়। ক্ষমতা সর্ব সময়ই কেন্দ্রমুখী ও আগ্রাসী, আর রাজনীতি যথন ক্ষমতাভিত্তিক হয় তথন সে রাজনীতি ক্ষমতা ভোগের মানসিকতাকেই সর্বতোভাবে পরিপুষ্ট করে তোলে। ধর্মের ভিত্তিতে তো দেশ দ্বিখণ্ডিত হলো,

কিছ তাতে কি সাম্প্রদায়িক অনৈক্যের সমস্থার সমাধান হয়েছে ? আর আমাদের দেশের কোন রাজনীতি দলই তো চায় না যে এই সমস্থার স্থায়ী সমাধান হোক। এই অনৈক্যকে মূলধন করেই তো আমাদের রাঞ্জনৈতিক দলগুলি ক্ষমতা দখল ও ভোগের আন্দোলনে শক্তি সংগ্রহ করে চলেছে। হিন্দু ও মুসলমান সাম্প্রদায়িক মৌলবাদীদের বিভেদকামী কাজের ইন্ধন যোগায় দেশের রাজনৈতিক দলগুলিই। আর ক্ষমতাভোগই যখন রাজনীতির মূল লক্ষ্য তখন রাজনীতিক দলের প্রত্যক্ষ কিম্বা পরোক্ষ সমর্থনেই তো বিভেদকামা সাম্প্রদায়িক শক্তিগুলি ক্রমশই শক্তিশালী হয়ে উঠছে এবং ফলে দেশের ঐক্য ও সংহতিও অধিকতর বিপন্ন হচ্ছে। কাশ্মীর, পাঞ্চাব ও রামজন্মভূমি ও বাবরি মসজ্জিদ সমস্থাকে কেন্দ্র করে উত্তর প্রদেশের অযোধ্যায় যে সংকট ক্রমশই ঘনীভূত হয়ে উঠছে এবং যে সংকটের মীমাংসা আজ প্রায় আয়ত্বের বাইরে চলে গেছে—এই সংকটগুলি যে সব ঘটনা ও পরিস্থিতির উপর সৃষ্টি হয়েছে তার মূলে তো আছে আমাদের দেশের কোন না কোন রাজনৈতিক দলগুলির সক্রিয় সমর্থন। এই ধরণের বিপজ্জনক সমর্থনের পেছনে যদি কারণ ও যুক্তি থাকে তাহলেই কোন না কোন ভাবে রাজনৈতিক স্বার্থ জড়িত। আর সে স্বার্থ আর কিছ নয়—কোন না কোন ভাবে ক্ষমতা দখল করা এবং শেষ পর্যস্ত দিল্লী অর্থাৎ ক্ষমতার কেন্দ্রটি দথল করা। ঐ লক্ষ্যে উপনীত হওয়া প্রত্যেকটি ক্ষমতা লিপ্সু রাজনৈতিক দলের পক্ষে সম্ভব নয়। সেটি একটি সময় সাপেক্ষ ব্যাপার, কাজেই আঞ্চলিক ভিত্তিতে ক্ষমতার বিভালন বর্তমান আগ্রাসী রাজনৈতিক দলের আর একটি বৈশিষ্ট্য এবং এই বৈশিষ্ট্যকেই প্রতিফলিত হতে দেখা যাচ্ছে আঞ্চলিক ভিত্তিতে আত্মনিয়ন্ত্রণ অথবা স্বশাসনের দাবীতে এবং নানা আঞ্চলিক রাজনৈতিক দলের উদ্ভবে। দেশ স্বাধীন হবার পর আঞ্চলিক ভিত্তিতে সীমানা পুনবিষ্যাস করে কয়েকটি নতুন রাজ্যের সৃষ্টি হলো। আঞ্চলিক ম্বার্থের দাবীতে আরও কয়েকটি নতুন রাজ্য ও স্বশাসিত অঞ্চল গঠনের আন্দোলন গড়ে উঠছে এবং যে সব রাজ্য বা স্ব-শাসিত অঞ্চল নতুন করে গড়েছে সেই সব রাজ্য ও অঞ্চলেও নতুন নতুন আঞ্চলক স্বার্থের দাবীতে আরও নতুন নতুন বিভাজনের সম্ভাবনা দেখা দিছে —এই আত্মনিয়ন্ত্রণ ও বিভাজনের প্রক্রিয়ার উদ্ভব হচ্ছে – দেশের কোন না কোন রান্ধনৈতিক দলের ইন্ধন ও মদতে। কিন্তু শেষ পর্যন্ত এর ফলে নতুন নতুন আঞ্চলিক রাজনৈতিক দলেরও জন্ম হচ্ছে। সেজস্থ দেশে রাজনৈতিক দলের সংখ্যা ক্রমশই বেড়ে চলেছে; একটি রাজনৈতিক দলের মধোই নানা উপদলের উল্লব হচ্ছে। বিভাজন সাধারণ মামুষের মধ্যে, বিভাজন তেমনি রাজনৈতিক मरलात भरधारे नाना **उ**ल्लालात छेन्द्रत शस्त्र । (मर्ग केका ख সংহতির মভাব ঘটলে স্বাভাবিক ভাবেই দেশের রাজনৈতিক পার্টিগুলির মধ্যে তার প্রতিফলন ঘটবেই। সেজ্ঞস্ট গোটা দেশের শাসন ব্যবস্থাকে নিয়ন্ত্রণ করা ও নেতৃত্ব দেওয়ার মত ক্ষমতা কোন রাজনৈতিক দলেরই থাকছে না। কিন্তু তা সত্তেও ক্ষমতার কেন্দ্রে যাওয়ার জন্ম অর্থাৎ কেন্দ্রায় শাসন ব্যবস্থাকে দখলের জন্ম কিম্বা অন্তত এই শাসন ব্যবস্থায় নিমন্ত্রণ প্রতিষ্ঠার জন্ম ছোট বড সব রাজনৈতিক দলেরই লক্ষা এবং এই নিয়ে পারস্পরিক বিরোধেরও অন্ত নেই। এই বিরোধ দেশ শাসনের কোন নীতিগত প্রশ্নে নয়: দেশকে শক্তিশালী ও সমুদ্ধ করার প্রশ্নেও নয়। বহু শতাব্দী ধরে দেশের নানা প্রান্তে সমাজ জীবনে যে অবিচার ও অসামা চলে আসছে তার প্রতিকারের পথ ও পদ্ধতি নিয়ে নয়। মন ভোলানো এই ধরণের কিছু বলি থাকলেও রাজনৈতিক ক্ষমতা লাভ অর্থাৎ কোন না কোনভাবে রাষ্ট্র যন্ত্রকে দখল করা, যদি পুরোপুরি না হয়. তাহলে অস্ততঃ ভাগাভাগি করেও দখল করা। দেশের সমস্ত রাজনৈতিক দলের প্রেরণার উৎস হচ্ছে এই রাজনৈতিক ক্ষমতা দখল। রাজনৈতিক ক্ষমতা দখলের সঙ্গে দেশের অর্থনীতি, শিক্ষা ও সংস্কৃতি, শিল্প সাহিত্য বিজ্ঞান সমাজ দর্শন-সব কিছুকেই এই ক্ষমতাকে নিরংকুশ করার কাব্লে বাবহার করা সহজ্পাধ্য হয়ে পড়ে; গণভস্ত তখন আর গণতম্ব থাকে না, দলতম্বে পরিণত হয়; ব্যক্তি ও গোষ্ঠীর

স্বেচ্ছাচারিতা চরম আকার ধারণ করে, মূল্যবোধ বলে আর কিছু থাকে না, তুর্নাতিতে ব্যক্তিজ্ঞীবন, পারিবারিক জীবন, সমাজ জীবন, গোটা রাষ্ট্রজীবন ভরে ওঠে। এ সবই বর্তমান রাজনীতির কলঞ্জতি, আর রাজনৈতিক দলগুলিই হচ্ছে এই পরিস্থিতির স্রষ্টা ও পুষ্ঠপোষক। রাজনীতি যদি সমাজ বিজ্ঞানের গণ্ডী উত্তীর্ণ হয়ে রাষ্ট্রযন্ত্র দখলের কলাকৌশলের বিভায় রূপাস্তরিত হয় তাহলে সমগ্র দেশকে মুষ্ঠভাবে পরিচালনার ব্যাপারটি গৌণ হয়ে পড়ে, মুখ্য হয়ে পড়ে ক্ষমতা দখল, ক্ষমতা ভোগ; আর এক্ষেত্রে ক্ষমতা কেন্দ্রীভূত না হয়ে পারে না। আবার এই অবস্থার স্বাভাবিক অনুসংগ ফল হচ্ছে ক্ষমতার দখল নিয়ে রাজনৈতিক দলগুলির মধ্যে বিরোধ ও সংঘর্ষ। রাজনৈতিক দলের স্বার্থে ই প্রয়োজন হয়ে পড়ে দেশ বিভান্ধনের শক্তিকে জাগিয়ে তোলা. বিভান্ধনের প্রক্রিয়াকে চালু রাখা। আন্ধ্র দেশে সত্যিই কি কোন গণতান্ত্রিক শাসন ব্যবস্থা চালু করা হয়েছে ? এখানে যখন সাধারণ মানুষের ভোটই একটি রাজনৈতিক দলের শাসন যন্ত্র অধিকার ও ভোগ করার মাত্রাটি নির্ধারণ করে দেয় তখন এই ভোট আদায়ের জন্ম যা করার তা করতেই হবে অর্থাৎ এখানে আদর্শ, লক্ষ্য, নীতি, পথ ও পদ্ধতির কোন বাদবিচার চলে না। দেশে কেন ঐক্য ও সংহতি গড়ে উঠছে না ভার প্রধান কারণটি হচ্ছে যে রাজনৈতিক দল বা দলগুলির উপর এই ঐক্য ও সংহতি গড়ে তোলার দায়িত্ব গুস্ত। কিন্তু সে দায়িত্ব পালন করা এই দলগুলির পক্ষে কোন ক্রমেই সম্ভব নয়। তাই দেশের একা ও সংহতি গড়ে তোলার ব্যাপারে দেশবাসীকে নতুন বিকল্প শক্তি ও বাবস্থার কথা ভাবতেই হবে।

উল্লিখিত বিশ্লেষণের মধ্যে যদি কোন গুরুতর ভ্রান্তি বা ভূল না থাকে তাহলে আমরা দেশের ঐক্য ও সংহতি গড়ে তোলার ব্যাপারে যে ছটি সিদ্ধান্তে আসতে পারি তা হচ্ছে: এক—দেশের ঐক্য ও সংহতি সম্পর্কে প্রচলিত ধ্যান-ধারণাটিকেই পরিবর্তন করার প্রয়োজন হবে। দেশ বিভাগের পর খণ্ডিত হবার পরও আমাদের দেশ একটি বিরাট মহাজাতিক দেশ, রাজনৈতিক সংজ্ঞায় একটি জাতি বললে

যা বোকায় সেই রক্ষ একটি কোন বিশেষ ছাতির দেশ এই ভারত নয়। বিভিন্ন ধর্ম, ভাষা, সংস্কৃতির যোগকল হচ্ছে এই ভারত। সেই হিসাবে ভারত ইউরোপের মত একটি মহাদেশ। কান্ধেই ঐক্য ও সংহতি গড়ে তোলায় ভাবনায় এই গুরুত্বপূর্ণ বিভিন্নতা ও বৈচিত্র্যকে বিশ্বত হলে চলবে না, এগুলির বিনাশ সাধন করে কিম্বা তুর্বল করে দেশের ঐক্য ও সংহতি গড়ে তোলার ধারণাটিই সম্পূর্ণ ভ্রান্ত। অবস্থার পরিপ্রেক্ষিতে সামপ্রস্থা বিধান ও পরিশীশনের নিশ্চয়ই প্রয়োজন হবে: কিন্তু সে প্রয়োজন কিভাবে সিদ্ধ হবে তা নিধারণ করার দায়িত্ব প্রধানত: আঞ্চলিক অধিবাসীদেরই। বিভিন্ন অঞ্চলের অর্থ নৈতিক ও সামাজ্ঞিক অবস্থান এক নয়; উন্নতি ও অবনতির প্রশ্নে আঞ্চলিক ভিত্তিতেও বছ অসামঞ্জয় ও সমস্থা আছে। কাজেই অৰ্থ নৈতিক উন্নয়ন ও সামাঞ্চিক স্থায় বিচার প্রতিষ্ঠার ক্ষেত্রে একটি নমনীয় নীতি গ্রহণ করার প্রয়োজন হবে। এক্ষেত্রে কোন সংরক্ষণ বা বিশেষ স্থযোগ স্থবিধা দেওয়ার নীতি নয়; উন্নয়নের ও সামাজিক তায় বিচার প্রতিষ্ঠা ও সমস্যা দুরীকরণের নীতি হবে—সমাজে সবচেয়ে নীচে পড়ে আছে যে পরিবার বা যে মামুষটি, উন্নয়ন ও স্থায়বিচার প্রতিষ্ঠার কাছটি সেখান থেকে শুরু করা। আঞ্চলিক স্বায়ত্ব শাসন বা আত্ম-নিয়ন্ত্রণের অধিকারের চেতনা ও মানসিকতাকে দমন করে নয়, বরঞ্চ তাকে আরও পুষ্ট ও প্রসারিত করেই দেশের ঐক্য ও সংহতির ভিত্তিকে শক্তিশালী করতে হবে। আমাদের রাষ্ট্র নামে যুক্তরাষ্ট্র হলেও কার্যতঃ এটি একটি এককেন্দ্রিক রাষ্ট্র। দেশকে পরিচালনা করার ষা কিছু ক্ষমতা ও সুযোগ একটি কেন্দ্রীয় সরকারেই কেন্দ্রীভূত হয়েছে। বিভেদের বীজ এখানেই নিহিত আছে। ক্ষমতা ও স্থযোগের ব্যাপ বিকেন্দ্রীকরণ না করে দেশের ঐক্য ও সংহতি গড়ে ভোলা যায় না। এই সিদ্ধান্ত ছটি সম্পর্কে যদি কোন গুরুতর মতবৈধ না থাকে, এক মতে আসতে পারি তাহলে এই সিদ্ধাপ্ত ছটির অমুষঙ্গ হিসাবে আমাদের সামনে যে ছটি মূল কর্তব্য এসে যায় তা হচ্ছে: এক — যে সংবিধানে আমাদের দেশের রাষ্ট্রব্যবস্থা গড়ে তোলা

হয়েছে এবং দেশের শাসন ব্যবস্থা পরিচালিত হচ্ছে তার মৌলিক পরিবর্তন ঘটাতে হবে অর্থাৎ একটি নতুন সংবিধান রচনা করতে হবে। এই সংথিধানে এককেন্দ্রিক বা কেন্দ্রৌভূত শাসন ব্যবস্থার কোন স্রযোগ থাকবে না। রাজ্যগুলি হবে স্বয়ংশাসিত। প্রতিরক্ষা, আন্তরাজ্ঞা থোগাযোগ ব্যবস্থা ও বৈদেশিক নীডি নির্ধারণ এবং রাজ্ঞাঞ্জির সংস্কৃতি ও তাদের সমন্বয় সাধন প্রভৃতি কয়েকটি সর্বভারতীয় বিষয় ছাডা অক্স সর্ব বিষয়ে নীতি নিধারণ ও রূপায়ণ, অর্থসংগ্রহ ও বন্টন, শিল্পায়ন, শিক্ষা সংস্কৃতির বিকাশ ও প্রসার সাধন, প্রশাসনিক ব্যবস্থা এগুলিকে পরিচালনা ও নিয়ন্ত্রণের পূর্ণ অধিকারী হবে রাজ্বাগুলিই। রাজ্যগুলির সংখ্যা অবশাই বাডাতে হবে। কোন ক্ষেত্রেই একটি রাজ্যের অধিবাসী সংখ্যা ছ কোটির বেশি হওয়া উচিত নয়। ধর্ম কোন ক্ষেত্রেই একটি বিশেষ রাজ্ঞা বা স্বয়ংশাসিত অঞ্চল গঠনের ভিত্তি হতে পারে না। মাম্রুষের জীবন দর্শনকে নির্ধারণ করা ও নির্দেশিত করার ক্ষেত্রে ধর্মের একটি বিশেষ স্থান আছে কিন্তু সে ধর্ম কোন সাম্প্রদায়িক ধর্ম নয়। সাম্প্রদায়িক ধর্ম মান্তবে মান্তবে বিভেদকেই বাডিয়ে তোলে, মামুষের সংহতি নষ্ট করে, মামুষ মাত্রেই যে অমতের সন্তান – এই বিশ্ববোধও দার্বজনীন ধারণাটিকেই নস্তাৎ করে। প্রয়োজন সমন্বয়ী ধর্মের। সমস্ত ধর্মের সার বল্পর সমন্বয়ে যা গড়ে ওঠা সন্তব, যা অখণ্ড মানব সমাজের সামগ্রিক উন্নয়ন, বিকাশ ও কল্যাণের ধর্ম, মানব ধর্ম তা একদিন এই ভারতবর্ষের মহান ভারতীয় ধর্ম বা দর্শন নামে পরিচিত ছিল। রাষ্ট্র ও সমাজের পক্ষে কল্যাণকর একটি মানবিক ধর্মের সৃষ্টি হওয়া একান্ত প্রয়োজন-এই বিষয়টি নিয়ে গভীর ভাবনা ও গবেষণা ও পরীক্ষা নিরীক্ষার প্রয়োজন আছে। কিন্তু প্রস্তাবিত ভারতীয় সংবিধানে কোন সাম্প্রদায়িক ধর্মের স্বীকৃতি থাকবে না। প্রত্যেকটি ভারতীয় নাগরিকের জীবনধারা পরিচালিত হবে এই ভারতীয় সাংবিধানিক অমুশাসনের কাঠামোর মধ্যেই।

রাজ্য ও স্বশাসিত অঞ্চলুগুলির ভৌগোলিক সীমানা নির্ধারণের

একমাত্র মাপকাটি প্রশাসনিক স্থযোগ স্থবিধা নয়। ভাষা, সংস্কৃতি, অর্থ নৈতিক ও সামাজ্ঞিক অবস্থান এবং সম্পদ সংগ্রহ ও বিকাশের উৎস ও সুযোগ এবং সর্বোপরি মানবিক অমুভূতি এ সবগুলিকেই পুথক রাজ্য বা স্বয়ংশাসিত অঞ্চল গঠনের ক্ষেত্রে বিচার্য বিষয় হিসাবে গ্রহণ করা উচিত। দেশের উত্তর ও দক্ষিণ অঞ্চলের মামুষের মধ্যে এই অমুভূতির পার্থক্য যেমন সভ্য, তেমনি সভ্য পাহাড়ী অঞ্চলের মানুষের সঙ্গে সমতলবাসীদের জীবনযাত্রা ও মানসিকতার পার্থক্য, তেমনি সত্য দক্ষিণ বিহার ও উত্তর বিহারের মান্তবের সামাজ্ঞিক স্তরের পার্থক্য, উত্তর প্রদেশের বিভিন্ন প্রান্তের জনজীবনের অর্থনৈতিক অবস্থার পার্থক্য। এই পার্থক্য যেমন রাজ্যে রাজ্যে, তেমনি একই রাজ্যের বিভিন্ন অংশে। এই পার্থক্যগুলিকে সম্পূর্ণ অস্বীকার করে নয়, স্থনির্দিষ্টভাবে বিশ্লেষিত করে তারই ভিত্তিতে রাজ্যগুলির সংখ্যা বৃদ্ধি ও নতুন স্বয়ংশাসিত অঞ্চল সৃষ্টির প্রয়োজন হবে। এককেন্দ্রিক রাষ্ট্র ও শাসন ব্যবস্থা এই বহুমাত্রিক স্বয়ংশাসিত আঞ্চলিক শাসন ব্যবস্থার খ্যান ধারণার সম্পূর্ণ পরিপন্থী। যুক্তরাষ্ট্রীয় সংবিধানের ভিত্তিই হচ্ছে বিকেন্দ্রীকৃত শাসনব্যবস্থা। আমাদের দেশে যে রাষ্ট্র ব্যবস্থা চালু আছে, পরিভাষায় তার অর্থ যাই হোক না কেন, তা যুক্তরাষ্ট্রীয় শাসনব্যবস্থা নয়। কাজেই দেশের ঐক্য ও সংহতি গড়ে তুলতে হলে একটি নতুন সংবিধানের প্রয়োজন হবেই আর সংবিধানের সমস্ত অনুশাসনের প্রধান লক্ষ্য হবে ক্ষমতার বিকেন্দ্রীকরণ। আর দ্বিতীয় কর্তব্যটি হচ্ছে: ক্ষমতার কেন্দ্রবিন্দু থেকে রান্ধনীতিকে সম্পূর্ণ-ভাবে সম্পর্কচ্যুত করা। সংসদীয় গণতন্ত্রের অর্থ যদি ভোটের মাধ্যমে রাষ্ট্রযন্ত্র ও শাসনব্যবস্থা দখল করা হয়, তাহলে ক্ষমতা কেব্রৌভূত হবেই ক্ষমতাকে কেন্দ্র করে নিত্য নূতন রাজনৈতিক দলের সৃষ্টি হবে এবং ক্ষমতার দখল ও ভাগাভাগি নিয়ে সেক্ষেত্রে নির্বানৌ পদ্ধতিকে কলুষমুক্ত করা যাবে না। সমাজজীবনের সর্বস্তরে তুর্নীতি ও অবক্ষয়েয় স্রোত ক্রমশই ছুর্বার হয়ে উঠবে, বিভেদ ও বিচ্ছিন্নভালাভের শক্তি দেশের নানা প্রান্তে নানা সমস্তা ও বিচ্ছিন্নতার প্রবণতাকে মূলধন

করে প্রবল আকারে দেখা দেবেই। এই অবস্থায় দেশের এক্য ও সংহতি গড়ে ওঠার কোন সম্ভাবনাই থাকবে না। আমরা তো আন্ধ সেই রকম একটি বিপজ্জনক পরিস্থিতির মধ্যেই বাস করছি। উল্লেখ বরা থেতে পারে যে গণতন্ত্র ও দলতন্ত্র এক জিনিষ নয়। গণতন্ত্রের নামে গণতন্ত্রকে ধ্বংস করেই দলতন্ত্রের প্রসার ঘটে, সে দলতন্ত্র এক-দলীয় হোক বা বহুদলীয় হোক। দলতন্ত্রে দলের শাসনই প্রধান, গণ অর্থাৎ জনসাধারণের ভূমিকা এখানে সম্পূর্ণ গৌণ ও নগণ্য। কাব্দেই রাষ্ট্র ও সমাজ ব্যবস্থা গড়ে তোলার ব্যাপারে রাজনৈতিক দলগুলির ভূমিকা অবিচ্ছেত্ব ও অনস্বীকার্য-এই ধারণাকে বর্জন করে একটি দলহীন গণভান্ত্রিক সমাজ ব্যবস্থার কথা ভাবতে হবে। এ তথু দেশের উন্নয়ন ও সামাজিক স্থায় বিচার প্রতিষ্ঠা ও স্বাধীনতা ৬ গণতন্ত্রের প্রসারের স্বার্থেই নয়, বিভেদ ও বিচ্ছিন্নতাবাদের মানসিকতা ও শক্তি যে সর্বত্র উত্তা হয়ে দেখা দিচ্ছে এই ক্রমবর্ধমান অশুভ প্রবণতা ও শক্তির হাত থেকে দেশকে মুক্ত করতে হলে, সারা দেশব্যাপী ঐক্য ও সংহতির স্বস্থ বাতাবরণ গড়ে তুলতে হলে ক্ষমতা-ভিত্তিক রাজনীতির অবসান হওয়া একান্ত প্রয়োজন।

দ্বিতীয় পরিচ্ছেদ

স্বামীজীর সমাজ ভাবনার প্রাসঙ্গিকতা

স্বামী বিবেকানন্দের সমাজ ভাবনার প্রাসঙ্গিকভার বিষয়টি নিয়ে বিগত কয়েক বছর ধরেই শুধু আমাদের দেশেই নয়, বিদেশে সর্বত্র নানাভাবে নানা দৃষ্টিকোণ থেকে আলোচিত হচ্ছে। গ্রীরামকৃষ্ণ-বিবেকানন্দ ভাবধারায় ভাবিত বহু বিদগ্ধ ব্যক্তির বহু দেখা ইতিমধ্যেই প্রকাশিত হয়েছে: দেশেবিদেশে বিষয়টির উপর নানা গবেষণাও চলছে। প্রথিত্যশা সমাজ বিজ্ঞানীবাও বর্তমান জটিল সমাজ বিবর্তনের পথে স্বামী বিবেকানন্দের সমাজ ভাবনার প্রভাব, ভার কোন প্রতিফলন হচ্ছে কিনা তা গভারভাবে অমুসন্ধান করে দেখছেন ৷ বলা যায়, বিষয়টি আর কোন বিশেষ গোষ্ঠী, সম্প্রদায় বা এলাকার মধ্যে সীমাবদ্ধ নয়--ইতিমধ্যেই বিষয়টি একটি আন্তর্জাতিক গুরুত্ব লাভ করেছে। যাঁরা স্থামী বিবেকানন্দের ধ্যান-ধারণায় উদ্বন্ধ হয়ে গ্রাম উন্নয়ন, দেশ গঠন ও সমাজ সংগঠনের কাজে ব্রতী হয়েছেন তাঁদের কাছে তাঁদের আরক কর্মকাণ্ডে স্বামীন্ধীর সমাজ ভাবনার প্রাসঙ্গিকতা নিয়ে সন্দেহের কোন অবকাশ নেই; কেননা, তারা স্বামীজীর প্রদর্শিত পথে দায়বদ্ধ হয়েই তেই সমাজ সেবার কাজে আত্মনিয়োগ করেছেন। কাজেই স্বামীজীর সমাজ ভাবনার প্রাসঙ্গিকতা নিয়ে কোন বিভর্ক সৃষ্টি করা বা বিষয়টি নিয়ে নতুন করে কোন আলোচনার সূত্রপাত করা তাঁদের কাছে নিতান্ত অবাস্তর ও একেবারে অর্থহান। স্বামী বিবেকানন্দের সমাজ ভাবনার প্রকৃত স্বরূপটি কি বুঝতে হলে সমাজ্ঞসেবা ও গ্রাম উন্নয়ন কাজে ব্রতী কর্মীদের নিজেদের কিভাবে প্রস্তুত হতে হবে এই সম্পার্কও বহু কর্ম শিবির ও আলোচনাচক্রের আয়োজন করা হয়েছে। এই উলোগ যে কেবল রামকৃষ্ণ মিশনের কর্মসূচীর মধ্যেই সীমাবদ্ধ তা নয়। আমাদের দেশে বন্ত সরকারী ও বেসরকারী সমাজদেবী প্রতিষ্ঠানও তাঁদের

অস্থান্ত কর্মকাণ্ডের ও সমাজ সংগঠনের কাজে স্বামীজীর সমাজ ভাষনার উপযোগিতাকে আজ আর কেউই অস্বীকার করছেন না। পূর্ণস্বীকৃতি দিয়েই চলার চেষ্টা করছেন, কাজেই স্বামীজীর সমাজ ভাষনার প্রাসিধিকতা—এটি আমাদের সকলের কাছেই একটি প্রশাভীত অনস্বীকার্য বিষয়।

বিষয়টি নিয়ে আবার আলোচনার অবকাশ কোথায় একং ভার প্রয়োজনই বা 🍕 ় কিন্তু তবু মনে হচ্ছে, বর্তমান পরিস্থিতিতে বিষয়টি নিয়ে অধিকতর গুরুত দিয়ে আলোচনা ও পর্যালোচনার প্রয়োজন আছে; তা ছাডা বিষয়টি নিছক আলোচনা ও পর্যালোচনার বিষয় নয়, বিষয়টির সঙ্গে আমাদের সকলের সামাজিক ব্যক্তি ও সমাজকর্মী হিসাবে একটি গুরুতর দায়দায়িত রয়ে গেছে। এই দায়-দায়িত্বকে পাশ কাটিয়ে অথবা লঘু করে দেখে চলার অভ্যাস ও মানসিকভাটিকে যদি বর্জন করতে না পারি অর্থাৎ এই আলোচনা ও পর্যালোচনার ফলশ্রুতি হিসাবে আমাদের সামনে যে কর্তব্য আত্মপ্রকাশ করে, অবিচল নিষ্ঠার সংগে সেই কর্তব্য পালনে যদি আমরা দৃচ সংকল্প না হই তাহলে এই সব আলোচনার কোন সার্থকতাই থাকে না। বিষয়টি নিয়ে তাই সভাই যদি আমরা কোন আলোচনা ও পর্যালোচনায় ব্রতী হতে চাই, তাহলে আমাদের কিছুটা স্বামী বিবেকানন্দের মানসিকভার অনুসারী হতেই হবে। তা যদি না হই. তাহলে বুঝতে হবে, স্বামীদ্ধীর সমাজ ভাবনার প্রাসঙ্গিকতা নিয়ে কোন আলোচনা একেবারে অর্থহীন-সমাজ কলাাণের নামে তা হবে একটি প্রতারণা মাত্র। জাতীয় জাবনে স্বামীজী কোন ভণ্ডামী, নীচতা ও কাপুরুষতাকে প্রশ্রয় দেননি; যেখানে তুর্বলতা সেখানে কঠোরভাবে ক্যাঘাত করেছেন; যেখানে দেখেছেন সীমাবদ্ধতা, তাতে উত্তীর্ণ হবার জন্ম সমগ্র দেশবাসী বিশেষভাবে দেশের যুব সমাজকে উদাত্ত আহ্বান দিয়েছিলেন। বিষয়টি নিয়ে তাই নতুন করে কোন আলোচনায় প্রবৃত্ত হতে হলে স্বামীলীর এই আমোষ নির্দেশের কথা বিস্মৃত ছলে চলবে না।

স্বামীজীর গুরু ঠাকুর শ্রীরামকৃষ্ণ বলেছেন—মন মুখ এক করা চাই-কথাটি অতি সাধারণ ও খুবই সংক্ষিপ্ত, কিন্তু কথাটির গুরুষ ও ব্যঞ্জনা অনেক গভীর ও স্থুদুর প্রসারী; নিভ্য নতুন আলোকে উদভাসিত, মামুষের আত্মপোলব্ধির ও মমুয়াত্ব অর্জনের পথে শাশ্বত হাতিয়ার হিসাবে কাঞ্চ করে চলেছে। এই চিরায়ত মূল্যবান উক্তির ধারাবাহিকতা রক্ষা করেই ঠাকুর শ্রীরামকৃষ্ণের প্রধান শিষ্য স্বামী বিবেকানন্দ এই উক্তির সঙ্গেই যে আর একটি মূল্যবান কথা যুক্ত করলেন তা হচ্ছে—কথা ও কাব্ধ এক হওয়া চাই। আৰু স্মামাদের কথার সংগে কাজের কোন মিঙ্গ থাকে না-এটি বর্তমানে আমাদের জাতীয় চরিত্রে মূল ক্রটি। 'এক টন কথার চেয়ে এক আউন্স কাজ অনেক ভাল, বন্ধ গুণ শ্রেষ্ঠ'—এটি হচ্ছে স্বামীজীর উল্জি। ফাঁকি-বাজীর আশ্রয় নিয়ে জগতে কোন মহৎ কাজ সাধিত হর না। স্বামীক্ষীর সমাজ ভাবনার প্রাসঙ্গিকতা নিয়ে আলোচনা প্রসঙ্গে এই ধরণের কোন মন্তব্যের অবতারণা করা হয়ত অনেকের কাছে অপ্রাদঙ্গিক বলে মনে হতে পারে—কিন্তু একথা স্মরণ করা দরকার—দেশবাসী ও সমাজ কর্মীদের আচার-আচরণ, ধ্যান-ধারণা ও মানসিকতার সঙ্গে স্বামীজীর সমান্ধ ভাবনার বিষয়টি অবিচ্ছেগ্রভাবে জড়িত হয়ে আছে। শেষোক্ত বিষয়টির প্রাসঙ্গিকভাকে নিভাস্ত অপ্রাসঙ্গিক বলে উড়িয়ে দেওয়ার চেষ্টা হলে স্বামীক্ষীর সমাজ ভাবনার প্রাসঙ্গিকতাকেও স্বাভাবিকভাবে অস্বীকার করা হয় এবং সেক্ষেত্রে বিষয়টি নিয়ে আলোচনা যতই গুরুগম্ভীর ও পাণ্ডিত্যপূর্ণ হোক না কেন, শেষ পর্যস্ত তার কোন মূল্য থাকে না। এই কঠোর সত্যকে তুলে ধরে স্থামীক্ষীর সমাজ ভাবনার প্রাসঙ্গিকতার বিষয়টিকে এখানে উপস্থাপিত করা হচ্ছে একটি বিশেষ দৃষ্টিকোণ থেকে, সমগ্র মানব সমাজের মৌল প্রয়োজনের দাবীতে। আব্দ শুধু আমাদের দেশ নয়, সমগ্র মানবসভ্যতাই একটি গুরুতর সংকটের আবর্তে প্রায় নিমজ্জমান: এই সংকট থেকে গোটা মানব সমান্তকে মুক্ত হতেই হবে। বুঝতে হবে আমাদের এলাকা-ভিত্তিক কুত্র কুত্র গ্রাম উন্নয়ন ও সমাজ সংগঠনের কর্মসূচীর মধ্যেই স্বামীক্সার সমাক্স ভাবনার গণ্ডী সীমাবদ্ধ নয়। এই সমাক্ষ ভাবনার একটি সার্বক্ষনীন আবেদন আছেই, এই সমাক্ষ ভাবনা সমগ্র মানব সমাক্ষের কল্যাণ ও উত্তরণের ক্ষয়। তাই বিশাল বিশ্ব প্রেক্ষাপটেই আছ স্বামীক্ষীর সমাক্ষ ভাবনার প্রাসন্ধিকতার বিষয়টিকে শুধু পর্যালোচনা নয়, গভীরভাবে অমুধ্যান ও অমুশীলন করারও প্রয়োজন হচ্ছে। বর্তমান বিশ্ব পরিস্থিতির প্রেক্ষাপটে বিষয়টি একটি অসাধারণ গুরুত্ব নিয়ে আত্মপ্রকাশ করেছে। এই সহামুভূতি পেকেই আমাদের বিষয়টির সন্মুখীন হওয়া প্রয়োজন; তাই যাঁরা সমাজ সেবার কাজে বুঙী তাঁদের নতুন করে ভাবারও বিষয়।

স্বামী বিবেকানন্দের আবির্ভাবের প্রায় দেড্শ বছর পরে আমরা স্বামীজীর সমাজ ভাবনার প্রাসক্ষিকভার বিষয়টি নিয়ে নতুন করে ভাবছি: না ভেবে আমাদের সামনে কোন বিকল্প পথ খোলা নেই বলেই মামরা তা ভাবতে বাধা হচ্ছি। নানা পরিবর্তনের মধ্য দিয়ে শুধু আমাদের দেশ নয়, সমগ্র বিশ্ব পরিস্থিতি আজ এমনভাবে আমাদের সামনে উপস্থিত হয়েছে এবং আগামী দিনে এই পরিস্থিতি কোন দিকে মোড নেবে তা যদি লক্ষ্য করি তা হলেই একথা দটভার সংগেই বলা যায়—স্বামীজার সমাজ ভাবনা শুধু আমাদের কাছে নয়, সমগ্র বিশ্ব মানবের সমাজ জীবনে একান্ত প্রাসঙ্গিক ও একেবারে অনস্বীকার্য। এ কোন গণংকারের ভবিষ্যংবাণী নয়; কোন রহস্তবাদী অলৌকিক উক্তিও নয়, সত্যত্রপ্তী ঋষির কথাও নয়; সমাজ বিজ্ঞানের একজন অতি সাধারণ ছাত্র হিসাবেই এই ধরণের একটি অভিমত উপস্থিত করা যায় যে আগামী পঞ্চাশ বছরে সমগ্র মানব সমাজ যে যুগটির মধ্য দিয়ে অতিবাহিত করবে, সে যুগটি মূলতঃ স্বামী বিবেকানন্দের যুগ, আর এই বিবেকানন্দ নিছক কোন ব্যক্তি বিবেকানন্দ নয়, স্বামী বিবেকানন্দের যুগ। এই ধরণের একটি অভিমত এথুনি হয়ত অনেকের কাছে সমর্থনযোগ্য নাও হতে পারে—এই ধরণের অভিমতের পেছনে হেতৃটি কোথায়, আর যুক্তিই বা কি। সেজক প্রসঙ্গটি নতুন করে বিশদ আলোচনার প্রয়োজন হবে। তবে এই আলোচনায় প্রবৃত হওয়ার আগে স্বামীজীর সমাজ ভাবনা বলতে আমরা কি বৃক্তি সে সম্পর্কে আমাদের একটি পূর্ণাঙ্গ ধারণা গড়ে ভোলা দরকার এবং এই ব্যাপারে একটি ঐক্যমতে আসাও প্রয়োজন।

১৮৯৩ সাল থেকে ১৯০২ সাল-এই দশটি বছর যদি আমরা স্বামী বিবেকানন্দের সন্ন্যাসী ও পরিব্রাজকের জ্বীবনটিকে তাঁর কর্মময় ও ব্যবহারিক জীবন বলে মনে করি. ভাহলে দেখা যাবে ভিনি কখনও হিন্দু ধর্ম তথা বেদান্ত শান্তের প্রবক্তা, অথবা কথনও ভারতীয় গণজাগরণের এক চারণ কবি ও আপোসহীন সংগ্রামের এক বীর সেনাপতি, কখনও তিনি আধ্যাত্ম জগতের মহান সাধক, আবার কখনও তিনি অমৃতপ্রাণ সমান্ধ বিপ্লবী, শোষিত, নিপীভিত, নিরক্ষর, কুসংস্কারাচ্ছন্ন ভারতবাসীর পরম বন্ধু ও মহান পরিত্রাতা, কখনও তিনি বলিষ্ঠ সমাজ সংগঠক. আবার কখনও তিনি অসাধারণ মানব প্রেমিক, নতুন ভবিষ্যুতের বলিষ্ঠ পথিকত, অনির্বাণ আলোর দিশারী। এই যে যুগপৎ একাধিক সন্তার প্রকাশ লক্ষ্য করি আমরা স্বামী বিবেকানন্দের মধ্যে তা থেকেই তাঁর প্রকৃত স্বরূপটি উপস্বন্ধি করা অনেকের কাছে অস্মবিধান্তনক হয় বলেই বিভিন্ন ক্ষেত্রে বিভিন্ন দষ্টিভংগী থেকে স্বামী বিবেকানন্দের স্বরূপটি ব্যাখ্যা করা হয়ে থাকে এবং এখনও পর্যন্ত তিনি সেই ভাবেই ব্যাখ্যা হয়ে আসছেন। বিশ্লেষণ ও মূল্যায়নের মাপকাঠি সর্বত্র অভিন্ন নয় বল্লেই স্বামীজীর পূর্ণ সন্তাটির থরূপ যদি ছুর্বোধা থেকে যায় তাতে আশ্চর্য হবার কিছু নেই। কেউ ভেবেছেন স্বামী বিবেকানন্দ একজন গেরুয়া বসনধারী সন্ন্যাসী, ধর্মপ্রচারক, আবার কারও কাছে তিনি একজন বলিষ্ঠ সমাজ সংগঠক। একের কাছে তিনি উগ্র জাতীয়তাবাদী; আবার অন্সের কাছে তিনি খোর আন্তর্জাতিক মানবতাবাদী। কিন্তু পূর্ণাংগ বিশ্লেষণে স্বামী বিবেকানন্দের মধ্যে একটি পূর্ণ মানব সত্তারই সন্ধান পাই। ক্ষেত্র ও কাল অনুযায়ী সেই মুখণ্ড সন্তারই নানা প্রকাশ ঘটেছে মাত্র ভার মধাে। তা যদি সতা হয়, তাহলে স্বামী বিবেকাননের সমাজ ভাবনা, কোন খণ্ড সমাজ ভাবনা বা সমাজ সংগঠনের কর্মসূচীর মধ্যে সীমাবদ্ধ করে রাখা চলে না !

এখানে মনের চিক্তা ও আধ্যাত্ম জ্ঞান, বিজ্ঞান ও ধর্ম, প্রাচ্য ও পাশ্চাত্য, ব্রাহ্মণ ও শৃক্ত, পুঁজি ও শ্রম, সমাজ ও রাষ্ট্র, ব্যক্তি ও সমষ্টি—আপাতনৃষ্টিতে যেগুলির সম্পর্ক বিপরীত ধর্মী ও ভেদসম্পন্ন ৰলে মনে হয় সেগুলি যে বস্তুত অভেদ এবং মানব সভ্যতার অগ্রগতির ঐতিহাসিক ধারায় পরস্পর ঐক্যবদ্ধনে গ্রথিত ও সঞ্চারণশীল ও ক্রমপ্রবাহমান—এই সভ্যকে স্বামী বিবেকানন্দ অস্থাস্থ যুগনায়ক মহাপুরুষ ও মনীধীদের মত যে উপলব্ধি করেছিলেন শুধু তাই নয়, কিভাবে বিশ্ব প্রকৃতি ও মানুষের মনোরান্ধ্যে এই অভেন তত্ত্বের চিস্তা ও ধারণা ক্রিয়াশীল, বাস্তবে তা যে রূপায়িত হওয়া থুবই সম্ভব এবং ভা আনাদের অজ্ঞাতেই ঘটে যাচ্ছে—এই বাস্তব ঘটনাটিকে দেখার মত দৃষ্টিশক্তি যা আমরা বিভিন্ন অবস্থার চাপে হারাতে বসেছিলাম, সেই হারানো দৃষ্টিশক্তিকেই স্বামী বিবেকানন আমাদের সামনে তুলে ধরেছেন। মানুষ, মানুষের সমাজ ও বিশ্ব প্রকৃতি সম্পর্কে এই যে ধারণা, এই ধারণা মূলগতভাবে আমাদের প্রাচীন বেদাস্ভের ধারণা যা স্বামী বিবেকানন্দ অতি সহজ ও স্বচ্ছভাবে আয়ত্ব করেছিলেন তার গুরু শ্রীরামকুঞের কাছ থেকে। সেই গুরুরই অমোঘ নির্দেশে তিনি শুধু তার দেশবাসীর কাছে নয় বিশ্বমানবের কাছে তুলে ধরেছেন। সেই সর্বকালীন ও সার্বজ্ঞনান ধারণারই একটি অবিচ্ছেছ অংশ হচ্ছে স্থানীজীর সমাজ ভাবনা; কোন স্থানীয় বা বিচ্ছিন্ন চিম্ভার মধ্যে এই ভাবনার পরিদমালি ঘটছে না। সমস্ত মৌলিক ভাবনার পিছনে থাকে একটি মহৎ ভাব, আর এই মহৎ ভাব থেকেই মৌলিক ভাবনার উদ্ভৱ হয়ে থাকে। স্বামীজীর সমাজ ভাবনা মানব সমাজের জীবনে সমাজ বিবর্তমের পথে একটি মহৎ ভাব সম্পন্ন মৌলিক ভাবনা। এটি যে কোন সমাজ বিজ্ঞানেয় ছাত্রকেই সমান্ত ভাবনা সম্পর্কে এই গুরুহপূর্ণ সভাটিকে স্বীকার করে নিয়েই বিষয়টি নিয়ে বিশ্লেষণ ও পর্যালোচনায় প্রবৃত্ত হতে হবে।

স্বামীক্রীর সমাক্র ভাবনার উৎস সন্ধানে যদি আমরা যাই, এই প্রসঙ্গে নরেন্দ্রনাথের শ্রীরামকুফের সান্নিধ্যে আমার সময়কার একটি ছোট ঘটনার কথা আমাদের স্মরণ করতেই হয়। এীরামকৃষ্ণের ভাবধারায় প্রচণ্ডভাবে উদ্বন্ধ হওয়ার পর নরেন্দ্রনাথের সংসার ত্যাগের বাসনা প্রবল হয়ে উঠে। নরেন্দ্রনাথ কিভাবে নির্বিকল্প সমাধি লাভ করতে পারেন এবং সংসারের সমস্ত মোহ বন্ধন থেকে মুক্তি পেতে পারেন তার সন্ধান বলে দেওয়ার জন্ম তিনি তার গুরু শ্রীরামকৃষ্ণের কাছে ব্যাকুল আকৃতি জানান। ঠাকুর শ্রীরামকৃষ্ণ নরেনের সেই ব্যাকুলতায় বিচলিত না হয়ে তাঁকে ভীব্র ভর্ৎসনা করে বলেন: ছি: নরেন, এ তুই কি বলছিদ, আমি যে তোর সম্পর্কে অনেক আশা করে বদে আছি। তুই কোথায় হবি একটি বিরাট বটবুক্ষ, বছ শাখা প্রশাখায় পল্লবিত ও প্রদারিত, তোর ছায়ায় শত শত পরিশ্রাস্ত হতাশায় অবসর মানুষ এসে দাঁড়াবে, ক্লান্তি দুর করবে, নতুন শক্তি নিয়ে তাদের পথে নতুন করে যাত্রা শুরু করবে, তুই কোথায় তাদের সেই চলার পথ দেখাবি, তা না করে তুই নিজের সুখ চাইছিদ, মুক্তি কামনা করছিদ ?' ... ···শ্রীরামক্রফের ঐ একটি সংক্ষিপ্ত উক্তিতে কিন্তু নরেন্দ্রনাথের মানস নয়ন একেবারে উন্মীলিত হয়ে গেল-ঈশ্বর প্রাপ্তি, ধর্মপোলব্ধি, আধ্যাত্ম সাধনা সমস্ত কিছু গৃঢ় তত্ত্বে এমন সহজ্ব মীমাংসা ও সরল উত্তর জীবন জ্বিজ্ঞাসার সব উত্তর নরেন এক নিমেষে পেয়ে গেলেন। মানুষকে ভালবাসা, ভালবেসে তাদের জ্বন্থ কাজ করা, তাদের হু:খ মোচনে সর্বতোভাবে আত্মোৎসর্গ করা—তাদের স্থুখ, শান্তি ও মুক্তির মধ্যেই তাঁর জীবনের পরম শান্তিও চরম মুক্তি এই সভ্যের সঙ্গে প্রত্যক্ষ পরিচয় হয়ে গেল। নরেন্দ্রনাথ একেবারে অভিভূত হয়ে গেলেন: গভীর আবেগের সংগে বলে উঠলেন—আনেক দর্শন পড়েছি. বহু ধর্ম শাস্ত্রের কথা শুনেছি, বহু মনীষী ও সাধুর সংগে সঙ্গপাভ ঘটেছে, কিন্তু মুক্তিলাভের এমন পথের কথা এমনভাবে এর আগে কোথাও শুনিনি। ঐ একটি উক্তিতেই নরেন্দ্রনাথের সাধক জীবনের দীক্ষা হয়ে গেল। বলা যায়, ঐ দিনই ঐ ঘটনার মধ্যেই সিমলার নরেন্দ্রনাথ স্বামী বিবেকানন্দে রূপাস্থরিত হয়ে গেলেন

স্বামী বিবেকানন্দের সমাজ ভাবনার প্রকৃত অর্থ জানার ও স্বরূপ

উপলব্ধির ক্ষেত্রে এই ক্ষম্মে ঘটনাটি খুবই তাৎপর্যপূর্ণ বলেই সমাজ্ঞ কর্মীদের অনেকের কাছেই ঘটনাটি জ্ঞানা সত্ত্বেও পুন: উল্লেখ করতে বাধ্য হলাম। শিব জ্ঞানে জীব সেবা— যা ছিল স্বামী বিবেকানন্দের সন্মাস জীবনের মূল মন্ত্র, যার ভিত্তিতে তিনি জাঁর সীমিত জীবদ্দশার মধ্যেই মৃষ্টিমেয় গুরুভাই ও গৃহী ভক্তদের নিয়ে রামকৃষ্ণ মিশনের প্রতিষ্ঠা করে গেলেন। এই ধরণের আর একটি উক্তির আমরা সন্ধান পাই যার মধ্যে স্বামীজীর সমস্ত আধ্যাত্ম সাধনা ও সমাজ ভাবনার মূল সূত্র নিহিত; দেখা যায় এখানে জীব সেবা, অর্থাৎ মামুয়ের সেবা ও আধ্যাত্ম সাধনা পরস্পরের মধ্যে সম্পূর্ণ একাত্ম ও লীন হয়ে গেছে। প্রতিটি মামুরের মধ্যে সর্বশক্তিমান ঈশ্বরের অবস্থান এবং প্রকৃত মনুয়াত্ব অর্জনই দেবত্ব প্রাপ্তি এবং শুদ্ধ ভক্তিপূর্ণ হাদয়ে সংভাবে মানুষ যদি ব্যক্তি ও সমাজের কল্যাণে কাজ্ক করে তাহন্দে তার মধ্যেই তার সশ্বর প্রাপ্তি ঘটে যায়। এখানে নিরাকার ও সাকার ঈশ্বরের অন্তথ্ব নিয়ে কোন বিবাদ, বিতর্ক এমন কি কোন প্রশ্নের আর অবকাশ থাকে না।

পাশ্চাত্যের মামুষের কাছে সমাজ দর্শন সম্পর্কে স্বামীজীর ধারণা হচ্ছে — ধর্ম সাধনা সেখানে অপর অনেকগুলি কর্তব্য কাজের অক্সতম, সপ্তাহের একটি বিশেষ দিনের কর্তব্য; কিন্তু ভারতবর্ষে মামুষের প্রতিটি মুহূর্তই হচ্ছে ধর্ম সাধনা, এখানে কাজ ও ধর্ম সাধনা অভিন্ন। পাশ্চাত্যে রিলিজিয়ন কথাটি সমার্থকও নয় ভারতীয় ধর্মের; এখানে ধর্মের আবেদন আরও অনেক বৃহৎ। এখানে ধর্মে নানা পদ্ধতি ও উপচারকে কেন্দ্র করে নানা বিচ্যুতি ও ব্যভিচার ঘটেছে সভ্য, কিন্তু তবুও ধর্মকে কেন্দ্র করে এখানে মামুষের জীবন ও জীবন সাধনা, ধর্মকে ভিত্তি করেই ভারতের সভ্যতা ও সংস্কৃতি। আর তা হয়েছে বলেই ভারতীয় সভ্যতা পৃথিবীতে প্রাচীনতম সভ্যতা হয়েও আজও তা কালজয়ী, এখানে ধর্ম ও দর্শন অভিন্ন যার তুলনা পৃথিবীর অম্যত্র কোথাও মেলে না। ভারতে বন্ধ ধর্মের আবির্ভাব ঘটলেও বেদাস্তই হচ্ছে এই সব ধর্মের মূল ভিত্তি, আর বেদান্তের ধর্ম কোন বিশেষ

মহাপুরুষ বা অবভারের স্বষ্ট ধর্ম নর। চরিত্র বৈশিষ্টো এই ধর্ম সমন্বয়ের ধর্ম – ধর্ম সম্পর্কে জীরামকৃষ্ণের ব্যাখ্যাই হচ্ছে জ্রেষ্ঠ বৈদান্তিক ব্যাখ্যা – যত মত তত পথ। স্বামী বিবেকানন্দ শিকাগো বিশ্ব ধর্ম সম্মেলনে হিন্দু ধর্মের শ্রেষ্ঠত্ব প্রমাণ করতে পেরেছিলেন যে অকাট্য যুক্তি ও সত্যের বলে তা হচ্ছে: পুথিবীর অন্ত সব ধর্ম কোন বিশেষ সম্প্রদায়ের ধর্ম, সাম্প্রদায়িক ধর্ম। সেখানে ধর্ম বিস্তার ও ধর্মান্তরকরণের নীতি গৃহীত ও অবলম্বিত হয়েছে কিন্তু ভারতীয় হিন্দু ধর্মে এই নীতির কোন স্থান নেই, এখানে ধর্মে ধর্মে শুধু সহযোগিতার কথাই বলা হয়নি, মামুষের জীবনে পূর্ণতা লাভের জন্ম অন্থ ধর্মে যা কিছু ভালো দ্বিধাহান ভাবে সেই ভালোকে গ্রহণ করার কথাই জ্যেরের সংগে বলা হয়েছে: কিন্তু এই ধর্ম সাধনা পার্থিব কর্তব্যকে অস্বীকার করে নয়, অবহেলা করে নয়। প্রতিটি কর্মই পবিত্র ; নিধারিত কর্মকে স্তমস্পন্ন করার মধ্যেই ধর্মের প্রকৃত সাধনা ও সাফল্য। কিন্তু পুথিবীতে জন্মগ্রহণ করে পাথিব জীবন ও জগতে যা প্রয়োজন, তাকে এডিয়ে চলার অর্থ ই ব্যক্তি জীবনকে অস্বীকার করা: এই ধারণা ধর্ম সাধনার সম্পূর্ণ পারপস্থা। স্বামীজী যখন বলেন—ক্ষুধার্ত পেটে ধর্ম হয় না, এটি তাঁর কোন মামুলি উক্তি নয়, এটি এদেশে ধর্ম সাধনার প্রাথমিক মৌল দাবা এবং সেজকাই এদেশে ধর্ম সাধনার মধ্যে মালুষের সেবার কাঙ্কটি এতটা প্রাধান্ত লাভ করেছে। সেবা কথাটি স্বামী বিবেকামন্দের চিন্তায় বিভিন্ন ক্ষেত্রে নানা অর্থে ব্যবহাত হতে দেখি, কিন্তু সেই সংগে তাঁর ধারণার একটি ধারাবাহিক বিবর্তনের ছবিও আমরা লক্ষ্য করি। লক্ষ্য করি, সেবার কাজটি ব্যক্তি সেবা থেকে সমষ্টি উন্নয়নের কাজে রূপান্তর ঘটছে এবং পরিণতি ঘটছে সমান্ত রূপান্তরে বা একটি নতুন ধরণের সমাব্দ বিপ্লবে। বিশেষ বিশেষ ক্ষেত্রে তারতম্য অনুযায়ী সেবা কথাটি যদিও ভিন্ন ভিন্ন অর্থে বাবজত হচ্ছে কিল্প এই বিবর্তনের ধারাটি লক্ষ্য করলে আমরা বিশ্বিত না হয়ে পারি না। নিংস্বার্থ ও আসক্তিহীন সেবাকে স্বামীলী কোনক্রমেই উদ্দেশ্যহীন কর্তব্য বলে মনে করেন নি। সেবার মাধামে যেমন সেবা গ্রহীতার আত্মবিশ্বাসকে

জাগাতে হবে, তার অন্তর্নিহিত শক্তিকে জাগিয়ে তুলতে হবে, এই সেবার মধ্যে গ্রহীতার সন্থার একটি রূপান্তর বা বিকাশের ধারণাও আছে, তেমনি ধারণা আছে সেবকের জীবন-দর্শন ও মানসিকতা ক্রমবিকাশের। এই ধারণারই পরিণতি ঘটছে একজন কর্মীর সমাজ ভাবনায়।

আবার স্বামীঞ্জীর কাছে সেবামূলক কাজ নিছক কোন উপকারমূলক কাজও নয়, এমনকি সাধারণ অথে উন্নয়নমূলক কাজও নয়, ব্যক্তিজীবন এবং সামাজিক পরিস্থিতিকে নতুন করে গড়ে তোলারই কাজ। যখন ঠাকুর শ্রীরামকুষ্ণ বলেন—হ্যারে তুই উপকার করার কে. সেবার মাধ্যমে মানুষের পূজা কর, তখন সেবা কথাটি আর তার সাধারণ অর্থের মধ্যে সীমাবদ্ধ থাকে না, একটি নতুন ব্যঞ্জনা নিয়েই দেখা। স্বামী বিবেকানন্দের সমাজ ভাবনার ধ্যান ধারণা এই মূল সত্যের উপরই প্রতিষ্ঠিত—তার নানা উক্তি ও কর্মকাণ্ডের মধ্যে তা প্রমাণিত হয়েছে। তিনি কো**থা**ও ৰলেছেন—আমি একজন ব্যবহারিক বৈদান্তিক (Practical Vadantist) আবার কোথাও বলেছেন আমি একজন সমাজভন্তী (Socialist) আবার কোথাও এই বলেও নিজের পরিচয় দিচ্ছেন আমি একজন বৈপ্লবিক (Revolutionary) – কোন Tit Bit দক্ষেরে (Reforms) আমি বিশ্বাসী নই। তিনি দ্বার্থহীন ভাষায় বারে বারে ঘোষণা করেছেন-জাতীয় জীবনে আমরা তুটি গুরুতর পাপের শিকার হয়েছি। পাপ তুটি হচ্ছে: (১) আমাদের দেশবাসীর একটি বৃহত্তম অংশকে পদদলিত করে রেখেছি, একটি অতি নিমন্তরের জীবন যাপনে বাধ্য করছি এবং তাদের স্পর্শ এড়িয়ে চলার চেষ্টা করছি; এবং (২) সমাজ জীবনে নারী জাতিকে কোন যোগ্য স্থান দিতে চাইনি, এক হীন অসম্মানজনক অবস্থার মধ্যে বাস করা ছাড়া তাদের কাছে আমরা অন্ত পথ খোলা রাখিনি। এই অসহনীয় অবস্থার প্রতিকারে স্বামী বিবেকানন্দ যে পথ বা বাবস্থাটিকে একমাত্র গ্রহণযোগ্য ও চূড়ান্ত বলে নির্দেশ করেছেন ভা হচ্ছে:--শিক্ষা,-শিক্ষা। সেইজন্ম তাঁর প্রতিষ্ঠিত রামকৃষ্ণ মিশনের প্রধান ছটি কাজই হচ্ছে সেবা ও শিক্ষা। কিন্তু যে শিক্ষা

তাঁর সময়ে চালু ছিল এবং আঞ্চণ্ড চলছে—এই শিক্ষার ঘোরতর বিরোধী ছিলেন তিনি। তাঁর ধারণায় শিক্ষার মূল উদ্দেশ্য হচ্ছে:— মালুষ তৈরী করা (Man making) যে শিক্ষার মাধ্যমে মালুষের চরিত্র গড়ে উঠে (Character Building); এই শিক্ষার সঙ্গে কেরাণী, ডাক্তার, উকিল, ইঞ্জিনীয়ার হওয়ার বিশেষ কোন সম্পর্ক নেই। চালু শিক্ষার ফল (Output) সম্পর্কে স্বামীঞ্জীর অতি রাঢ় নির্মম উক্তি – Graduates are traitors who having the education at the cost of the people do not fulfil the social commitment. তিনি মনে করতেন, অগণিত মালুষের মধ্যে যাবতীয় শিক্ষা গ্রহণের উপাদান নিহিত আছে, তথাকথিত স্কুল কলেজের বাইরেও তাদের কর্মমানের উন্নয়ন ও জীবনের গুণগত মান সম্প্রসারণের যথেষ্ট স্থাোগ আছে—প্রয়োজন একট্ সহামুভূতি নিয়ে তাদের স্থণতঃথের অংশীদার হয়ে তাদের পাশে দাড়ানো এবং পৃথিবীর নতুন নতুন জ্ঞানের বিষয়গুলি তাদের পরিবেশের মধ্যেই সহক্ষভাবে তুলে ধরা।

ষাক্ষরতার শিক্ষাটি অবশুই দিতে হবে, কিন্তু এই শিক্ষার কাজটি কি দেশের শিক্ষিত সমাক্ষ তাদের সামাজিক জীবনে অবশু কর্তব্য বলে গ্রহণ করতে পারে না ? বাইরে থেকে অর্থ সংগ্রহ করে, উপর থেকে পরিকল্পনা করে কর্মসূচী নির্ধারণ করে আমলাতান্ত্রিক পদ্ধতিতে সমাজ সংস্কার ও সমাজ উন্নয়নে আদৌ বিশ্বাসী ছিলেন না স্থামী বিবেকানন্দ, বলা যায়, ঘোরতর বিরোধী ছিলেন। এই প্রসঙ্গে স্থামীক্ষীর সেই অনবন্ত বাণীটির কথা অবশুই স্মরণ করতে হয়: পৃথিবীর সমস্ত ঐশ্বর্য একটি গ্রামে নিয়োজিত করলেও গ্রামটির যে স্বাঙ্গাণ উন্নতি হল, গ্রামের মামুষ প্রকৃত শক্তিমান হয়ে উঠল তা ভাবা যায় না। ব্যবহারিক উন্নয়ন ও স্থাবলম্বী ও স্থাধীন সমাজ ব্যবস্থা গড়ে ভোলার মধ্যে যে হস্তর ব্যবধান, এই সভাটি স্থামীজীর মত এমন করে আর কেউ কি তুলে ধরতে পেরেছেন ? রাষ্ট্র ও গণতন্ত্রের চিন্তা যদি দেশের সাধারণ মামুষের চেতনা ও প্রয়োজনের অন্তুভূতি ও তাগিদের ভিত্তিতে গড়ে না উঠে, তাহলে রাষ্ট্র সেখানে শোষণ ও মৃষ্টিমেরের প্রভূত স্থাপনের কেন্দ্র

হয়ে উঠে, গণতম্ব মৃষ্টিমেয়ের স্বেচ্ছাচারিতায় পর্যবসিত হয়। বর্তমান সমাজ ব্যবস্থা জনস্বার্থের পরিপন্থী, ব্যক্তি মাহুষের পূর্ণতা লাভের পক্ষে প্রতিবন্ধক এবং মানব সমাজের কলাাণের পক্ষে ক্ষতিকর –এ সম্পর্কে স্বামী বিবেকাননের সতর্কবাণী আজ আমাদের কারও কাছেও অজ্ঞানা পাশ্চাত্যের জ্ঞান-বিজ্ঞানকে তিনি অকুণ্ঠ স্বাগত জ্ঞানিয়েছেন। পাশ্চাত্য শিক্ষার মূল ভিত্তিই হচ্ছে আধুনিক বিজ্ঞান; এই বিজ্ঞানকে অস্বীকার করে আমাদের দেশের অনগ্রসরতাকে দুর করা এবং একটি মুস্থ স্বাবলম্বী এবং সমুদ্ধ জাতীয় জীবন গড়ে ভোলা যে অসম্ভব, তা স্বামী বিবেকানন্দ যে ভাবে বুঝেছিলেন এবং এই বিজ্ঞানকে গ্রহণ করার জন্ম তিনি আমাদের যুব সমাজকে যেভাবে আহ্বান করেছিলেন এমন কঠে এবং দ্বিধাহীন ভাষায় ইদানীংকালে কোন সমাজ বিজ্ঞানীদের মধ্যে তা লক্ষা করা যায় না। এ ব্যাপারে মহাত্মা গান্ধীর মধ্যে যে অস্পষ্টতা লক্ষ্য করি স্বামীজ্ঞির সমাজ চিন্তায় তার লেশ মাত্র ছিল না। কিন্ত এই বিজ্ঞানকে কোনদিন মানুষের পূর্ণতা লাভের পক্ষে যে একমাত্র প্রয়োজন এইরূপ কোন সর্বাত্মক গুরুত্ব তিনি আরোপ করেন নি। এই গুরুত্বপূর্ণ বিষয়টি সম্পর্কেও আমাদের যথেষ্ট অবহিত হওয়া প্রয়োজন। বিজ্ঞানভিত্তিক যে জ্ঞান তা স্বামীজার উপলব্ধিজাত জ্ঞানাতীত যে জ্ঞান অর্থাৎ শ্রীরামকৃষ্ণ কথিত বা চৈত্তা নামে আখ্যাত তার স্থলাভিষিক্ত হতে পারে না। মানুষের জৈব প্রয়োজনে বিজ্ঞানের অবদান নি:**সন্দে**হে অতীব মুলাবান এবং সে অবদানের সম্ভাবনা আজ্ব সীমাহীন, কিন্তু এই বিজ্ঞান যদি জ্ঞানী ব্যক্তিদের দ্বারা নিয়ন্ত্রিত না হয়, তাহলে এই বিজ্ঞান সমগ্র মানব জাতির ঘোরতর অকল্যাণের কারণ হয়ে উঠতে পারে—এই সত্য স্বামীজীর সমাজ ভাবনায় যেভাবে উপলব্ধি হয়েছিল এবং এই বিজ্ঞানের অপপ্রয়োগ ও ব্যভিচার সম্পর্কে পৃথিবীর মানুষের কাছে বিশেষভাবে পাশ্চাত্য দেশে বিজ্ঞানগর্বী মান্তবের কাছে স্বামীন্দ্রী যেভাবে ঘোর সতর্কবাণী উচ্চারণ করে গেছেন, বর্তমানকালে তার অসংখ্য নজির মিলবে না।

স্বামী বিবেকানন্দ শৃত্ত জাতির জয়গান করে গেছেন। শৃত্ত কথাটিকে

স্থামীজা একটি বিশেষ অর্থে ব্যবহার করতেন। স্থামীজ্ঞার শৃক্ত হচ্ছেন শ্রমজাবী মামুষ যাঁরা সর্বরকম অক্তায় উৎপীড়ন সহা করেও পৃথিবীর তাবং সম্পদ সৃষ্টি করে। স্বামীষ্ক্রী এই শুদ্র জ্বাতির অভ্যুত্থানকে স্বাগত জানিয়েছেন; তারা যে সমাজ ও রাষ্ট্রের মূল নিয়ামক হিসাবে আত্মপ্রকাশ করছে এর কোন ব্যতিক্রেম হতে পারে না – এই প্রত্যয়ের কথা তিনি নির্দ্ধিয় ঘোষণা করে গেছেন। এই প্রসঙ্গে তিনি শুন্ত অভ্যুত্থান যে কোন শিল্প উন্ধত দেশে হবে না, হবে রাশিয়া ও চীন দেশে তা স্পষ্ট ভাবেই উল্লেখ করে গেছেন। ভাবতে খুবই আশ্চর্য লাগে, ত্রেট ব্রিটেন, জার্মানি, ফ্রান্স, আমেরিকা—কোন শিল্প উন্নত দেশেই শুদ্র অভ্যুত্থান অর্থাৎ শ্রমিক বিপ্লব ঘটেনি, শ্রমিকের রাজ্ব অর্থাৎ সমাজতম্ব প্রতিষ্ঠিত হয়নি। সমাজতম্ব যদি কোথাও হয়ে থাকে যা পরবর্তীকালে দাবী করা হয়েছে, তা প্রথমে রাশিয়ায় এবং পরে চীনে এবং ভিয়েতনাম, কিউবা প্রভৃতি অনুন্নত দেশে। তা হলে স্বামীজীর এই বিশ্বাসের ঘোষণাটি ছিল কি কোন দৈববাণী; আদৌ তা নয়। সমাজ বিবর্তনের মূল ধারাটিকে স্বামীজী গভীরভাবে অমুধাবন করতে পেরেছিলেন এবং সমাজ বিবর্তনের পরবতা স্বরূপটি তিনি একটি গভীর অমুধ্যানের ফলে উপলব্ধি করতে পেরেছিলেন। এই বিচারে স্বামী বিবেকানন ছিলেন ইদানিংকালের সর্বশ্রেষ্ঠ সমাজ বিজ্ঞানী। এই সংগে অধিকতর বিসায়ের সংগে স্মরণ করতে হয় যে স্বামী বিবেকানন্দ এই শুদ্র নিয়ন্ত্রিত সমাজ ব্যবস্থাটিকে স্বাগত জানিয়েও, এটি যে শ্রেষ্ঠ সমাজ ব্যবস্থা এমনকি উন্নততর সমাজ ব্যবস্থা তা মনে করেন নি। এই সমাজ ব্যবস্থার অর্থাৎ তথাকথিত সমাজতান্ত্রিক সমাজ ব্যবস্থার মৌলিক সীমাবদ্ধতা কোথায় এবং শেষ পর্যন্ত এই সমাজতান্ত্রিক সমাজ ব্যবস্থাও ব্যক্তি, মানুষ ও মালা সমাজের সার্বিক कन्यात वार्ष श्रव, तम मन्भार्क आभारमंत्र महर्क श्वाद क्रम निर्दम দিয়ে গেছেন। স্বামী**জী**র ভাবনায় যে সমাজ্ঞ ব্যবস্থাকে সর্ব মানবের ও সর্বকালের গ্রহণযোগ্য ও সর্বোত্তম সমাজবাবস্থা যে আমাদের কাছে উপস্থিত করে গেছেন, তা হচ্ছে:—চারটি মহৎ গুণের ভিত্তিতে

প্রাচীন ভারতে যে বর্ণাশ্রম ভিত্তিক সমান্ধ ব্যবস্থা গড়ে উঠেছিল, সেই চারটি মহং গুণ অর্থাৎ ব্রাহ্মণের ব্রহ্মজ্ঞান, ক্ষত্রিয়ের সাহস ও শক্তি, বৈশ্রের অর্থনীতি ও ঐশ্বর্যবৃদ্ধির তত্ত্ব এবং শৃদ্র অর্থাৎ শ্রমন্ধীবী নামুষের সম্পদ স্প্রির ক্ষমতা—এই চারটি মৌলিক গুণের সমন্বয়ে যে রাষ্ট্র ও সমান্ধব্যবস্থা গড়ে উঠবে, তাই হবে আগামীদিনের মানব সমান্ধের কাছে শ্রেষ্ঠ সমান্ধব্যবস্থা। এই সমান্ধ ব্যবস্থা গড়ে তোলার জন্মই স্বামী বিবেকানন্দের ছিল আমাদের কাছে উদাত্ত আহ্বান, তাঁর জীবনের শেষ ও সর্বপ্রোষ্ঠ নির্দেশ।

সংক্ষেপে এই হচ্ছে, স্বামী বিবেকানন্দের সমাজ ভাবনার একটি ক্ষুত্র মডেল বা রূপরেখা। স্বামীজীর সমাজ ভাবনার সব দিকগুলি যে তৃলে ধরা হল এখানে তা দাবী করা হচ্ছে না। আমাদের দেশে যারা সমাজ সেবা ও গ্রামোরয়ন কিংবা দেশ গঠনে ব্রতী হয়েছেন এবং আগামা দিনে যারা এই কাজে ব্রভী হবেন, কোনু বাতাবরণে তারা সেই কাজে অগ্রদর হবেন তারই পরিপ্রেক্ষিতে স্বামী বিবেকানন্দের সমাজ ভাবনার একটি রূপরেখা এখানে তলে ধরার চেষ্টা হল মাত্র। এ সম্পর্কে স্বামীজীর লিখিত মাত্র ছ'খানি বইয়ের উল্লেখ করা যায়. যে বই ছ'টি একটু মনোযোগ সহকারে অধ্যয়ন করলে স্বামীক্ষীর সমাজ ভাবনার সমগ্র রূপটি অত্যন্ত স্পষ্ট হয়ে ওঠে। সেই বই ছ'টি হচ্ছে—প্রাচ্য এবং পাশ্চাত্য ও বর্তমান ভারত। প্রায় একশো বছর আগে উপস্থাপিত স্বামী বিবেকাননের সমাজ ভাবনা—এই একবিংশ শতাকীর বার প্রান্তে এসে আজও আমাদের দেশে সমাজকর্মীদের কাছে কতথানি প্রাসঙ্গিক তা বুঝতে হলে এই প্রসঙ্গে আর যে গুরুত্বপূর্ণ বিষয়টি অবশ্যই বোঝার দরকার হবে তা হচ্ছে: বিগত নব্বই বছর ধরে আমাদের দেশ ও সমগ্র পৃথিবী কোন পরিস্থিতির মধ্য দিয়ে অগ্রসৰ হয়েছে এবং আজ সেই পরিস্থিতি আমাদের সামনে কি আকারে এসে হাজির হয়েছে—তা' জানা ও বোঝা। এই লেখার স্চনাতেই উল্লেখ করা হয়েছে যে সমগ্র মানব সভ্যতাই আজ ঘোরতর সংকটের সমুখীন এবং এই সংকটের আভাস স্বামীক্ষী তার জাবদ্রশাতেই দিয়ে গেছেন। পরবর্তীকালে দেশ-বিদেশের বহু মনীয়ী এই সংকট নিয়ে তাঁদের গভার উদ্বেগ প্রকাশ করেছেন এবং আজও করছেন। সংকট শুধু আজ্ঞ আমাদের মত অনগ্রসর দেশেই নয়, শিল্লোন্নত প্রাচ্য্যময় উন্নত দেশেও। কেবলমাত্র পুঁজিবাদী রাষ্ট্রগুলিতে নয়, তথাকথিত সমাজতান্ত্ৰিক তুনিয়াতেও এই সংকট ঘনীভূত এবং এই সংকটের অশুভ প্রকোপ থেকে ততীয় বিশ্বের দেশগুলিও মুক্ত থাকডে পারে না। বর্তমান পরিস্থিতির স্বরূপটি যদি আমরা যথাযথ উপলব্ধি না করি তাহলে সমাজ্ব সেবা ও সমাজ উন্নয়নের যে কোন কর্মসূচী গ্রহণ করি না কেন তা শেষ পর্যন্ত বার্থভায় পর্যবসিত না হয়ে পারে না। সেজতা বর্তমান পরিস্থিতির যথার্থ বিশ্লেষণের বিষয়টি আমাদের সমস্ত সেবা ও গঠনমূলক কাজের অংগীভূত হওয়া যথেষ্ঠ প্রয়োজন। আমাদের সমাজদেবী কর্মীদের কাজের আদর্শ ও লক্ষ্য কি হবে. কাজের ধারা ও পদ্ধতি কি হবে, কোন কোন কর্মস্টাকে তাঁরা অগ্রাধিকার দেবেন, গ্রাম-সংগঠনের রূপটি কি হবে এবং সর্বোপরি এই যাবতীয় কর্মকাণ্ডে সমাজ কর্মীদের ভূমিকা কি হবে, এ সবই সঠিক-ভাবে নির্ধারিত হতে পারে. আমরা কোন সামাজিক, অর্থ নৈতিক ও রাজনৈতিক পরিস্থিতির মধ্যে অবস্থান করছি এবং এই পরিস্থিতির গতি কোন দিকে মোড নেবে তা সঠিক নিধারণের উপর। বিষয়টি বিশদ আলোচনার জন্ম আর একটি লেখার প্রয়োজন হবে।

রামকৃষ্ণ মঠ ও মিশনের প্রয়াত অধ্যক্ষ স্বামী বিরেশ্বরানন্দের একটি ইংরাজী উদ্ধৃতি দিয়ে এই লেখাটি শেষ করতে চাইঃ স্বামী বিবেশানন্দের সমাজ ভাবনার প্রাসক্ষিকতা বিষয়টির গুরুত্ব কতথানি তা' অনেকথানি স্পষ্ট হবে। "Rebuilt-India"s পুস্তিকাটির মুখবন্ধে স্বামী বিরেশ্বরানন্দ লিখছেন—"Since independence, there has been a great deal of enthusiasm, specially among our young men, to rebuilt our Nation; it is very commandable, but then, before one takes up this work one must have a clear idea of the India that is to

be an engineer before he begins the construction of a building, he first gets complete information as to what purpose the building will be used -School, Hospital, Public Office or residence? After that, he draws the plan and then constructs the building accordingly. So we too must have a clear picture for the future India, then begin building the nation." আমাদের প্রয়োজন অম চাই, স্বাস্থ্য চাই, শিক্ষা চাই, উন্নতমানের জীবিকা ধারণের ব্যবস্থা চাই। কিন্তু জিনি বলেছেন—Something more is to be required besides all these. এই অতাবিশ্বকীয় অতিবিক্ত প্রয়োজনটি কি এবং এর প্রয়োজনটির পূরণ কি ভাবে সম্ভব তা বর্তমানকালে মানব সমাজের কাছে সবচেয়ে গুরুষপূর্ণ প্রশ্ন। এই প্রশ্নেরই মীমাংসার পথ নির্দেশ করে গেডেন প্রায় একশ বছর আগে স্বামী বিবেকানন্দ আর এই কাব্দের দায়িত অর্পণ করে গেছেন তাঁর নিব্দের দেশবাদীর উপর —একটি দৃট প্রত্যয়ের উপর দাঁড়িয়ে। সেই প্রত্যয়ের উপর দাঁড়িয়েই তিনি ডাক দিয়ে যেতে পেরেছেন—"ভারত এবার কেন্দ্র"। সমাজ সেবা ও সমাজ উন্নয়ন কর্মকাণ্ডে যাঁরা ব্রতা সেইজ্বাই তাঁদের কাছে স্বামী বিবেকানন্দের সমাজ ভাবনার বিষয়টি কেবলমাত প্রাসঙ্গিক শুধু তাই নয়, স্বামী থার সমাজ ভাবনার পরিকাঠামোর মধ্য দিয়েই তাঁদের অগ্রসর হওয়া ছাড়া অন্ত কোন পথ তাদের সামনে খোলা নেই. এই সভাকে ভাদের উপলব্ধি করতেই হবে।

তৃতীয় পরিচ্ছেদ

গ্রাম উন্নয়নের চিন্তা ও কাজ

স্থিতাবস্থাকে মেনে নেওয়া অর্থাৎ আমরা যে যেখানে আছি সেই অবস্থায় পড়ে থাকা জীবনের ধর্ম নয়। জগৎ কথাটির মধ্যেই একটি নিত্যক্রিয়াশীল গতি অন্তর্নিহিত আছে; যেহেতু আমরা মানুষ এই রহৎ বিশ্বজ্ঞগতেরই অবিচ্ছেত্য অংশ ও সর্বশ্রেষ্ঠ সৃষ্টি, তাই আমাদেরও গতিশীল হতেই হবে: চরৈবেতি হচ্ছে তাই আমাদের কাছে সরকারের অমোঘ আহ্বান। একটি সামাজিক পরিস্থিতিকে স্বীকার করে নিয়েই যেমন আমাদের অগ্রসর হতে হয় এটি যেমন সভা, ভেমনি সভা আমরা যদি এই সামাজিক পরিস্থিতিকে পরিবর্তন করি তবেই সমাজের পরিবর্তন ঘটে, নতন সমাজ বাবস্থার উদ্ভব হয়—এটি হচ্ছে বিজ্ঞানের মৌলিক কথা মানুষের সমাজ দর্শন, আবার জীবন চর্চার মাধ্যমে চলতি জীবন থেকে নৈতিক জীবনের দিকে যে যাত্রা তাই হচ্ছে মানুষের জীবন দর্শন। যে ব্যক্তি বা জাতির জাবনে এই জীবন দর্শন ও সমাজ চেতনা যতখানি প্রতিফলিত হয়ে ৬ঠে, সেই ব্যক্তি বা জাতি সেই পরিমাণেই সমূদ্ধ হয়ে ওঠে: মানব সমাঞ্জের শিক্ষা, সংস্কৃতি ও সভাতায় আবার তারই প্রতিফলন ঘটে। সমূদ্ধি বা উন্নয়নের অন্ত কোন অর্থ ই অবাস্তব ও অর্থ হীন।

কোন সমাজকর্মী যিনি প্রাম উন্নয়ন ও সমাজ সংগঠনে ব্রতী হবেন, জাঁদের কাজের উদ্দেশ্য ও লক্ষ্য কি—এ সম্পর্কে তাঁদের একটি স্ফুম্পষ্ট ধারণা থাকা অবস্থাই প্রয়োজন। কোন পরিমণ্ডলে তাঁরা এই কাজে ব্রতী হচ্ছেন—তাও তাদের জানতে হবে, বুমতে হবে। এই পরিমণ্ডলে আবার ছটি দিক আছে—একটি জাতায় বা স্থানীয় দিক (aspect) অস্থাটি আন্তর্জাতিক। কিন্তু এই ছটি দিকই পরস্পার সম্পর্কযুক্ত—সেজস্থা পরিমণ্ডলের এই ছটি দিককেই সমাজ বা গ্রামকর্মীদের গুরুত্ব দিয়ে জ্ঞানা ও বোঝার দরকার হবে। আমাদের প্রামকর্মীদের

উন্নয়নের কর্মসূচী যতই কুজ ও সীমাবদ্ধ হোক না কেন বিশ্ব পরিস্থিতিতে যে সব বৃহৎ ঘটনা ঘটছে, বিশ্ব পরিমণ্ডলৈ যে সব পরিবর্তন সাধিত হচ্ছে অথবা সাধিত হবার সম্ভাবনা দেখা দিচ্ছে— আমাদের জীবনেও তার প্রভাব প্রতিফলিত না হয়ে পারে না আর তাই গ্রামকর্মীদের কর্মকাণ্ডও এই প্রভাব নিরপেক্ষ হতে পারে না। অর্থাৎ সমাজসেবী গ্রামকর্মীদেরও এই ধারণাটি আয়ত্ব করতে হবে, কেননা এই ধারণার প্রেক্ষাপটেই তাঁদের কান্ধ করতে হবে। এখানে কর্মীদের চিম্বা-ভাবনা, বুদ্ধি ও জ্ঞানের প্রসারের প্রয়োজনটিও অত্যন্ত গুরুহপূর্ণ। গ্রাম-উন্নয়ন ও সমাজ সংগঠনের পুরানো অথবা চলতি ধ্যান ধারণার ধারাবাহিক সংস্কার ও পরিবর্তন ও পরিবর্দ্ধনের প্রয়োজন হবে—সমগ্র বিষয়টিই সেজন্ম যথেষ্ট অনুধ্যান ও অনুশীলন-সাপেক। গ্রাম উন্নয়ন ও সমাজ সংগঠনের কাজে কোন একটি নিদিষ্ট ছক কাটা পথে চলা ঠিক হবে না কিন্তু তবুও গ্রামকর্মীদের সামনে তাদের নির্দিষ্ট কর্মের একটি ছক বা নকসা থাকা অবশ্যই প্রয়োজন। কাঠামোটিকে ঠিক রেখে পরিস্থিতির প্রকার ভেদে ও পরিবর্তনের সাথে সাথে এই ছক বা নক্ষারও পরিবর্তনের প্রয়োজন হতে পারে— সেজতা কর্মীদের চিন্তা ও আচরণ সর্বপ্রকারের গোঁডামী ও সংস্থারমুক্ত হওয়া চাই। একজন সমাজদেবী গ্রামকর্মীর মৌল আচরণ বিধি হচ্ছে: ভিনি হবেন একাধারে সংস্কারমুক্ত ও বিশ্লেষণাত্মক দৃষ্টি-সম্পন্ন, গতিশীল ও সৃষ্টি ধর্মী। একদিকে যেমন হবেন তাঁরা নিষ্ঠাবান সমাজ বিজ্ঞানের ছাত্র অক্সদিকে তাঁরা হবেন একটি মহৎ জীবন দর্শনের অনুসারী, সমাজ বিবর্তনের সংগ্রামে নির্ভীক সৈনিক: একটি সাধনার বিষয়: নিরলস ও ধারাবাহিক প্রস্তুতি ছাড়া এই ব্রভ সাধনে যে মানসিকতা গড়ে তোলা প্রয়োজন - তা কিছুতেই সম্ভব হবে না দ্সমান্ত্রসের্থা গ্রামকর্মী হিসাবে গ্রামীণ সমাজের প্রয়োজনগুলিকে সাধারণভাবে জানা এবং কতকগুলি উন্নয়নমূলক কর্মসূচী মারফৎ সেই व्यासम्बन्धिनित्क भूत्रण कत्रात्र माधारे जाँपात्र कर्वता भीमावस्त नयः

সে কর্তব্যের পরিধি অধিকতর বিস্তৃত, আবেদন আরও বৃহত্তর। সে কর্তব্যের লক্ষ্য হচ্ছে: গ্রামীণ ব্যক্তি ও সমাজ জীবনের মধ্যে মৌলিক পরিবর্তন আনা, চালু পরিস্থিতির পরিবর্তন ঘটিয়ে নতুন পরিবর্তনের বাস্তব ভিত্তি রচনা করা। পথটি হচ্ছে স্বামী বিবেকানন্দ প্রদশিত পথ।

প্রাম উন্নয়ন কর্মকাণ্ডে ও সমাজ সংগঠনে ব্রতী কর্মীদের ধ্যান ধারণা ও গ্রামের কান্ধ সম্পর্কে এখানে যে প্রেক্ষাপটি উপস্থিত করা হলো—সেই পরিকাঠামোর মধ্যে গ্রামকর্মীদের জন্ম অবশ্য অমুসরণযোগ্য কর্মসূচী হিসাবে কতকগুলি নানতম কর্মসূচীর কথা ভাবতে পারি যেগুলিকে গ্রাম উন্নয়ন কর্মকাণ্ডে ও সমাজ সংগঠনের কাজে পূর্ব শর্ত হিসাবেই গ্রহণ করা যেতে পারে। এগুলি কোন উন্নয়ন কর্মসূচীন্ম, উন্নয়নমূলক কর্মসূচীগুলিকে মূল লক্ষ্য পথে পরিচালিত করার কর্মসূচী—যা প্রতিটি গ্রামকর্মীকে নিষ্ঠার সংগে অমুসরণ করার প্রয়োজন হবে। সংক্ষিপ্তভাবে কর্মসূচীগুলি হচ্ছে:

এক—গ্রাম কর্মীর মানসিক প্রস্তুতি যে কোন উন্নয়ন কর্মকাণ্ডে সর্বাপেক্ষা গুরুত্বপূর্ণ কর্মসূচী। এই কর্মসূচীর সাফল্যের উপরই গ্রাম উন্নয়নের অক্যাক্ত যাবতীয় কর্মসূচীর সাফল্য সম্পূর্ণভাবে নির্ভরশীল। গ্রামের কাজে নিষ্ঠা ও বিশ্বাস, প্রতিকৃল পরিবেশ ও পরিস্থিতির সম্মুখীন হওয়ার মত সাহস ও দৃঢ়তা, ত্যাগ ও সহনশীলতা, নিপীড়িত ও অনগ্রসর শ্রেণীর মান্তুষের জক্ত বেদনাবোধ এবং তাঁদের যন্ত্রণা লাঘবের জক্ত হৃদয়ের আকৃতি অর্থাৎ যে মূল্যবোধ ও চারিত্রিক বৈশিষ্ট্যগুলি একটি গ্রামকর্মীর কর্মজীবনের মৌল উপাদান—এই উপাদানগুলি আয়ত্ব বা অর্জন করার মাধ্যমেই কর্মীর মানসিক প্রস্তুতির কাজটি গড়ে ওঠে এবং ক্রেমশ শক্তিশালী হয় এবং বিস্তার লাভ করে। এই প্রস্তুতির কাজটি কোন সাময়িক ব্যাপার নয়, ধারাবাহিক ও নিয়মিত অন্থূশীলনের বিষয়। গ্রামকর্মীরাও বর্তমান গ্রামীণ সমাজ ও দেশের বর্তমান পরিবেশের মধ্যেই জন্মলাভ করেছেন এবং সমাজ ও পরিস্থিতির মধ্যে যে প্রতিকৃল ও অন্তুভ প্রবণতাগুলি

ক্রিয়াশীল—তাঁরাও তা থেকে মুক্ত নন। একটি কঠোর আন্ত**সংগ্রা**মের মধ্য দিয়ে এমন একটি মনন অর্জন করতে হবে যা বিরুদ্ধ শক্তিকে পরাভূত করে কর্মীকে নির্দিষ্ট পথে অগ্রসর করে নিয়ে যেতে সক্ষম হবে। জীবন সম্পর্কে একটি উন্নত ধরণের ভাব ধারাই এই সংগ্রামে গ্রামকর্মীদের একমাত্র শক্তিশালী হাতিয়ার হতে পারে। এই উদ্দেশ্যকে সামনে রেখেই গত বংসর লোকশিক্ষা পরিষদ আয়োজিত সচিব সম্মেলন—সারা বাজ্যে কতকগুলি এলাকাভিত্তিক বিবেকানন্দ স্টাডি ক্যাম্প এই নামে আলোচনা শিবির অন্নষ্ঠান করার দিদ্ধান্ত গ্রহণ করেছিল। উক্ত সিদ্ধান্ত অনুযায়ী কতকগুলি আলোচনা শিবির অমুষ্ঠিত হয়েছে বলেও শোনা গেছে। গ্রাম উন্নয়ন কর্মকাণ্ডের ব্যাপ্তির সাথে সাথে এই কর্মসূচীর গুরুষ আরো বছগুণ বৃদ্ধি পেয়েছে। এলাকামূলক হওয়া একান্ত বাঞ্জনীয়। এই কর্মসূচী গ্রহণ করার ফলে যদি উন্নয়ন কর্মসূচীর সংখ্যা ও পরিধি কিছুটা হ্রাস করতে হয়— তাহলেও তা করতে হবে। কাজের তাগিদে যদি অন্য সময়ে সম্ভব না হয়ে ওঠে, তাহলে রাত্রিতে নিজা যাওয়ার আগে প্রতিটি গ্রামকর্মীকে প্রতিদিন অন্ততঃ এক ঘন্টার জন্মও একান্ত পাঠের সময় নিদিষ্ট করতে হবে। জ্রীরামকুফ্র-বিবেকানন্দ ভাবধারার উপর লিখিত কিম্বা স্বামী বিবেকানন্দ লিখিত রচনাবলী ছাড়াও রবীন্দ্রনাথ, মহাত্মাগান্ধী প্রভৃতি মনাধাদের সমাজ ভাবনার সংগে পরিচিত হওয়ার জন্ম তাঁদের লেখা ও তাঁদের চিস্তা ও লেখার উপর যে সব মূল্যবান পুস্তক প্রদর্শিত হয়েছে — সেগুলিও যথেষ্ট গুরুষ দিয়ে পাঠ ও আলোচনার প্রয়োজন আছে। এই সংগে ইতিহাস, ভূগোল, সাধারণ বিজ্ঞান, সমাজ বিজ্ঞান সম্পর্কেও প্রাথমিক জ্ঞানগুলি গ্রামর্কীদের অর্জন করার প্রয়োজন প্রতিটি সমাজসেবী সংস্থার কেন্দ্রীয় পরিচালক সমিতির পক্ষ থেকেই।

গ্রামকর্মীদের মানদিক প্রস্তুতি গড়ে তোলার একটি স্থৃচিন্তিত পরিকল্পনা থাকা একান্ত বাঞ্চনীয়। এই কাজে গাফিলতি করা যে-কোন সমাজদেবী সংস্থার পক্ষেই একটি অমার্জনীয় অপরাধ। গ্রামকর্মী ও সংস্থা সংগঠকগণ যদি নিজেরাই মানসিক দিক থেকে প্রস্তুত না হন অথচ গ্রাম উন্নয়ন ও নতুন সমাজ গঠনের কাজের নেতা ও কর্মীর ভূমিকা গ্রহণ করেন, এই প্রহসন চলতে দেওয়া কোনক্রমেই উচিৎ নয়।

হই—প্রাম কেন্দ্রের এলাকাধীন প্রামগুলির সঠিক তথ্যের ভিত্তিতে একটি সামপ্রিক চিত্র পাওয়া অতি অবশ্যই প্রয়োজন। প্রাম জরিপের পজতি অন্থসরণ করা হয় এমনকি মাইক্রোলেবেল সার্ভে পজতিতে যে রিপোর্ট প্রস্তুত করা হয় সেই রিপোর্টে এলাকার আর্থিক অবস্থার ও পরিবারভিত্তিক, জনসংখ্যার একটি চিত্র পাওয়া যেতে পারে; কিন্তু এলাকার সামাজিক, রাজনৈতিক ও সাংস্কৃতিক পরিস্থিতির কোন সঠিক চিত্র সেই রিপোর্টে আদৌ প্রতিফলিত হয় না। প্রাম উন্নয়নের কাজের সংগে যদি সমাজ বিবর্তনের চিত্তা ও কর্মকাণ্ড জড়িত হয়ে পড়ে তাহলে এলাকার সামিত্রিক পরিস্থিতির সম্যক স্থারপটি সম্পর্কে কর্মীদের যথেষ্ট ওয়াকিবহাল হতেই হয়ে। যাদের জন্ম কাজ তাদের যদি প্রামকর্মীরা সব দিক থেকে না জানেন তাহলে এখানেও এনটি বড় রক্মের ফাঁক থেকে যায় এবং এই ফাঁককে স্বীকার করে নিয়ে প্রাম উন্নয়নের কাজে এলাকার সঠিক অবস্থা জানার বিষয়টি প্রাম উন্নয়ন কর্মকাণ্ডে একটি বিশেষ গুরুত্বপূর্ণ ব্যাপার।

তিন—প্রামের মানুষের সংগে আত্মিক সম্পর্ক গড়ে তোলা যাকে ইংগাজাতে বলা হয় Identification with people। এই Identification গ্রামের মানুষকে গ্রামীণ উন্নয়ন কর্মকাণ্ডে সক্রিয়ভাবে অংশগ্রহণ করানোর প্রাথমিক শ্রেষ্ঠ পদ্ধতি। কর্মসূচীর সংখ্যা যত বৃদ্ধি পায়, কর্ম এলাকার পরিধি যত বিস্তৃত হয়, অর্থ বিনিয়োগের পরিমাণ যত বাড়ে, গ্রামক্ষীদের উন্নয়ন কর্মসূচীতে অংশগ্রহণ ততই হ্রাস পেতে থাকে; কর্মসূচী রূপায়ণের ব্যাপারটি তথন বেত্তুক বা ভাতাপ্রণ্য কর্মীদের উপর সম্পূর্ণ নির্ভরশীল হয়ে পড়ে। সরকারী কার্য-পদ্ধতিতে এই ব্যাধি প্রকট। ত্রুংথের বিষয়, এই ব্যাধিতে সমাজ-দেবী সংস্থার কর্মীরাও আক্রোন্ত হয়ে পড়ছেন। প্রতিমাসে একটি গ্রামের

গ্রাম কমিটির এক সভা অনুষ্ঠিত হল—এই সভার ফলে গ্রামের মানুষের সংগে গ্রাম কর্মীদের প্রকৃত সংযোগ ঘটে গেল এ রকমটি ভাবার কোন কারণ নেই। উন্নয়ন কর্মসূচীর মাধ্যমে যদি গ্রামের ব্যাপক জ্বন-দাধারণের সংগে গ্রাম কর্মীদের আচার আচরণ, ধ্যান ধারণার কোন সত্যকার সংযোগ না ঘটে তাহলে সেইসব গ্রামকর্মীরা গ্রামবাদীদের পরম আপনজন বলে কোনক্রমে গ্রহণযোগ্য হতে পারে না। গ্রাম-উন্নয়নের কর্মসূতীর মূল উদ্দেশ্যই ব্যর্থ হচ্ছে সে সম্পর্কে সন্দেহের কোন অবকাশ নেই। এখানে সমস্তা হচ্ছে -- গ্রামের মামুষের সংগ্রে ঘনিষ্ঠভাবে মেশার মত গ্রামকমীদের সময় কোথায়, আর মানসিকতাই বা আমাদের গ্রামকর্মীদের মধ্যে কতজ্ঞনের আছে ? প্রশ্নটির মীমাংসা একটু কষ্টসাধ্য বঙ্গেই বিষয়টিকে আমরা অনেকে এভিয়ে যাবার চেষ্টা করি। গ্রামকর্মীরা কতথানি আন্তরিকতা নিয়ে গ্রামের মা**নু**ষের সংগে মিশছেন, তাদের মধ্যে তাদের মত করে কথাবার্তা বলছেন, মাঝে মাঝে গ্রামেই তাদের সংগে রাত্রি বাস করছেন—গ্রাম কর্মীদের আচরণ বিধির মধ্যে এই বিষয়টিও গুরুত্ব সহকারে বিষয়ীভূত হওয়া উচিৎ এবং প্রাম কেন্দ্রের বার্ষিক বিবরণীতে গ্রামকর্মীদের এই কাজেরধারাটি প্রতিফলিত ইওয়া দৱকার।

চার—কর্মসূচীর সংখ্যা ও কমফেত্রের পরিধি অনাবশ্রুকভাবে বৃদ্ধি করা অত্যন্ত বিপজ্জনক। উপযুক্ত সংখ্যক যোগ্য কর্মী গড়ে না তুলে যদি কর্মসূচীর সংখ্যা ও কার্যের এলাকা বৃদ্ধি করা হয় তাহলে উন্নয়ন্মূলক কর্মসূচী এবং যেসব গ্রামবাসীর জন্ম ঐসব কর্মসূচী এ ছটির মধ্যে একটি দূরত্ব সৃষ্টি হবেই। গ্রামবাসীদের প্রয়োজন ও তাগিদে, তাদের ধ্যান-ধারণা ও গ্রহণ করার ক্ষমতার ভিত্তিতে যদি সংস্থাগুলি উন্নয়ন কর্মসূচী গ্রহণ না করে তাহলে গ্রাম-উন্নয়ন কর্মকাণ্ড ঐ একই বিপদের সন্মূখীন হচ্ছেন। বিষয়টি বহু আলোচিত এবং সর্ববাদী স্বীকৃত হলেও সর্বত্রই উপর থেকেই গ্রাম-উন্নয়ন কর্মসূচী করার আগে সেই কর্মসূচীকে সফলভাবে কার্যক্রী করার

জ্ঞ্য গ্রামবাদীদের যে মানদিকতা ও গ্রামের যে পরিবেশ গড়ে ভোলা দরকার এই বিষয়টির প্রতি একেবারেই যে গুরুহ দেওয়া হয় না তা নয়, কিন্তু দর্বত্রই দে প্রয়াস নিছক আন্মন্তানিক স্তারে সীমাবদ্ধ থেকে গেছে। এখানে কোথাও কোন পরিকল্পনা বিশেষ লক্ষ্য করা যায় না। গ্রাম-উন্নয়ন কর্মসূচী নির্বাচনের ক্ষেত্রে সংস্থার সংগঠক ও ক্মীবুন্দ অধিকাংশ ক্ষেত্রে সরকারী বা আর্থিক সহায়ত। বা অনুদান প্রাপ্তি সম্ভাবনার উপরই অধিকতর গুরুত্ব দেন। এই প্রবণতা গ্রাম-উন্নয়ন কর্মকাণ্ডের পথে আদৌ সহায়ক নয়। অল্ল অর্থে অধিক সংখ্যক গ্রামবাদীর স্বার্থ পুরণ হতে পারে এবং যে কর্মসূচীতে গ্রামবাসীরাই নিজেরা সক্রিয়ভাবে অংশ গ্রহণ করতে পারেন সেই ধরণের কর্মসূচী গ্রহণের উপরই বেশী গুরুত্ব দেওয়া উচিত। শিশু ও গ্রামের মহিলাদের স্বার্গ বিশেষভাবে জডিত আছে এমন সব কর্মসূচীতে অগ্রাধিকার দেওয়া দরকার। এই প্রসংগে সংস্থা পরিচালক ৬ গ্রামকর্মীদের গ্রামের উন্নয়নমূলক কর্মকাণ্ডে তাদের ভূমিকাটি কি তা বিশ্বত হলে চলবে না। একটি গ্রামের সর্বাঙ্গীন আথিক উন্নয়ন করা কোন সমাজসেবী সংস্থার পক্ষেই সম্ভব নয়, আর তাদের প্রকৃত ভূমিকাও তা নয়। ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র অল্ল বায় সাপেক্ষ কর্মসূচীর মাধামে গ্রামবাসার মধ্যে সংযোগ স্থাপন এবং এই সংযোগের মাধামে গ্রামবাসীদের আত্মশক্তি ও আত্মবিশ্বাসকে জাগিয়ে ভোলা--এই কাজটি হচ্ছে সমস্ত গ্রাম-উন্নয়ন কর্মসূচীর মূল লক্ষ্য।

স্বাবলম্বী সমাজ গঠনের ভিত্তি গ্রামবাসীদের সমাজ সচেতনতার বৃদ্ধির উপরই সম্পূর্ণ নির্ভরশীল। আমাদের গ্রাম-উন্নয়ন কর্মকাণ্ডে আমরা যে স্ববিরোধিতা লক্ষ্য করি তা হচ্ছে আর্থিক উন্নয়নের সঙ্গে মানুষের ধ্যান-ধারণা ও চরিত্রের কোন পরিবর্তন হচ্ছে না; পক্ষান্তরে আমরা সর্বত্র একটি বিপরীত প্রক্রিয়াই লক্ষ্য করছি। সরকারী ও বেসরকারী প্রচেষ্টায় গ্রামের মানুষের জীবনে যত্টুকু আর্থিক উন্নয়ন হচ্ছে মানুষ ঠিক সেই পরিমাণেই নিজের আত্মশক্তি, স্বাধিকার ও মর্যাদাবোধ ও স্বাধীনভাবে চিন্তা করার ক্ষমতা হারিয়ে ফেলছেন, পরনির্ভরতা ও স্ববিধাবাদী মানসিকতা ক্রমেই বৃদ্ধি পাছে। কাজেই

নির্ধারণের ক্ষেত্রে এই সমস্তাটির প্রতি সমাজ্ঞদেবী সংস্থা ও সংস্থার কর্মীদের যথেষ্ট সভর্ক হতে হবে।

পাঁচ--সংগঠন। গ্রাম উন্নয়ন কর্মসূচীর সাফল্য এবং এই সাফল্যের স্থায়িত্ব সংগঠনের বিষয়টির সহিত অঙ্গাঙ্গাভাবে জ্বভিত। একটি উন্নয়ন কর্মসূচীর তাৎক্ষণিক ফল আমাদের গ্রাম কর্মীদের কাছে অত্যন্ত উৎসাহজনক বলে মনে হতে পারে; কিন্তু এই ফল স্থায়ী ও দৃঢভিত্তিক হবে কিনা তা কিন্তু সম্পূর্ণভাবে নির্ভর করছে গ্রামবাসীদের মধ্যে যাঁরা এই ফলের প্রহীতা তাঁরা এই কর্মসূচী রূপায়নের কাজে সচেত্রভাবে সংহত হচ্ছের কিনা, এমন সংগঠনশক্তি গড়ে তুলছেন কিনা যার বলে উন্নয়নের ধারাকে পরবর্তী পর্যায়ে এগিয়ে নিয়ে যাওয়া সম্ভব হবে: কর্মসূচা তো আমাদের লক্ষ্য নয়, এমন পদ্ধতি বা উপায়ে গ্রাম সংগঠন গড়ে তোলা যে গ্রাম সংগঠনই হবে। আগামী দিনে নতুন গ্রাম সমাজ বা গ্রাম স্বরাজ গড়ে তোলার প্রধান শক্তি। এই গ্রাম সংগঠনের ভূমিকার সঙ্গে গ্রামের তথা সারা দেশের অর্থ-নৈতিক, সামাজিক ও রাজনৈতিক সমস্তা আমরা জাতীয় জীবনের প্রতিটি স্তরে যেখানে কঠিন সমস্তার সম্মুখীন হচ্ছি—তার স্বুষ্ঠু সমাধানের * প্রশ্নটির সঙ্গে এই সংগঠনের বিষয়টি অভ্যন্ত ঘনিষ্ঠভাবে জ্বাডিত হয়ে আছে, কাজেই কেবল কভকগুলি কর্মসূচী ও এইসব কর্মসূচীর লক্ষ্য মাত্রা পুরণের মধ্যে গ্রাম কর্মীদের কর্তব্য সীমাবদ্ধ নয়। গ্রাম সংগঠন ও দুটভিত্তিক গ্রাম সংগঠন সমস্ত গ্রাম-উন্নয়ন কর্মকাণ্ডের সাফলোর মাপকাঠি হচ্ছে এটাই। আবার গ্রাম সংগঠন বলতে এখন আমরা যা বৃঝি গ্রামের পুরুষ মানুষের সংগঠন। গ্রামের মহিলাদের সংগঠনের চিন্তা আমাদের কাছে আজ্ঞও অভ্যন্ত অস্পষ্ট। কিন্তু বুঝতে হবে—আগামী দিনের নতুন সমাজ ভাবনা ও তার বাস্তব প্রতিফলন ঘটবে সেই পরিমাণে যে পরিমাণে গ্রামের মহিলা সমাজ গ্রাম-উন্নয়ন কর্মকাণ্ডে সক্রিয়ভাবে অংশ গ্রহণ করবে। গ্রামীণ মহিলাদের সংগঠনের বিষয়টি গ্রাম-সংগঠনের ক্ষেত্রে অগ্রাধিকার পাওয়া বিশেষ জরুরী এবং সেজ্ফুই গ্রাম উন্নয়ন কর্মসূচী নির্বাচনের ক্ষেত্রে এমন

কর্মসূচী নির্বাচন করা দরকার যেসব কর্মসূচীর মধ্যে গ্রামের মহিলাদের ব্যাপকতম অংশকে ঘনিষ্ঠভাবে সম্পর্কিত করা যায়।

এই লেখাটির শিরোনামা থেকেই অনুমান করা যায় যে এটি কোন গ্রাম-উন্নয়ন কর্মকাণ্ডের পূর্ণাংগ আলোচনা নয়। এখানে গ্রাম-উন্নয়ন কর্মসূচীগুলি নিয়েও কোন বিশদ আলোচনা করা হচ্ছে না। গ্রামকর্মীদের ব্যক্তিগত জীবন ও জীবিকার সমস্তা নিয়েও কোন আলোচনা হচ্ছে না। কোন্ ধ্যাম-ধারণা পারিকাঠামোর মধ্যে গ্রামকর্মীরা গ্রামের উন্নয়নমূলক কর্মকাণ্ডে ব্রতী হবেন সংক্ষিপ্তাকারে তারই একটি নক্শা বা ছক এখানে উপস্থিত করা হয়েছে মাত্র।

চতুর্থ পরিচ্ছেদ

উন্নয়নের পূর্ব সর্ত জনসংখ্যা নিয়ন্ত্রণ

'এক পা এগোও, তু' পা পিছু হটো'—ক্ষেত্র বিশেষে এটি রাজনীতির একটি সার্থক কৌশল বলে স্বীকৃত হলেও এই রুণকৌশলকে নিছক ব্যতিক্রম হিসাবেই গ্রহণ করা যায়। তা যদি না হয়, তাহলে কোন সংগ্রামের মূল লক্ষ্যে কোনদিনই উপনীত হওয়া সম্ভব নয়: লক্ষ্য থেকে চিরকালই বহু পশ্চাতে পড়ে থাকতে হয়। আমানের নেশের সামগ্রিক উন্নয়নের ক্ষেত্রে এমন একটি অস্বাভাবিক পরিস্থিতির সৃষ্টি হয়েছে বলেই এই রণকৌশলের প্রদক্ষটি এসে গেল। স্বাধান হবার পর একটি নির্দিষ্ট সাংবিধানিক কাঠামোর মধ্যে দেশবাসীকে তাদের ন্যনতম যে পাঁচটি প্রয়োজন যেমন খাছা, বস্ত্রা, শিক্ষা, স্বাস্থ্য ও আবাসন —এই প্রয়োজনগুলি পুরশের যে প্রতিশ্রুতি এই সংবিধানে দেওয়া হয়েছিল তার কোন একটিরও পূরণ করা সম্ভব হয়নি। অথচ এগুলি পুরণের জন্ম একটি সময়সীমাও নির্দিষ্ট ছিল এবং সেই সময় সামা আমরা প্রায় ত্রিশ বছর উত্তার্ণ হয়ে চলে এসেছি। ইতিমধ্যে সাত সাতটি যোজনা পর্ব শেষ হয়েছে কিন্তু এখনও আমরা আমাদের লক্ষ্য মাত্রা থেকে বহুদুরে পড়ে আছি এবং দেশের উন্নয়ন ধারা যে খাতে প্রবাহিত হম্মে তাতে আমরা কেউ নিঃদন্দেহ হতে পারছি না যে আগামী বিশ পঁচিশ বছরেও দেশের সমস্ত মামুষের উল্লিখিত প্রয়োজনগুলি পূরণ হবে। আর তা যদি না হয়, ভাহলে প্রাক্ স্বাধীনতা যুগের অনগ্রসরতাকে কাটিয়ে আমাদের দেশ একটি উন্নত শক্তিশালী দেশে পর্যবৃদিত হচ্ছে এ দাবী নিতান্ত হাস্থকর হয়ে দাঁড়ায়। পরিসংখ্যানে কিছুটা তারতম্য ঘটলেও প্রায় চুয়াল্লিশ বছর দেশ স্বাধীন হবার পর আজ দেশের চিত্রটি হচ্ছে মোটামুটি এইরকম —দেশের শতকরা চল্লিশটি পরিবার কঠোর দারিজ্য সীমার নীচে বাস করছে, প্রায় ত্রিশ কোটি মামুষের (পুরুষ, মহিলা, শিশু সব মিলিয়ে) ন্যন্তম অন্নবম্বের সংস্থান হয়নি; মোট জনসংখ্যার প্রায় ষাট ভাগ এখনও নিরক্ষর, শতকরা প্রায় ত্রিশটি পরিবারের কোন নির্ভরযোগ্য স্থায়ী বাসগৃহ নেই, আর স্বাস্থ্যহীনতায় ভোগে এরকম জনসংখ্যাতো হিসাবের বাইরেই। কারণ হয়তো একাধিক এবং বিভিন্ন ধরণের; কিন্তু সামগ্রিক চিত্রটি মোটাম্টি এইরকমই এবং চিত্রটি যে আদৌ স্বন্দর আশাপ্রদ নয়, অতীব ভয়ংকর তা যদি আগে সম্যক উপলব্ধি করে নাও থাকি তাহলে এ ব্যাপারে আর বিলম্ব করা উচিত হবে না; করলে তা হবে—মারাত্মক জাতীয় অপরাধ। এই অপরাধের ফল ইতিমধ্যেই নানাভাবে প্রকট হয়ে উঠেছে এবং জাতীয় জীবনকে বিপর্যন্ত করে তুলছে এ তো আর কোন অজানা ঘটনা নয়। এটা আমাদের সকলেরই প্রত্যক্ষ অভিজ্ঞতা এবং সেজক্য আমরা সকলেই আমাদের দেশের ভবিন্তুৎ নিয়ে উদ্বিগ্ন।

'ও৭ সালে আমরা যেখানে ছিলুম আজও আমরা সেখানেই পড়ে আছি বা তা থেকে পিছিয়ে গেছি—ঘটনাটি তা নয়; অনেক ক্ষেত্রে আমানের অগ্রগতি ষথেষ্ট আশাপ্রদ ও উৎসাহব্যঞ্জক এবং সেকারণে কিছুটা কুতিছের দাবা করলেও অসঙ্গত হবে না। কিন্তু দেশের উন্নয়নের মূল লক্ষ্যটি কি. দেশের উন্নতি বলতে আমরা কি বুঝি—এই প্রশ্নটি আজe অমীমাংসিত থেকে গেছে; নানা অজুহাতে স্থকৌশলে যাঁদের উপর দেশের উন্নয়ন পরিকল্পনা রচনা ও উন্নয়ন কর্মসূচী রূপায়নের দায়িত ছিল তাঁরা এডিয়ে যাবার চেষ্টা করছেন এবং আজও সেই চেষ্টা চলেছে। ফলে স্বাধীন হবার পর এই দীর্ঘ চার দশকে দেশে যে সব ঘটেছে, পরিবর্তন এসেছে তাতে সংখ্যায় সামাক্ত তারতমা ঘটলেও দেশের একটি বিপুলসংখ্যক মামুষের খাল বস্তের প্রয়োজন মেটেনি. নিরক্ষরতা ঘোচেনি, বাসোপযোগী আবাসন মেলেনি, স্বাস্থ্যহীনতা ও সুচিকিৎসার অভাবে ভুগছে যেন গোটা দেশটাই। অথচ একটি দেশ উন্নত বা অবনত, অগ্রদর বা অনগ্রদর—এটি বিচারের প্রাথমিক ও প্রধান মাপকাঠিই তো হচ্ছে এগুলি। দারিত্রা, বেকারী, অশিক্ষা, বাসগৃহের অভাব, স্বাস্থ্যহীনতা ও পুষ্টির অভাব—অনগ্রসরতার এই

সব লক্ষণগুলি যদি বিরাট বোঝার মত দেশের একটি বিপুল সংখ্যক মান্তবের জীবনে চেপে বসে থেকে এবং তা চেপে বসে থাকে সাত আটটি উন্নয়ন যোজনা পর্বের পরও, তাহলে এইসব যোজনার অন্তর্নিছিত তুর্বলতাটাই স্পষ্ট হয়ে ওঠে এবং সেই সঙ্গে দেশের রাষ্ট্র ও সমাজব্যবন্থা পরিচালনার দায়িছে আছেন যারা তাদের দেশের উন্নয়ন সম্পর্কে ধ্যান-ধারণার সীমাবহ,তা সম্পর্কেও সংশয় না এসে পারে না। স্বীকার করতেই হবে: আমাদের দেশে দেশ গভার নীতি ও কৌশলগভ পদ্ধতি নিয়ে ছটি পরস্পর বিপরীতধর্মী উন্নয়ন ধারণা (Concept of development) চালু আছে। এই উভয় ধারণার প্রতিভূ হচ্ছেন একদিকে পণ্ডিত জওহরলাল নেহরু আর অক্যদিকে মহাত্মা-গান্ধী। একজনের ধারণায় উন্নয়ন হচ্ছে দেশের সমৃদ্ধি, অক্সজনের বিশ্বাস, সকলের জন্ম সরল সহজ জীবনযাত্রায়; সোজা কথায় বলা যায়: একটি উপর থেকে পরিকল্লিত চাপানো উন্নয়ন আর অক্সটি নীচু থেকে গড়ে তোলা সহজ স্বাবলম্বী সমাজ জীবন; একটির মূল উপাদান হচ্ছে – বিজ্ঞান ও ষন্ত্র, অক্সটির শক্তি হচ্ছে – মানুষের শ্রম ও সাধারণ-বৃদ্ধি ও অভিজ্ঞতালর জ্ঞান।

প্রথমোক্ত ধারণাটিরই পরীক্ষা চলেছে গত চার দশক ধরে এবং সেই পরীক্ষারই ফসল হচ্ছে দেশের বর্তমান জটিল পরিস্থিতি, নানা দশ্ব ও অসামঞ্জস্তে ভরা আমাদের আজকের আর্থ-সামাজিক অবস্থা। দ্বিতীয়টি এখনও আলোচনার স্তরেই সীমাবদ্ধ থেকে গেছে; যদিও কোখাও কিছু পরীক্ষার চেষ্টা হয়ে থাকে তা হয়েছে সম্পূর্ণ বেসরকারী স্তরে ও গতামুগতিক ধারায়: অবশ্য উভয়ক্ষেত্রেই গান্ধীজীকে মূলধন করার চেষ্টা হয়েছে এবং সেজক্য নতুন সমাজ গঠনে গান্ধী ধারণার প্রকৃত প্রতিফলন কোথাও ঘটেনি। পণ্ডিত নেহেক্ষ কেবল পাশ্চাত্য শিক্ষায় শিক্ষিত ছিলেন তাই নয়; তিনি ছিলেন মূলতঃ পাশ্চাত্য জাবন ধারায় অমুসারা, পাশ্চাত্য সমাজ ব্যবস্থারও সমর্থক ও অমুসরণকারী। পাশ্চাত্য জাবন ধারায় পুঁজিবাদ ও সমাজবাদে কোন মৌলিক পার্থক্য নেই: উভয় ধারণারই প্রতিযোগিতা একটি

লক্ষ্যকে কেন্দ্র করে—তা হচ্ছে উন্নত থেকে উন্নততর মানের জীবনযাত্রার অধিকারী হওয়া। পণ্ডিত নেহেরু এই দেশের জ্বন্ত সেই রকম এঞ্টি পাশ্চাত্য মডেলের সমৃদ্ধ জীবন ধারা কল্পনা করেছিলেন: সেই কল্পনার প্রভাব আমাদের পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনাগুলিতে যে স্পষ্ট তা বঝতে অস্ত্রবিধা হয় না। এই পরিকল্পনাগুলি যে দেশ-বিদেশের শিল্পতি ও বৃহৎ ব্যবসায়ী গোষ্ঠীর শিল্প বিকাশ ও পণ্য আমদানী রপ্রানীর কর্মকাণ্ডে সহায়ক তাও সহজে অমুমান করা যায়। আবার আমাদের দেশের বৃদ্ধিজীবি সম্প্রদায় মূলতঃ দেশ গঠনে ও উন্নয়ন কর্মকাণ্ডে পণ্ডিত নেহরুর চিস্তা ও পদ্ধাতির অন্ত্রগামী, তা নাহলে নাকি প্রগতিবাদী হওয়া যায় না। এখানে তাদের মধ্যে যদি কোন বিতর্ক বা হন্দ্র থেকে থাকে ভাহলে নিছক মাত্রা বা degree নিয়ে। পুঁজিবাদীদের সঙ্গে সমাজবাদের হল্ম যে ক্রমশ মিটে আসছে এ ঘটনা তো আজ আমাদের দেশেও স্পষ্ট। উভয় পক্ষেরই স্বার্থ উপর থেকে চাপানো পরিকল্পিত দেশ গঠন ও সমাজ উন্নয়ন: কিন্তু তাদের একই আকাংখা তা হচ্ছে এই পরিকল্লিত উন্নয়নের যাবতীয় ফলভোগ করা। দ্বন্দ্ব ও প্রতিযোগিতা যদি কিছু থাকে তাহলে এই ফলভোগের ভাগাভাগি সম্পর্কে। এই ধরণের উন্নয়ন ধারার সঙ্গে ক্ষমতার কেন্দ্রীকরণ বিষয়টি ওতপ্রোতভাবে সম্পর্কিত। আজ আমাদের দেশে যত কিছু বিরোধ, যত কিছু অশান্তি তার মূল অনুসন্ধানে শেষ পর্যন্ত যেতে হবে। আমাদের দেশে যে নেহক প্রবৃতিত উন্নয়ন ধারা ও এই উন্নয়ন ধারা ক্রিয়াশীল হচ্ছে যে শক্তিসমূহের কেন্দ্রীকরণের মাধামে এই বৃত্তভূমিতে। গান্ধীজী কল্লিত পূর্ণ বিকেন্দ্রীকৃত স্বাবলম্বী সমাজ ব্যবস্থা এবং পণ্ডিত জহরলাল প্রবভিত যে সমাজবাদী ঘেষা পরিকল্পিত কেন্দ্রাশ্রয়ী উপর থেকে চাপানো উন্নয়নভিত্তির আর্থ-সামাজিক ব্যবস্থা এখানে এ ছটি ব্যবস্থার কোন সঠিক তুলনামূলক বিশ্লেষণ করা হচ্ছে না; বর্তমান আলোচনায় তা বছলাংশে অপ্রাসঙ্গিক। কিন্তু তবৃও স্চনায় বিষয়টির উল্লেখের প্রাসঙ্গিকতা এজগ্রুই যে, উন্নয়নের যে ধাান-ধারণার ভিত্তিতে আমাদের দেশের অনগ্রসর আর্থ-সামাজ্ঞিক

অবস্থার কোন বৈপ্লবিক পরিবর্তন তো দূরের কথা উল্লেখযোগ্য পরিবর্তনও আনা যায় নি। আজও আমাদের দেশের জনসংখ্যার প্রায় অর্থেক যে-কোন মানদত্তে অনগ্রসর জীবন যাপনে বাধ্য হচ্ছে, নানা রক্ষের সামাজিক অবিচার ও শোষণেব শিকার হচ্ছে। কৃষি ও শিল্লের আয়তন বেডেছে, উৎপাদনও নিশ্চয়ই অনেক গুণ বেডেছে: ফলে এই চার দশকে জাতীয় সম্পদের পরিমাণ্ড অনেক গুলু বৃদ্ধি পেয়েছে। কিন্তু এই সম্পদ বৃদ্ধির চেষ্টা হয়েছে দেশের সমৃদ্ধি ঘটানোর দৃষ্টিকোণ থেকে। দেশ বহুলাংশে যে সমৃদ্ধ হয়েছে এই সভ্যকে অস্বীকার না করেও বলা যায় কিন্তু এই সমূদ্ধির বৃত্তটি আবৃতিত হচ্ছে একটি নির্দিষ্ট সংখ্যক জনসমষ্টির মধ্যেই যাদের সংখ্যা অনেক বৃদ্ধি পেয়েও আজ দেশের মোট ক্ষমসংখ্যার অর্ধেকের নীচে দাঁডিয়ে আছে: আমাদের উন্নয়ন পরিচালনার মৌলিক ত্রুটি এখানেই। আমরা পুরানো দিনের কৃষিভিত্তিক সামস্ভতান্ত্রিক অনগ্রসর সমাজ ব্যবস্থার পরিবর্তন আনতে প্রতিশ্রুত ছিলাম এবং আমাদের সংবিধানে সেই সব প্রতিশ্রুতির কথা স্পষ্টাক্ষরে লিখিত আছে। একাধিক গোব্দনা পর্ব আমরা উত্তার্ণ হয়ে এলুম, বস্থ উন্নয়ন কর্মসূচী গৃহীত হলো, হাজ্ঞার হাজ্ঞার কোটি টাকা এই সব উন্নয়নের কর্মসূচীতে বিনিয়োগ করা হলো ---আর এই বিনিয়োগ করতে গিয়ে দেশের উপর বিরাট বৈদেশিক ঋণের বোঝা চেপে বসলো: আজৰু সেই বোঝা থেকে আমরা মুক্ত নই, অদুর ভবিষ্যুতে মুক্ত হবার সম্ভাবনাও নেই। কিন্তু খাতা, বস্ত্র, শিক্ষা, স্বাস্থ্য, আবাসন এই যে মানুষের স্বস্থভাবে বেঁচে থাকার জন্ম ন্যানতম মৌলিক প্রয়োজন—এর কোন একটিরও কি জাতীয় স্তরে সমাধান করতে পারা গেছে? তা যদি পারা না গিয়ে থাকে, তাহলে আমাদের দেশ উন্নত ও সমুদ্ধ একথা ভাবা ভাবের বিলাগিণ ছাড়া আর কিছু নয়: এ আত্মশ্রাঘা আমাদের সাজে না। কাজেই উন্নয়নের চাল নীতি ও পদ্ধতিকে অমুসরণ করে নয়, এই নীতি ও পদ্ধতির মৌলিক পরিবর্তনই আজ বিশেষ জরুরী হয়ে দেখা দিয়েছে ৷ বিষয়টি নেত্রেকর দেশ গঠনের ধারণা বনাম গান্ধীক্ষীর প্রাম স্বরাজের ভাবনা---

হয় প্রথমটি না হয় দিভীয়টি। একটির বিকল্প অপরটি—দেশের সামগ্রিক উন্নয়ন ও কল্যাণের ভাবনাটি এই ধরণের কোন বিতর্কের মধ্যে আজ সীমাবদ্ধ নয়। কেননা বিশ শতকের শেষ ভাগে এবং একুশ শতকের স্ফান অধ্যায়ে এই পর্বের পরিস্থিতির মধ্যেই একটি গুণগত পরিবর্তন সাধিত হয়ে যাচ্ছে—যার মূল্যায়ন উন্নয়নের প্রচলিত ধ্যান-ধারণা দিয়ে করা সম্ভব নয়।

উন্নয়নের নীতি ও পদ্ধতি নিয়ে এই যে বিতর্ক আপাতত: তার মধ্যে না গিয়ে ও আমরা একটি ব্যাপারে এই ঐক্যমতে আসতে পারি যে দেশের জনসংখ্যা ক্রেমশ যে হারে বৃদ্ধি পাছে, কঠোরভাবে তাকে যদি নিয়ন্ত্রণ করা না যায় তাহলে আমাদের দেশের সমস্ত মামুষের মধ্যে একটি উন্নত মানের জীবনযাত্রার পরিধি আনা যে কোন দিনই সম্ভব হবে না শুধু তাই নয়, ক্রমবর্ধমান এই জনসংখ্যার চাপে সুস্থাবে বেঁচে থাকার জন্ম বা সারা দেশের জন্ম ন্যানতম প্রয়োজন ভার কোনটিরই পুরণ করা যাবে না; দেশের একটি বিরাট অংশ মামুষকে চিরকাল অনগ্রসর জীবনের অভিশাপ বহন করে চলতেই इरव ; (मर्म्य वुक (थरक मात्रिक्षा, (वकात्री, অमिक्का कानमिनहे ঘুচবে না। উন্নয়নের নীতি ও পদ্ধতি যে ভাবেই নির্ধারিত হোক না কেন, উন্নয়নের লক্ষ্য মাত্রাকে দেশের জনসংখ্যা সবসময়ই অভিক্রম করে যাবে এবং এই অসম প্রতিযোগিতা চিরকাল নিরবচ্ছিন্ন ভাবেই চলতে থাকবে। আর তা যদি চলে তাহলে আমরা দেশের সমস্ত মানুষের জন্ম একটি উন্নত, সুখী ও শান্তিময় সমাজ জীবনের কথা যা আমবা ভাবছি তা কোন দিনই বাস্তবে রূপ নেবে না: দেখের সমস্ত মানুষের ভবিষ্যুত সম্পর্কে আমাদের যে কল্পনা তা শেষ পর্যন্ত কল্পনা স্তব্যেই থেকে যাবে। ক্রম বর্দ্ধমান জনসংখ্যা থেকে যে এমস্থা উদ্ভব হচ্ছে সেটি যে কেবল আমাদের দেশেরই একান্ত নিজম্ব সমস্তা তা নয়, এটি আৰু একটি বিশ্ব সমস্থা। কিন্তু অমুন্নত ও উন্নয়নশীল দেশগুলির মধ্যে যে সব দেশ অনগ্রসরতার সাধারণ মানদণ্ডে একেবারে নীচের দিকে অবস্থান করছে আমাদের দেশের স্থান তাদের মধ্যেই। সেজগ্র

---আমাদের দেশে জনসংখ্যা বৃদ্ধির সমস্রাটি নিয়ে ভাবনা-চিন্ধা আর নিছক ভাবনা-চিন্তার মধ্যেই সীমাবদ্ধ রাখা চলে না, জরুরী ভিল্পিডেই এই গুরুতর সমস্তার সমাধানে নির্ভীক ও বলিষ্ঠ পদক্ষেপ গ্রহণ না করে আমাদের সামনে অক্স কোন বিকল্প পথ খোলা নেই। দেশকেউন্নত कता. यावनयो कता, मिक्रिमानी कतात क्रम आमता एए कान नौष्ठित দ্বারাই পরিচালিত হই না কেন, যে কোন কর্মসূচীই গ্রহণ করি না কেন আমাদের দেশের উন্নর্ত্তন ধারা যে প্রক্রিয়ার মধ্যে অনিদিষ্টকাল আবর্তিত হতে থাকবে—এক পা এগিয়ে যাও, তুপা পিছু হটো—এই পুরানো ८० कोमाला प्राप्त यांत्र व्यक्तियां कल श्राष्ट्र प्राप्त क्रमण्यांत्र একটি বিপুল অংশের মানুষের অনগ্রসরতা স্থায়ী হওয়া এবং এই অনগ্রসরতার প্রভাব কেবলমাত্র দেশের একটি নির্দিষ্ট জনসংখ্যার মধ্যে সীমাবদ্ধ যে থাকছে না. দেশের সমগ্র সমাজ জীবনকে সক্রামিত ও বিপর্যস্ত করে তুলবে—দেশের বর্তমান পরিস্থিতিতে এই সভাকে কোনক্রমেট অস্বীকার করা যাবে না। জ্ঞাতীয় স্তরে আমরা যে সব বড বড সমস্তার সম্মুখীন হচ্ছি সে সবেরই উৎস হচ্ছে দেশের একটি বিপুল অংশ মানুষের জীবনের অনগ্রসরত।। এই অনগ্রসরতাকে কেন্দ্র করেই তো আজ দেশের বকে সর্ব প্রকারের সমাজজীবনের সর্বস্তরে নানা অক্যায়ের সৃষ্টি হচ্ছে। উন্নয়ন সম্পর্কে জাতীয় আশা আকাংখা একটি বিরাট মাত্রা লাভ করেছে সন্দেহ নেই কিন্তু সেই আশা আকাংখা পরণের ক্ষেত্র অতান্ত সীমাবদ্ধ কাব্রেই এর ফলে এক দিকে যারা এই উন্নয়নের ফলের অংশীদার হওয়ার স্থাোগ লাভ করেছে, আরও উন্নত্র পর্যায়ের যাওয়ার জ্বন্স তালের মধ্যে যেমন হিংস্র প্রতিযোগিতা চলছে—তেমনি এই অসম প্রতিযোগিতার অনিবার্য ফলশ্রুতি হিসাবে দেশের আর্থ-সামাজিক অবস্থার একটি পর্যায়ে ঘোরতর সমস্তা থেকেই যাচ্ছে: দরিন্ত্র. বেকারী ও অশিক্ষার গভীর অন্ধকার থেকে দেশের জনসংখ্যার একটি বৃহৎ অংশ কিছুতেই মুক্ত হয়ে বেরিয়ে আসতে পারছে না, ক্রমবর্ধমান জনসংখ্যা এই ভয়াবহ অবস্থাকে একটি স্থায়ী রূপ দিতে চলেছে। দেশের জনসমষ্টির একটি অংশ অবশাই উন্নত

মানের জাবনযাত্রা লাভের স্বয়োগ পেয়েছে এবং আগামী দিনে এই অংশের সংখ্যা নিশ্চিস্তভাবেই কিছুটা বাডবে। তা ঘটবে দেশে যে সম্পদ সৃষ্টি হচ্ছে সেই সম্পদের সিংহভাগ তাদের মধ্যে বন্টন করেই। কিন্তু দেশের জনসংখা যদি বর্তমান হারে বৃদ্ধি পেতে থাকে তাহলে কি তারা ও তাদের সন্ধান সন্ধতিদের জন্ম এই উচ্চমানের জীবনযাত্রার নিরাপত্তা ও স্থায়িত্ব আশা করতে পারে ? কলিকাতা, বোম্বে প্রভৃতি দেশের বৃহৎ শহরগুলির কথা বাদ দিলেও প্রতিটি রাজ্যের গ্রামে গঞ্জে. হাট বাজারে, ট্রেনে বাসে মানুষের যে ভীড, এই ভীডের চাপে তো সহর ও গঞ্জে স্বাভাবিক ভাবে চলাফেরা করা ও সহজ্ব ও সুস্থ জীবন যাত্রা তো ইতিমধ্যেই তুক্সহ হয়ে উঠেছে—আরও পঞ্চাশ বছর পরে যখন দেশের লোকসংখ্যা এই হারে বৃদ্ধি প্রাপ্ত হয়ে দিগুণ হয়ে দাঁড়াবে তখন স্বস্থভাবে জীবন ধারণের সমস্যাটি কি আকার ধারণ করবে তা ভাবলেও আতংকিত না হয়ে পারা যায় না। জনসংখ্যা বৃদ্ধির ফলে খাল বস্ত্রের অভাব ঘটছে, বেকারী বাডছে, দারিন্দ্র বাডছে, শিক্ষা, স্বাস্থ্য ও উপযুক্ত আবাসনের ব্যবস্থা করা যাচ্ছে না-সমস্যাটি কেবল দেশের উন্নয়ন 😼 অনগ্রসরতার মধ্যেই সীমাবদ্ধ নয়, জনসংখ্যার চাপে দেশের সমগ্র অর্থনীতি, সমাজ ব্যবস্থা, রাষ্ট্র ও শাসন কাঠামো ভেঙে চুরুমার হয়ে যাবে। দেশের একটি নিদিষ্ট আয়তন (geographical area) আছে, প্রাকৃতিক সম্পদ্ধ সীমাহীন নয়- একথা তো একেবারে বিস্মৃত হওয়া চলে না।

জনসংখ্যার চাপ যদি নির্দিষ্ট মাত্রাকে ছাপিয়ে যায় তাহলে প্রকৃতিই বা তা সহ্য করবে কিভাবে ? এক্ষেত্রে প্রাকৃতিক বিপর্যয় আনবার্য। আর তা যদি হয়—তাহলে আমাদের মধ্যে যারা উরত্ত মানের জীবন যাত্রার অধিকারী—তাদের ভবিষ্যুতও তে' বিপন্মুক্ত নয়। ক্রমবর্ধমান জনসংখ্যা আমাদের দেশের স্বাধীনতা ও সার্বভৌমত্বকেও বিপন্ন করছে। ইতিমধ্যেই লক্ষণগুলি নানাভাবে নানা স্তরে আত্মপ্রকাশ করেছে; আগামী দিনে এইগুলি আরও প্রকট হয়ে দেখা দেবে। জনসংখ্যা

বৃদ্ধির সমস্যাটি কেবলমাত্র অনগ্রাসর দরিক্স নিরক্ষর ও কুসংস্কারাচ্ছর জনগোষ্ঠীর সমস্যা নয়, তাদের সন্তান সন্তাতিদের ভবিদ্যুতের দায়দায়িছ না বুঝে যদি তারা তাদের পরিবারের সভ্যসংখ্যা নিয়ন্ত্রণের চেষ্টা না করে তাহলে তারাই তার কুফল ভোগ করবে—এই ধারণা সম্পূর্ণ ভ্রান্ত ও বিপজ্জনক ও দেশের সামাগ্রক স্বার্থেরও অত্যন্ত ক্ষতিকর। কাজেই জনসংখ্যা বৃদ্ধির সমস্যাটি আর কোন বিশেষ গ্রেণী বা সম্প্রদারের সমস্যা নয়, এটি হচ্ছে আজ দেশের জাতীয় সমস্যা। এই সমস্যাকে লঘু করে দেখে কিন্তা সম্পূর্ণ অস্বীকার করে আমরা দেশকে নতুন করে গড়ার যে কোন উন্নয়নমূলক পরিকল্পনাই করি না কেন, তা শেষ পর্যন্থ বৃহতে বাধ্য যদি না দেশের জনসংখ্যাকে একটি নির্দিন্ত সীমার মধ্যে নিয়ন্ত্রিত করতে পারা যায়। তাই আমাদের দেশের যাবতীয় উন্নয়নের পূর্ব সর্ত হচ্ছে; জনসংখ্যা নিয়ন্ত্রণ, জনসংখ্যা নিয়ন্ত্রণ কর্মসূচীই হচ্ছে স্ব্বাপ্ত্রান প্রধান ও গুরুত্বপূর্ণ জাতীয় কর্মসূচী।

আমাদের দেশে বর্তমান (১৯৪৭ সাল) জনসংখ্যা হচ্ছে প্রায় বিরাশি কোটি। ১৯৪৭ সালে বিভক্ত হয়ে যখন দেশ স্বাধীন হলো তখন এই সংখ্যাটি ছিল প্রত্রেশ কোটির নীচে। তাহলে দেখা যান্তে গত তেতাল্লিশ বছরে দেশের জনসংখ্যা প্রায় সাতচল্লিশ কোটি বৃদ্ধি পেয়েছে অর্থাৎ গড়ে প্রতি বছরে দেশে জনসংখ্যা বৃদ্ধি পাছে এক কোটি বিশ লক্ষ এই হারে। যদি এই হারেই লোকসংখ্যা আরও যাট বছর বৃদ্ধি পায় তাহলে ১০৫০ সালের মধ্যে এই জনসংখ্যা বৃদ্ধি পেয়ে দাড়াবে দেড়শো কোটিরও উপর অর্থাৎ বর্তমান সংখ্যার দিগুণের প্রায় কাছাকাছি। আরও স্থান ছবিয়তকৈ হিসাবের মধ্যে না এনেও যদি আগামী এই যাট বছরের হিসাবটিকে বিবেচনার মানদও হিসাবে গ্রহণ করি তাহলে কি আমরা এই অনিবার্য প্রশ্নের সম্ম্বীন হচ্ছি না যে এই বিপুল সংখ্যক অধিবাদীর ন্যুনতম প্রয়োজন মেটানোর মত সম্পদ কি আমরা দেশে স্বৃষ্টি করতে পারি গ প্রয়োজনটি শুধু এই ক্রমবর্ধমান জনসংখ্যার স্থ'বেলা পেট ভরে খান্ত যোগান দেওয়ার মত কৃষি উৎপাদন বৃদ্ধির বিষয়টির মধ্যেই সীমাবন্ধ নয়। এটি ঠিকই যে বিগত তেতাল্লিশ

বছরে আমাদের দেশে কৃষি উৎপাদনও যথেষ্ট বৃদ্ধিপ্রাপ্ত হয়েছে। ১৯৪৭ সালে দেশে খাত উৎপাদন-এর পরিমাণ ছিল সব মিলিয়ে পঞ্চাশ লক্ষ মেট্রিক টন. এখন সেই স্থানে কৃষিতে উৎপন্ন ফসলের পরিমাণ দাঁড়িয়েছে প্রায় ১৩০ লক্ষ মেটিক টন। তাই আমরা দাবী করি যে আমাদেব **(मरम कमन উৎপাদনের ব্যাপারে এই সময়ে একটি সবন্ধ বিপ্লব ঘটে** গেছে। এটি সম্ভব হয়েছে—আমাদের দেশের ক্ষক সমান্ত কৃষি উৎপাদনে সর্ব রকমের উন্নত ধরণের বাবস্তা গ্রহণ করতে পেরেছে বলেই। বর্তমানে যে পরিমাণ খাল্লশস্তা উৎপাদন হচ্ছে ভাতে দেশে কোন বড রকমের খাল্লাভাব থাকা উচিত নয়। তবুও দেশের জনসংখ্যার একটি বড় অংশের খাছাভাব ঘটে, পুষ্টিকর খাছ্য মেলে না—তার কারণ আমাদের দেশের চাল আর্থ-সামাজিক অবস্থার মধেই রয়ে গেছে: দেশ গঠনের যে নীতি ও পদ্ধতি গ্রহণ করা হয়েছে তার মধ্যেই কতকঞ্চল মৌলিক ক্রটি থেকে গেছে যার ফলে ঐ আর্থ-সামাজিক অবস্থার কোন উল্লেখযোগ্য পরিবর্তন ঘটেনি। এই পরিবর্তন আনার জক্ত যে সংগ্রামের প্রয়োজন ছিল তা নানা স্বার্থের চাপে সঠিকভাবে পরিচালিত করা হয়নি এবং আজ্বভ হচ্ছে না কাজেই উৎপাদন ও বন্টনের ক্ষেত্রে যে হল্ব ও অসামঞ্জন্ত রয়েছে তার নিরাকরণে নতুন ভাবে ভাবনা চিন্তা করার ও বলিষ্ঠ পদক্ষেপ নেওয়ার প্রয়োজন আছে ৷ কিন্তু এই বিষয়টির সমাধান হলেও যে প্রশ্নটি অমীমাংসিত থেকেই যাছে তা হছে দেশের কুষি-ব্যবস্থায় সম্পদ সৃষ্টির সম্ভাবনা কি সীমাহান ? উল্লেখনের ফদল উৎপাদনের তো একটি সীমা আছে, কৃষিক্ষেত্রের আয়তনও তো সীমিত. কৃষি উৎপাদনে কৃষি প্রযুক্তি ব্যবহারেরও একটি সীমা আছে। দেশে ক্রমবর্ধমান হারে জনসংখ্যা বৃদ্ধি পেতে থাকবে আর সেই অমুপাতে দেশের কৃষিযোগ্য ক্ষেত্রও খান্ত উৎপাদন বৃদ্ধি করে যাবে ক'জ্ঞই জন-সংখ্যা যতুই বৃদ্ধি পাক না কেন, দেশে খালাভাব ঘটবে না-এমন একটি স্থনিদিষ্ট ভবিশ্বৎ কি কিছুতেই কল্পনা করতে পারা যায় ? ভাছাড। খাজের প্রয়োক্সনটাই মানুষের একমাত্র প্রয়োজন নয়; সুষম খাজের প্রয়োজন, বস্ত্রের প্রয়োজন, বাসগুরের প্রয়োজন, শিক্ষা ও স্বাস্থ্যের

প্রয়োজন—যে কোন উন্নয়নের মূল লক্ষ্যই হচ্ছে—একটি দেশের সমস্ত মারুষের এই ন্যানতম প্রয়োজনগুলি পূরণের সুযোগ করে দেওয়া ও ব্যবস্থা করা; আর তা করতে হলে গ্রাম ও সহরের সংখ্যা ও আয় তন বৃদ্ধি করতে হবে, কৃষিক্ষেত্রের আয়তন বাডাতে হবে। ছোট, বড, মাঝারি শিল্পকারখানার পত্তন ও প্রসার ঘটাতে হবে ৷ লক্ষ লক্ষ অতিরিক্ত বাসগৃহ তৈরীর প্রয়োজন হবে, আর এ সবের জ্ঞা প্রয়োজন হবে আরও কয়েক লক্ষ হেক্টর জমির। কিন্তু দেশের লোকসংখ্যা দিগুণ হক্তে বলে দেশের আয়তনও কি দ্বিগুণ করা যাবে? ১৯৪৭ সালের দেশের যে আয়তন ছিল—সেই আয়তন তো আঞ্চও আছে এবং দেশের প্রয়োজন বৃদ্ধি পেয়েছে বলেই সেই আয়তনকে তো কোনমতেই বৃদ্ধি করা সম্ভব নয়। ইতিমধ্যেই দেশে যে জ্বনসংখ্যা বৃদ্ধি পেয়েছে তা ধারণ ও বহন করার ক্ষমতা দেশের নেই, এই বিপুল সংখ্যক জ্ঞানসমষ্টিকে নিয়ে আজও যে দেশ কোন রকমে চলছে তার একটিই কারণ--তা হচ্ছে: দেশের শতকরা চল্লিশ থেকে পঞ্চাশটি পরিবার দারিন্তা ও অনগ্রসর সীমার মধ্যে আজভ বাস করছে: যারা এখন উন্নতমানের জীবন্যাপন করছে তাদের মধ্যে জীবন্যাত্রার বর্তমান মান বন্ধায় রাখা অসম্ভব হয়ে উঠতো যদি দেশের সমস্ত মানুষের এই একই ধরণের জীবনযাপনের স্বযোগ ঘটতো। তাহলে স্পষ্টই বোঝা যায় যে, যে হারে দেশে জনসংখ্যা বৃদ্ধি পাচ্ছে এই বৃদ্ধির গতি যদি অব্যাহত থাকে তাহলে একদিকে যেমন ক্রমবর্ধমান জনসংখ্যার নান্তম প্রয়োঞ্জন মেটাতে গিয়ে দেশের উন্নয়নের স্বার্থে অধিকতর জমির প্রয়োজন হবে এবং যে পরিমাণে এই জ্ঞমির আয়তন বাড়বে, সেই পরিমাণে কৃষিযোগ্য জমির আয়তন হ্রাদ পাবে। নিত্য নতুন শহর গড়ে ওঠার জন্ম, এইদব শহর গঞ্জের আয়তন বাডার জন্ম, অসংখ্য বসতবাটীর প্রয়োজন ৷ রেল লাইন ও সড়ক নির্মাণের প্রয়োজনে কত হাজার হেক্টর কৃষিযোগ্য জমি ইতিমধ্যেই ব্যবহার করা হয়েছে এবং ক্রতহারেই এই ব্যবহারের প্রােম্বন বেড়েই চলেছে ৷ এ দৃশ্য তো আমাদের সকলেরই চোখের উপরই ঘটছে।

এই প্রয়োজনের সঙ্গে তাল রাখতে গিয়ে বিরাট বিরাট বনজঙ্গলেরও আয়তন নিষ্ঠুরভাবে হ্রাস করতে হচ্ছে। আর বন সম্পদের যথেচ্ছ ব্যবহার করলে তার যে কি বিপরীত প্রতিক্রিয়া ঘটে তাও তো মানব সমাব্দের জীবনে আর একটি ঘোরতর বিপদ। কাজ্যেই অত্যধিক জনসংখ্যা বৃদ্ধির ফলে যে দেশে খাছাভাব দেখা দেবে, দেশে ইতিমধ্যেই যে বিরাশি কোটি মামুষ জন্মলাভ করেছে ভাদের সকলের স্বস্তভাবে বেঁচে থাকার জন্ম যে ন্যুনতম প্রয়োজন সেগুলি মেটানো কষ্টকর হবে তাই নয় এই সংখ্যা যদি আরও বেডে যায় তাহলে দেশের যাবতীয় উন্নথন কর্মকাণ্ডও বিপর্যস্ত হয়ে পডবে: আমরা আজ্ঞ যে অনগ্রদর অবস্থার মধ্যে আছি তা কাটিয়ে উঠা তো যাবেই না। আমাদের অনগ্রসরতা আরও ব্যাপক হনে, স্থায়ী হবে, শেষ পর্যন্ত জাতি হিসাবে আমাদের অভিতর বিপন্ন হয়ে উঠবে : জনসংখ্যা বৃদ্ধির সমস্তাটি শুধ আমানের দেশে নয়, পুথিবীর অক্তান্ত দেশের আছে এবং কোন দেশই এই সমস্তা থেকে ষোল আনা মুক্ত হতে পারবে না। তার কারণ, বিজ্ঞানের উন্নতির ফলে পৃথিবীর সব দেশেই মৃত্যু হার হ্রাস পাচ্ছে এবং মানুষের জাবনী শক্তি বাড়ছে এবং এই আমুপাতিক হাসবৃদ্ধিব প্রভাব প্রতিটি দেশের জনসংখ্যার উপর স্বাভাবিক ভাবেই পডছে। মৃত্য হার **গ**হি হ্রাস পায় এবং একই সঙ্গে জন্মহার যদি ক্রমশঃ পৌনপুনিকভাবে বেডেই চলে—তাহলে যে কোন দেশের জনসংখ্যার একটি বিক্ষোরণ ঘটে েই আর তাতে সেই দেশের রাষ্ট্র ও সমাজ ব্যবস্থা তছনছ হয়ে যেতে বাধ্য। আমাদের দেশ এই রকম একটি পরিস্থিতিরই সম্মুখীন হয়েছে এটি সকলেরই জানা যে দেশে অনপ্রসর শ্রেণীর পরিবারগুলির মধ্যেই জন-সংখ্যা বৃদ্ধির হার তুলনামূলকভাবে অনেক বেশী আর এই জন্মহার বেশী বলেই তাদের মধ্যে কোন উন্নয়ন কর্মসূচীই সার্থক হয়ে উঠছে না। আর্থিক দিক থেকে. শিক্ষার ক্ষেত্রে যতটুকু উন্নয়ন আনার চেষ্টা হচ্ছে ক্রতহারে জনসংখ্যা বৃদ্ধি সেই চেষ্টাকে ব্যাহত করে দিছে। রকমের উন্নয়ন কর্মকাণ্ডের পরও দেখা যাচ্ছে: উন্নয়নের একটি পর্যায়ে এসে অনগ্রদরতার চাপ আর কিছুতেই হ্রাদ পাচ্ছে না। এই অস্কৃত

পরিস্থিতির সন্মুখীন হয়ে আমাদের দেশের রাষ্ট্রনেতারা, পরিকল্পনা রচয়িতারা, প্রশাসনিক ব্যবস্থায় নিয়োজিত কর্মীয়া—সকলেই দিশাহারা হয়ে পড়ছেন। তারা কেউ সংকটের মূলে যেতে চাইছেন না; চাইলেও সেখানে তাঁদের পদক্ষেপ থ্বই ত্বল ও দ্বিধাগ্রস্ত। সমস্যাটির চরিত্র ব্রুতে তো কোন পাণ্ডিত্যের দরকার করে না, বিশেষ গবেষণারও কোন প্রয়োজন হয় না। তয়েয় ঢ়য়েয় মত ব্যাপারটি তো অতি সহজ্ব ও সরল। পৃথিবীর সম্পদ অফুরস্ত নয়, সম্পদ সৃষ্টির সম্ভাবনারও একটি সীমা আছে। তাছাড়া যে প্রকৃতি থেকে আমরা মানব সমাজ জীবনধারনের মূল উপাদানগুলি লাভ কর্ছি সেই প্রকৃতি একটি নির্দিষ্ট পথ ও নিয়মেই চলছে। আমাদের প্রয়োজন বাড়ছে বলেই প্রকৃতির রাজ্যে আমরা অনর্থ সৃষ্টি করতে পারি না, একটি ভারসামা বজায় রেখে চলতেই হবে।

পৃথিবীর প্রত্যেকটি দেশকেই নিজ নিজ দেশের উন্নয়নের ক্ষেত্রে প্রকৃতির সঙ্গে মান্তবের পারস্পরিক সম্পর্ক এই মূল সভাটিকে মাথায় রেখেই তাদের উন্নয়নের কর্মসূচী নিধারণ করতে হবে: আর সেজকুই এই নিধারণের ক্ষেত্রে কোন কোন কর্মসূচীকে অগ্রাধিকার দেওয়া হবে বা একই দক্ষে একাধিক কর্মসূচী গ্রহণ করলেও কোন কর্মসূচীর উপর অধিকতর গুরুত্ব দেওয়া হবে তা নিগারণের প্রশ্নটি সব সময়ে অভ্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ। আমাদের দেশের পক্ষে প্রশ্নটি আরও বেশী গুরুত্বপূর্ণ এই জন্ম যে আমাদের দেশ দেশবাসীর মৌলিক প্রয়োজন মেটানোর ক্ষেত্রে লক্ষ্য মাত্রা থেকে বহু পিছনে পড়ে আছে, আমাদের স্থান পৃথিবার সব চেয়ে অনপ্রসর দেশ যেগুলি াদেরই মধ্যে। প্রসঙ্গতঃ বুঝতে হবে দিল্লী, বোম্বে ও কলিকাডাই আমাদের দেশ নয়: ভাথবা বাহুল্যময় জীবনযাপন করছে শতকরা যে ত্রিশ থেকে চল্লিশটি পরিবার তারাও গোটা দেশ নয়। এই সীমানার বাইরেই পড়ে আছে দেশের জনসংখ্যার যে বৃহৎ 'অংশ তাদের নিয়েই দেশ, আসল দেশ হচ্ছে তারাই : এই রাঢ় সভ্যকে স্বীকার করে নিলে দেশবাসী হিসাবে আমাদের কর্তবাটি কি তা নির্ধারণ অনেক সহজ হয়ে যায়। দেশের জনসংখ্যা নিয়ন্ত্রণে

সমস্থাটিকে কোন ভাবেই কোন বিশেষ শ্রেণী বা সম্প্রদায়েরই সমস্থা—
এই সমস্থা সমাধানের দায়দায়িত্ব অনগ্রসর শ্রেণীর মামুষেরই, কেননা
জনসংখ্যার বৃদ্ধি ঘটছে এই শ্রেণীর মামুষের মধ্যেই আর তার ফলভোগ
করছে তারাই— সমস্থাটিকে এভাবে গ্রহণ করা যে একটি চরম নির্কৃত্বিতা
শুধু ভাই নয়, এটি হবে একটি জাতীয় অপরাধ। বৃষতে হবে দেশের
সামগ্রিক উন্নয়নের পথে আজ সব চেয়ে বড় বাধা হচ্ছে এই ক্রমবর্ধমান
জনসংখ্যা। কাজেই জাতীয় উন্নয়নের আবিশ্রিক সর্ভই হচ্ছে দেশের
জনসংখ্যা নিয়ন্তা।

জনসংখ্যা বৃদ্ধি যে আমাদের দেশে উন্নয়নের পথে একটি প্রধান বাধা তা যে আমর। আজ নতুন শুনছি তা নয়; আবার জনসংখ্যার সমস্তাটি যে কেবল আমাদের দেশেরই সমস্তা তাও নয়। পরিসংখানে জানা যায় ১৯৫০ সালে যেখানে পৃথিবীর জনসংখ্যা ছিল তুশো পঁচিশ কোটি, এখন সেই জনসংখ্যা এসে দাড়িয়েছে সাড়ে পাঁচশো কোটি অর্থাৎ বিগত চল্লিশ বছরে ভারতের মত পৃথিবীর জনসংখ্যারও বৃদ্ধি প্রায় একই হারে ঘটেছে। কিন্তু এই হার বৃদ্ধি ঘটেছে পৃথিবীর কতকগুলি অমুন্নত দেশেই, আমাদের দেশ যাদের মধ্যে অক্সতম ; এবং এই সব দেশের অনগ্রসরতা দুরীভূত হচ্ছে না যেসব কারণে তার মধ্যে প্রধান কারণই হচ্ছে এই জনসংখ্যা বৃদ্ধি . ভারত, চীন, পাকিস্তান, বাংলাদেশ ও বার্মা ও জ্রীলংকা বর্তমান এই ছয়টি দেশের জনসংখ্যা হচ্ছে প্রায় আডাইশো কোটি। জনসংখ্যা নিয়ন্ত্রণে চীন বিগত এক দশক ধরে কয়েকটি কঠোর রাজনৈতিক ও প্রশাসনিক ব্যবস্থা গ্রহণ করেছে এবং সারা চীনব্যাপী একটি সুসংহত প্রচার চালানো হচ্ছে—ফলে চীনে ইতিমধোট জনসংখ্যা বৃদ্ধির গতি কিছুটা হাস করা সম্ভব হয়েছে। কিন্তু এই ব্যাপারে আমাদের প্রচেষ্টা একেবারেই মামুলী ও তুর্বল ৷ সেজ্বন্থ এখানে জনসংখ্যার বৃদ্ধির হারে কোন তারতম্য ঘটছে না: যতটুকু ঘট্রাছ তা ঘট্রাছে সমাজের উপরত্তলার পরিবারগুলিতেই যাদের সংখ্যা মোট পরিবারের এক-তৃতীয়াংশ মাত্র। আমরা আর নিজেদের দেশকে অনুষ্ত বলে ভাবতে চাই না, ভাবছি উন্নয়নশীল দেশ বলে ৷ আমাদের দাবী: অতি ক্রত আমাদের দেশ উন্নত দেশগুলির সমপ্র্যায়ভুক্ত হয়ে যাবে। একটি দেশকে উন্নত হতে গেলে যে সব বড ধরণের কায়ক্রম গ্রহণ করা দরকার—যেমন দেশে বৃহৎ বৃহৎ শিল্প কারখানা পত্তন, বিজ্ঞান ও প্রযুক্তির বিকাশ, শিক্ষা ও জ্ঞানের প্রসার—প্রভৃতি এই ধরণের কার্যক্রম গ্রহণ করা হয়েছে আর এইসব কর্মকাণ্ডের প্রতিফলন আমাদের রাষ্ট্র ও সমাজ জীবনে যে ঘটছে না তাই নয়, কিন্তু সে উল্লয়ন হচ্ছে একটি সীমিত বলয়ের মধ্যে। এই উন্নয়নের ফলকে কোথাও কোথাও তৃণমূল পর্যন্ত ক্ষীণধারায় প্রবাহিত করে দেওয়ার চেষ্টা হচ্ছে: কিন্তু ক্রেমবর্ধমান জ্বনসংখ্যার চাপে তা কপুরের মত হাওয়ায় মিলিয়ে যাচ্ছে, কোন স্থায়ী ফল পাওয়া যাচ্ছে না। জনসংখ্যা বৃদ্ধির সমস্যাটি ইউরোপের দেশগুলি, আমেরিকা ও জ্ঞাপানের কাছে কোন বড সমস্তা নয় ৷ জনসংখ্যা নিয়ন্ত্রণের কর্মসূচী এইসব দেশের রাষ্ট্র ও জনসাধারণের কাছে তাই কোন বৃহৎ জাতীয় কর্মস্থচীও নয়: এইসব দেশের উন্নয়নের মডেলটিই সম্পূর্ণ স্বতন্ত্র। আমরা সেই মডেল গ্রহণ করে কোনক্রমেই আমাদের দেশকে অনগ্রসরতার অভিশাপ থেকে মুক্ত করতে পারি না দেশের সামগ্রিক উন্নয়ন আনতে পারি না। চীনের জনসংখ্যা বৃদ্ধির সমস্তা আমাদের সমস্তারই অমুরূপ। এই সমস্তার সমাধানে চীনের রাষ্ট্র ব্যবস্থা ও চীনের জনসাধারণ একটি দুট পদক্ষেপ গ্রহণ করেছে - এ সম্পর্কে সন্দেহের কোন কারণ নেই। চানের অমুস্ত পথ ও পদ্ধতি আমরা যোল আনা গ্রহণ করবো কিনা কিম্বা যোল আনা গ্রহণ করার প্রয়োজন হবে কিনা—অভিজ্ঞতার ভিত্তিতে তা অবশ্যই বিশ্লেষণ করে দেখার প্রয়োজন হতে পারে কিন্তু জনসংখ্যার উত্তরোত্তর বৃদ্ধির ফলে আমাদের দেশের সমগ্র রাষ্ট্র ব্যবস্থা ও জনজীবন যে বিরাট বিপর্যয়ের সম্মুখীন হচ্ছে তাকে ঠেকাতে হলে আমানের অমুরূপ কোন পথ ও পদ্ধতি গ্রহণ করতেই হবে! কাজটি কোন দয়ামায়ার ব্যাপার নয়: এটি একটি ছুরহ জাতীয় সমস্থা।

আমাদের অনেকের ধারণা এবং কারো কারো অভিযোগ: আমাদের দেশের অনগ্রসের শ্রেণীর মানুস্কো একট অক্ত ও কুস্কুস্পান্স

एय यिष्ठ अनुमान वृद्धित करल जाएनत्र भातिवातिक कीवन मवरहास বেশি ক্ষতিগ্রস্ত হচ্ছে, দরিজ্ঞতা ও অভাব থেকে তারা মুক্ত হতে পারছে না, তবুও জনসংখ্যার বৃদ্ধির নিয়ন্ত্রণের কোন কর্মকাণ্ডে তাদের বিশেষ উৎসাহিত করা যাচ্ছে না, তাদের মধ্যে থেকেই একটি প্রচণ্ড বাধা দেওয়ারই প্রবণতা লক্ষ্য করা যাচ্ছে। বিশেষভাবে গ্রাম ও বস্তি এলাকায় সরকারী ও বেসরকারী স্তরে যে সব কর্মী জন্মনিয়ন্ত্রণের কর্মস্থাটিতে নিযুক্ত, তারা প্রবল প্রতিরোধের সম্খীন হচ্ছে এবং এই প্রতিরোধের ফলে জন্মনিয়ন্ত্রণের কর্মসূচীকে সফল করা য ছেহ না। ঘটনাটি যে সুবৈৰ অসভ্য ভা নয়। এই সৰ শ্ৰেণীর মামুষ যে সামাজিক পরিবেশের মধ্যে যুগ যুগ ধরে কালাডিপাত করে এসেছে এবং এই পরিবেশ ও পরিস্থিতির মধ্যে জীবনযাত্রা সম্পর্কে তাদের যে দৃষ্টিভঙ্গি গড়ে উঠেছে—জন্মনিয়ন্ত্রণের মাধ্যমে পারিবারিক জীবনকে সীমিত করার ধারণাটি তাদের কাছে একেবারে নতুন ও অন্তুত বলে মনে হবে—এটি তো খুবই স্বাভাবিক ব্যাপার : জনসংখ্যা নিয়ন্ত্রণের ব্যাপারটি আমরা নিছক জন্মনিয়ন্ত্রণের কর্মসূচী রূপায়ণের একটি ব্যাপার বলে মনে করছি ... এর সঙ্গে দীর্ঘকাল ধরে অনুস্ত একটি বদ্ধ মানসিকতার পরিবর্তনের বিষয়টি যে ওতপ্রোভভাবে জড়িত হয়ে আছে আর এই মানসিকতার পরিবর্তনের কান্ধটি যে অত্যন্ত সহজ্ঞসাধ্য ব্যাপার নয়—তা আমরাও অনেকে বুঝছি না। ফলে জনসংখ্যা নিয়ন্ত্রণের ব্যাপারে আমাদের দেশে অগ্রসর ও অনগ্রসর শ্রেণীর মানুযের মধ্যে একটি ভুল বোঝাবুঝিরও অবকাশ ঘটছে এবং এর ফলে জনসংখ্যা নিয়ন্থণের কর্মস্থচীই বহুলাংশে ব্যর্থ হচ্চে। বঞ্চনা ও শোষণ, দারিন্ত্র্যা, অশিক্ষা. কুসংস্কার, ধর্মীয় মৌলবাদীদের অপপ্রচারের প্রভাব—দীর্ঘকাল ধরে এ সবের মারাত্মক প্রতিফলন ঘটেছে আমাদের সমাজের একটি স্তরে— অনগ্রসরতা তো সেই প্রতিফলনেরই বাহ্যিক প্রকাশ মাত্র। বিশেষ সমাজ ব্যবস্থার মাধ্যমে সমাজের এক বৃহৎ অংশ মানুষকে যদি এই অবস্থায় এনে ফেলা হয়ে থাকে এবং কয়েক যুগ ধরে এই অবস্থাকে

একটি স্থায়ী রূপ দেওয়ার চেষ্টা হয়ে থাকে, তাহলে রাতারাতি অতি সহজে এই অবস্থার রূপাস্তর ঘটে যাবে—এই ধরণের কোন আশা করা কি দক্ষত হবে ? এখানে প্রয়োজন ধৈর্যের, প্রয়োজন সহামুভৃতির, প্রয়োজন সমস্থার গভীরে যাওয়ার মানসিকতার। আর এ প্রয়োজন মুলত: তাদেরই যারা দত্যই মনে করছে – দেশের জনসংখ্যা নিয়ন্ত্রণের কাজটি একটি সর্বপ্রধান ও গুরুত্বপূর্ণ জাতীয় কর্তব্য। অনগ্রসর শ্রেণীর মানুষেরা তাদের স্বার্থে জনসংখ্যা নিয়ন্ত্রণের কাজে উৎসাহ নিয়ে এগিয়ে আসছে না, জন্মনিয়ন্ত্রণের কর্মস্থচী গ্রহণে তাদের অনীহা —এই কাজে এই ধরণের অভিযোগ অর্থহীন ও ক্ষত্তিকর ; অভিযোগটি সম্পূর্ণ সভ্যও নয়। প্রসঙ্গত আরও বোঝা দরকার যে, যে সামাজিক বাতাবরণে অনগ্রসর শ্রেণীর মামুষের মধ্যে জন্মনিয়ন্ত্রণের বিরোধী মানসিকতা গড়ে উঠেছে এবং মূলতঃ যাদের সামাজিক স্বার্থে এই বাভাবরণ গড়ে ভোলা হয়েছে এবং দীর্ঘকাল কায়েম করে রাখার পরিকল্পিত চেষ্টা হয়েছে—সমাজের সেই শ্রেণীরই একাংশ সেই একই স্বার্থে আজও পরোক্ষে সেই সমাজ পরিবর্তন বিমুখা অচলায়তন মানসিকতাকে জিইয়ে রাখার কাজে ইন্ধন যোগাচ্ছে। ব্যাধি আৰু আর ঝোন বিশেষ শ্রেণী বা স্তরের মধ্যেই সীমাবদ্ধ নয়; সমাজের গুণগত পরিবর্তনের সর্বস্তরেই একটি মানসিক অনীহা লক্ষ্য করা যায়। তবে এর কারণ হুটি ক্ষেত্রে ভিন্ন চরিত্রের। সমাজের অনগ্রাসর শ্রেণীর মানুষেরা যদি অজ্ঞতা ও কুদংস্কারের শিকার হয়ে থাকে, ভাহলে সমাজের উপর তলার মামুষদেরও একাংশ অর্থ, যশ ও প্রতিপত্তি লাভের তাগিদে ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র গোষ্ঠীস্বার্থে অনগ্রসর শ্রেণীর মানসিকতায় অধিকতর বিভ্রান্তি সৃষ্টি করছে, তাদের ভালমন্দ বিচার করার ক্ষমতা অর্জনের পথে বিদ্ন ঘটাচ্ছে। আবার এর সঙ্গে বিভিন্ন ধর্মের মৌলবাদীদের অভিসন্ধিমূলক ভ্রান্ত প্রচার যুক্ত হয়ে পরিস্থিতিতে আরও জটিল করে তুলছে। ভগবান যখন জীব সৃষ্টি করেছেন, তিনিই জীবের আহার যোগাবেন, এতে মান্তুষের কি করার আছে-এখনও কিছু লোকের মধ্যে এ দেশে এই ধরণের ধর্মীয় প্রচার মন্ত্রমুদ্ধের মৃত

কাজ করে। আইন করে কিম্বা চিকিৎসা শান্তের সাহায্যে জন্মনিরোধের যে সব আধুনিক বৈজ্ঞানিক কর্মসূচী নেওয়া হয়েছে বা প্রক্রিয়া গ্রহণের কথা হচ্ছে তা ধর্মের অমুশাসন বিরোধী অনেক শিক্ষিত মনেও মামুষের এই ধরণের প্রচার প্রভাব বিস্তার করে। যদিও অতাধিক সন্তান সন্ততির জন্ম ও জনসংখ্যা বৃদ্ধি পরিবার, সমাজ ও वार्द्धित शास्त्र कलागिकत राम भाग कत्रायम मा, शास्त्रीकी, मामात्र টেরেজার মত মানবতাবাদী ও কুসংস্থারমূক্ত নেতারা কিন্তু এ ব্যাপারে পুরুষ-মহিলার সম্পর্কে সংযমের উপর্ট গুরুষ দেবার কথা বলেন, অস্তুকোন ভাবে জন্মনিয়ন্ত্রণের পথ ও পদ্ধতিকে তাঁরা সমর্থন করেন না। এঁদের অভিমতের প্রচারও কিছুটা প্রতিবন্ধকতা সৃষ্টি করছে এবং গোঁডা ধর্মীয় নেতারা জন্মনিয়ন্ত্রণের বিরুদ্ধে এই অভিমতকে হাতিয়ার করে নিঞ্জেদের কার্যসিদ্ধি করছে। এই সব প্রচার ও প্রভাবকে কাটিয়ে সংস্কারমুক্ত হওয়া অনগ্রাসর শ্রেণীর মানুষের পক্ষে খুব সহজ-সাধ্য ব্যাপার নয়। কাব্দেই অনগ্রসর মামুষেরা তাদের মঙ্গলামঙ্গল সম্পর্কে সম্পূর্ণ উদাসীন এবং তাদের অনগ্রসরতার অক্সতম প্রধান কারণ তাদের সন্তান সন্ততির সংখ্যার্ডির কথা জেনেও তারা জন্মনিয়ন্ত্রণের কর্মসূচীতে স্বেচ্ছায় অংশ গ্রহণ করছে না-এ অভিযোগ নিতান্ত একপেশে, সর্বৈব সভ্য নয়।

প্রত্যক্ষভাবে না হলেও পরোক্ষে আমাদের দেশের রাজনীতি যে এ ব্যাপারে কতথানি দায়ী তাও আমাদের হিসাবের মধ্যে গ্রহণ করতে হবে। দেশ স্বাধীন হবার পরেই দেশের রাষ্ট্র নেতারা বুঝেছিলেন যে দেশের উন্নয়নের সঙ্গে দেশের জনসংখ্যা নিয়ন্ত্রণের বিষয়টি কত গভীরভাবে সম্পর্কিত এবং সেইজগ্রই দ্বিতীয় পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনা চালু হবার শুরু থেকে দেশের জনসংখ্যা নিয়ন্ত্রণের আইন প্রবর্তন করা ভারছে এবং জন্মনিগ্রন্ত্রণের জন্ম বিবিধ কর্মসূচী নেওয়া হয়েছে দেখা গেছে এইসব আইন ও কর্মস্ক্রীর সুযোগ গ্রহণ করেছে দেশের অগ্রসর শ্রেণীর মান্তুষেরাই; অনগ্রসর শ্রেণীর মান্তুষের মধ্যে কোন সাড়া জ্বাগায়নি। তার প্রধান কারণ যে আন্তরিকতা নিয়ে প্রশাসনিক ব্যবস্থাকে এই কর্মকাণ্ডে

উদ্বুদ্ধ করা উচিত ছিল, এই ব্যাপারে রাজনৈতিক নেতা ও কর্মীদের উদ্যোগ নেধ্য়া উচিত ছিল—তা হয়নি; ফলে অনগ্রসর শ্রেণীর মানুষেরা মধ্যে নতুন মানসিকতারও সৃষ্টি হয়নি। কাজেই জন্মনিয়ন্ত্রণ বা পরিবার-কল্যাণ পরিকল্পনা কার্যতঃ বার্থ হয়েছে। প্রধানমন্ত্রী হিসাবে ইন্দিরা গান্ধীই প্রথম জনসংখ্যা বৃদ্ধির প্রতিরোধে ও জন্ম-নিয়ন্ত্রণে একটি বলিষ্ঠ পদক্ষেপ গ্রহণ করেছিলেন। এই পদক্ষেপটি যে সঠিক ছিল এ বিষয়ে দ্বিমতের কোন অবকাশ ছিল না। কিন্তু রাজনৈতিক বিতর্কের ধূলিঝগ্ধায় ও নানা অপপ্রচারের প্রচণ্ড দাপটে সেই পদক্ষেপ পথভ্রপ্ত হলো. অনগ্রসর শ্রেণীর মানুষের মনকে আভংকিত ও বিষাক্ত করা হলো এবং এই ইন্দিরা গান্ধী যে ৭৭ সালে ক্ষমতাচ্যত হয়েছিলেন তার অক্সতম কারণই ছিল এই কর্মসূচী গ্রহণ। কর্মসূচীর পদ্ধতির মধ্যে কোথাও কোথাও যে বাডাবাডি হয়েছিল তা অস্বীকার করা যায় না, কিন্তু তার জন্ম ইন্দিরা গান্ধীকে আসামীর কাঠগোডায় দাঁড করানোর মধ্যে হয়তো বিশেষ রাজনৈতিক স্বার্থ চরিতার্থ করা সম্ভব হয়েছিল কিন্তু এই সঙ্গে দেশের জনসংখ্যা বন্ধির প্রতিরোধে যে একটি নতুন ভাবনা চিন্তা ও উল্লোগ সৃষ্টি হওয়ার সম্ভাবনা ও স্থুযোগ এসেছিল তা নস্তাৎ করে দেওয়া হলো। এ ঘটনার পর আরও প্রায় বারোটি বছর উত্তীর্ণ হয়ে গেছে। যদিও পরিবার-কল্যাণ পরিকল্পনার কর্মসূচী আগের মতই চালু আছে, কর্মসূচী রূপায়ণে সরকারী-বেসরকারী স্তরে কর্মীর সংখ্যা অনেক বেডেছে, অর্থ জোগানও অনেক গুণ বৃদ্ধি পেয়েছে—এ সবই সত); কিন্তু জন্মনিয়ন্ত্রণের কর্মোছোগে সে জোয়ার সৃষ্টি করা আর সম্ভব হয়নি। ভোটের সংখ্যা দিয়েই যেখানে রাজনীতির উপযোগিতা নির্ধারিত হয় সেখানে অনগ্রসর মামুষের মধ্যে চালু সংস্কারাচ্ছন্ন মানসিকতার পরিবর্তনে কোন কঠোর ব্যবস্থা অবলম্বন করতে গিয়ে ইন্দিরা গান্ধীর মত কি শেষ পর্যন্ত এই অনগ্রসর মামুষের ভোটগুলি হারাতে হবে ৷ আর এই শ্রেণীর মান্তবের ভোটের সংখ্যাই তো বেশী।

বিগত পাঁচ দশকের মাঝামাঝি সময়: আমিও তখন রাজনীতির

মধো, কৃষক আন্দোলনের সঙ্গে প্রভ্যক্ষভাবে যুক্ত। একটি বড গোছের কৃষক সম্মেলন, সম্মেলনের প্রধান বক্তা একজন জাতীয় স্তরের প্রখ্যাত কৃষক নেতা, তাত্ত্বিক ও সুবক্তা। তৎকাশীন জাতীয় সরকারের কাছে দেশের জনসংখ্যা বৃদ্ধির বিষয়টি তথনই একটি সমস্ত হিসাবে অমুভূত হচ্ছে এবং এই সমস্থার নিরাকরণে সরকারের পক্ষ থেকে পরিবার-পরিকল্পনার জন্ম কতকগুলি কর্মসূচীও গ্রহণ করা হচ্ছে। সরকারের জনস্বার্থ বিরোধী নীতির সমালোচনায় ঐ নামী বক্তার ভাষণে স্বাভাবিকভাবেই এই জনসংখ্যা বৃদ্ধির প্রসঙ্গটি এসে গেল। পরিবার পরিকল্পনা মৃশতঃ একটি বুর্জোয়া সরকারের নীতি: দেশের মানুষকে পেট ভরে খেতে দিতে পারার বার্থতাকে ঢাকার একটি স্থকৌশল যু:ক্ত. চীনের জনসংখ্যা আমানের দেশের জনসংখ্যার অনেক বেশী, সে দেশের সরকার তো জন্মনিয়ন্ত্রণের কথা বলছে না; সোভিয়েও রাশিয়ায় যে সব মহিলা অধিক সংখ্যক সন্তান সন্তুত্রি জন্ম দিতে পারছে তারা সরকার থেকে পুরস্কৃত হচ্ছে; তার কারণ চীন ও রাশিয়ায় শ্রমিক শ্রেণীর রাজত্ব প্রতিষ্ঠিত হয়েছে, দেখানে জমিদারী প্রথা উচ্ছেদ করা হয়েছে, কাজেই সে সব দেশে খাগ্রাভাবের কথা ভাবার কোন সুযোগই নেই। কাজেই জনসংখ্যা নিয়ন্ত্রণের কোন প্রশ্নও নেই। বয়সের সঙ্গে ছেলের পা ছটো বড হয়েছে, পুরানো জুতোয় আর কাঞ্জ হচ্ছে না, নতুন কেনারও ক্ষমতা নেই, তাই বাপের নির্দেশ হচ্ছে—পায়ের আঙ্গুলগুলিকে ছেঁটে দিয়ে পা ছোট করে দাও, তাহকেই ঐ পুরানো জুতোতেই চলে যাবে, নতুন জুতা কেনার ঝামেলা থাকে না--দেশের সরকারের পরিবার পরিকল্পনার নাভি এই ধ্বণের একটি শোষণের শয়তানী নীতি। এই নীতির বিরুদ্ধে সমস্ত দরিজ শ্রেণীর মানুষকে রুথে দাডাতে হবে. জন্মনিয়ন্ত্রণের ধাপ্লাবাজির অপচেষ্টা চলবে না ইত্যাদি—সংক্ষেপে পরিবার পরিকল্পনা সম্পর্কে উক্ত কৃষক নেতার ছিল এই মর্মে একটি কঠোর সমালোচনা। বলা বাছস্য এই বক্তব্য ঐ সম্মেলনে সমবেত দরিজ কৃষকের দারা পুবই অভিনন্দিত হয়েছিল। এই ব্যাপারে একজ্বন স্থানীয় কৃষক নেতা তাঁর ভাষণে আরও এক ধাপ এগিয়ে গেলেন। তিনি বললেন: এই ধনীকদের সরকার দেশের গরীব মামুষদের খেতে দিতে পারছে না, থাকতে দিতে পারছে না, জীবনে আনন্দভোগের সব স্থযোগ এই সব শয়তান নেতারা কেড়ে নিয়েছে; শত বঞ্চনার মধ্যেও গরীব মানুষেবা স্ত্রী পুরুষ যে রাত্রে সুখ ভোগ করছে দেই আনন্দটুকুও এই সরকার কেডে নিতে চায়। দরিজ কুসংস্কারাচ্ছন্ন মামুষকে বিভ্রাস্থ করার পক্ষে এই ধরণের প্ররোচনামূলক বক্তব্য ও চমকপ্রদ যুক্তি ক ভটা কার্যকর হতে পারে তা সহজ্বেই অনুমেয়। পরবর্তীকাঙ্গে চীনের জনসংখ্যা নিয়ন্ত্রণে সে দেশের সরকারকে কি কঠোর আইন চালু করতে হয়েছে, সোভিয়েত রাশিয়ায় এখনও যে থাছাভাব আছে — এসবই তো সন্য ঘটনা এবং তা পরবর্তীকালে জানা গেছে। রাজনীতি আলোচনা করা এই লেখার আলোচ্য বিষয় নয়। কিন্তু অনগ্রদর শ্রেণীর মামুষ তাদের কুদংস্কারে আচ্ছন্ন মানসিকতাকে প্রিয়াগ ব্যে নতুন দিনের খালোয় ⊲েরিয়ে আসছে না তার মূলে তার।ই যে কেবল দায়া যোল আনা 🖭 সত্য নয়। তারা যাতে দার্যাদনের অচলায়তন কুসংস্কার থেকে মুক্ত হয়ে বেরিয়ে আসতে না পারে দেজতা আমাদের দেশে দলায় রাজনাঁতিব স্বার্থে এমনই বিভ্রান্তকর প্রচার ও অপচেষ্টা চালানো হয়ে থাকে—প্রদক্ষত তারই নজার হিসাবে ঘটনা তুটির উল্লেখ করা হলো। জনসংখ্যা রন্ধি ঘটছে দেশের অনগ্রদর শ্রেণীর মার্যের মধ্যে, বাজেই জনসংখ্যা নিম্নুণের সমস্তা অনগ্রসর সমাজের মানুষেরই সমস্তা—এভাবে ভাবা কোনক্রমেই উচিত হবে না ভাবলে, তা হবে দেশের সামগ্রিক স্বার্থের পরিপন্তা, জাতীয় উন্নয়ন বিরোধা।

জন্মহার বৃদ্ধির কারণ পৃথিবীর সব দেশেই যে একট রকম হবে তা নাও হতে পারে। বিষয়ট নৃত্ব, জাববিছা ও চিকিৎসা শাস্ত্র বা স্বাস্থ্য বিজ্ঞানের গবেষণার বস্তু। কিন্তু দেশের জনসংখ্যা বৃদ্ধির প্রতিরোধে জন্মহার নিয়ন্ত্রণ যে অবশ্যস্তাবী তা কোনক্রমেই অস্বীকার করা চলেনা; এ ব্যাপারে অস্ত কোন বিকল্পের কথা ভাবা যায় না। আর্থ-দামান্তিক অবস্থায় গ্রামোন্নয়ন ও ক্রমবর্ধমান জনসংখ্যা এ তুটি ঘটনা কোনক্রমেই কোন দেশেই পাশাপাশি চলতে পারে না। নিয়ন্ত্রিত জনসংখ্যার ভিভিতে একটি উন্নত, স্থুস্থ ও স্বাবলম্বী সমাজ কিম্বা একটি অনগ্রসরতার চাপে ভগ্নপ্রায়, উন্তমহান বিশাল জনাকীর্ণ দেশ এই ছটি সম্ভাব্য পরিণতির মধ্যে আমাদের একটিকেই বেছে নিতে হবে। তা যদি হয়, তাহলে প্রথমটিকে বেছে निल (मक्कार्क क्रममःथा। नियन्त्रण व्यविद्यार्थ रहा प्राप्त । জনসংখ্যা নিয়ন্ত্রণ জন্মহার নিয়ন্ত্রণ ছাড়া অস্থ্য কোন ভাবে সম্ভবও নয়। দেশের আর্থ-দামাজিক অবস্থার যতই ক্রমোন্নয়ন ঘটবে, দেই দেশের মৃত্যুহার তত্ই হাস পাবে, মামুষের জাবনীশক্তি বা আয়ু বৃদ্ধি পাবে: ফলে স্বাভাবিক ভাবেই সেই দেশে জনসংখ্যা বৃদ্ধি পাবে। কাজেই প্রত্যেকটি দেশকেই তাদের জনসংখ্যর নিয়ন্ত্রণের জন্ম জনাহার নিয়ন্ত্রণ করতে হবে। এই জন্মহার নিয়ন্ত্রণের জন্ম আমাদের দেশের সামনে যে ছটি পথ খোলা আছে তা হচ্ছে: এক—একটি নতুন ধরণের নামাজিক ও আধ্যাত্মিক শিক্ষার দ্বারা এমন একটি মানব সমাজ গড়ে তোলা অথবা গড়ে তোলার পরিবেশ সৃষ্টি করা যে পরিবেশে বাজি. পারিবারিক, সমাজ ও রাষ্ট্রের সামগ্রিক কল্যাণের আদর্শে উদ্বৃদ্ধ হয়ে পুরুষ ও মহিলা তাদের পারস্পরিক সম্পর্ক, দাম্পত্য জীবনধারা ও তাদের সন্থান সন্থতির সংখ্যা নির্দ্ধারণ করবে। ত্থার দ্বিতীয়— কতকগুলি বৈজ্ঞানিক প্রক্রিয়ার মাধ্যমে পুরুষ ও মহিলার প্রজনন ক্ষমতাকে নিরন্ত্রণ করে তাদের সন্তান সন্ততির জন্মহারকে। নিয়ন্ত্রণ করা। ছুটি পথের মধ্যে প্রথমটি যে অধিকতর স্বাস্থ্যকর ও কল্যাণকর এ সম্পর্কে কোন সন্দেহ নেই এবং জন্মহার নিয়ন্ত্রণে এই পথটি গ্রহণ করার জন্ম আমাদের অবশাই ধারাবাহিক প্রচেষ্টা চালিয়ে থেতে হবে। কিন্তু এই পথে সাফল্যলাভ করা একটি তুরুহ ও সময় সংপেক্ষ ব্যাপার। এক সম্ভবত: এই পথে যোল আনা সাফল্য লাভ কোন দিনই সম্ভব হবে না। একটি উন্নতদের শিক্ষা ব্যবস্থা দ্বারা নতুন সমাজ চেতনার ভিত্তিতে জন্মহারকে নিয়ন্ত্রিত করা এবং এইভাবে দেশের জনসংখ্যা

বৃদ্ধির প্রতিরোধ করা বর্তমান সমাক্ষ ব্যবস্থায় কিছুতেই সম্ভব নয়; আর সমস্যাটি আমাদের জাতীয় জীবনে এমন একটি ব্যাপার যার নিরাকরণে আমাদের পক্ষে অধিককাল অপেক্ষা করে থাকা যায় না। সমন্যাটির প্রকৃতি যে আমরা বৃদ্ধিনি তা নয়, কিন্তু যে সমাজবোধে উদ্ধৃদ্ধ হয়ে, যে উল্লম ও সাংগঠনিক দৃঢ়তা নিয়ে সমস্যাটির মোকাবিলায় আজানিয়োগ করা উচিত ছিল তা আমরা করিনি; সরকারী বে-সরকারী সর্ব স্তরেই এই কুটা থেকেই গেছে। পরিবার কল্যাণ পরিকল্পনা কর্মসূচী রূপায়নে আমরা কখনো লক্ষ্যমাত্রা পূর্ণের অত্যুৎসাহে অত্যধিক বাড়াবাডি করেছি, কিন্তু বেশির ভাগ সময়েই এই কর্মসূচীকে একটি দায়সারা কাজ হিসাবেই গ্রহণ করেছি, একটি গুরুত্বপূর্ণ জাতীয় কর্তব্য বলে গ্রহণ করিনি।

এই ব্যাপারে অবিচল নিষ্ঠার সঙ্গে আমাদের দ্বিবিধ পদ্ধতিই অবলম্বন করতে হবে। কোন দম্পতিরই ছটির বেশি সন্থান হবে না--এর বেশি সন্তান হওয়ার অর্থ জন্মলব্ধ শিশুগুলির পক্ষে তো বটেই, পরিবার, সমাজ ও রাষ্ট্রের পক্ষেও ক্ষতিকর। কাজেই জন্মনিম্নুণের নিদিষ্ট নীতিকে প্রত্যেকটি পরিবার ও দম্পতিকে কঠোরভাবে মেনে চলতে হবে এই নীতি অমান্য করা একটি অসামাজিক অপরাধ একং এই অপরাধ সমাজের কলাণেই শান্তি যোগা এই মর্মে সরকারের পক্ষ থেকে আইন হওয়া চাই এবং দেই আইন যথায়থ প্রতিপালিত হচ্ছে কিনা তা লক্ষ্য কবার জন্ম উপযুক্ত পরিকাঠামোও সঠিক তদারকি ব্যবস্থাও গড়ে ওঠা দরকার। কিন্তু কেবলমাত্র আইনের সাহায্যেই এতবড় একটি গুরুত্বপূর্ণ জাতীয় কর্মসূচীকে সফল করা যাবে না। বিষয়টির সঙ্গে শুধু দৃচমূল কুসংস্কার ও অজ্ঞতাই যে জড়িত হয়ে মাছে ভাই নয়, বিষয়টির সঙ্গে একটি দার্ঘকালীন মানবিক অনুভৃতি ও সংবেদনশীল মনেরও গভার সম্পর্ক আছে। তাই এ ব্যাপারে কেবল কঠোর হলেই চলবে না, যথেষ্ট সহামুভূতিশীল হতে হবে। আর এই কাজ কেবল মাত্র বেতনভূক কর্মচারীদেরও কাজও নয়—বিশেষভাবে দেশে প্রশাসনিক ব্যবস্থার সর্বস্তারে যথন কর্ম সংস্কৃতির চূড়াস্ত অবক্ষয়

ঘটছে। সেজ্জ স্বেচ্ছাসেবী প্রতিষ্ঠানগুলির কর্মীদের এ ব্যাপারে একটি বিশেষ দায়িত্ব আছে। দেখা যাচ্ছে বহু ক্ষেত্ৰেই স্বেচ্ছাদেবী সংস্থার কর্মীরাও তাদের সেই দায়িত্ব পালন করছে না। আমাদের দেশের শিক্ষা বাবস্থায় পরিবার পরিকল্পনা বিষয়টি আবশ্যিক শিক্ষাক্রম হিসাবে গ্রহণ করা উচিত ছিল ভা করা হয়নি— আমাদের জাতীয় শিক্ষা নীতির ক্রটি গুরুতর তুর্বলতা। এই তুর্বলতার সংশোধন হওয়া দরকার। মাধামিক শিক্ষার স্তর থেকেই পরিবার পরিকল্পনা বিষয়টি অক্সতম শিক্ষাক্রম হিসাবে বাধ্যতামূলক করা জরুরী প্রয়োজন। পরিবাব পরিকল্পনা কর্মসূচী রূপায়ণের ক্ষেত্রে কোন ধর্মীয় অমুশাসন গ্রাহ্য হবে না—আমাদের সংবিধানে এ সম্পর্ট স্পষ্ট নির্দেশ থাকা চাই, এই মর্মে সংবিধানকে সংশোধন করতে হলে তাও করতে হবে: এখানে কোন শ্রেণী বা সম্প্রদায়কে স্বযোগ দেওয়ার কোন অবকাশ নেই। অনগ্রসর শ্রেণীর পরিবারগুলির মধ্যে যারা পরিবার পরিকল্পনা কর্মসূচী রূপায়ণে সার্থক হবে অর্থাৎ জন্মহার নিয়ন্ত্রিত করতে সক্ষম হবে—তাদের কর্মসংস্থান করে দেওয়া ও স্বাবলম্বী হওয়ার জন্ম সরকারের পক্ষ থেকে বিশেষ স্থায়োগ-স্থাবিধা দেওয়ার পরিকল্পিত ও ধারাবাহিক ব্যবস্তা করা দরকার হবে। কোন দম্পতীব পক্ষে জন্মনিয়ন্ত্রণ করা কোন লক্ষা বা অসম্মানের কাজ নয়, এটি একটি পারিবারিক দায়িত্ব ও সমাজ কল্যাণকর কর্তব্য এই বোধ যদি অন্তাসর শ্রেণীর মানুষের চিন্তার মধ্যে একবার সক্রিয় হয়ে ওঠার স্থযোগ পায় গাংলে এই ছুরহে কাজটি সম্পন্ন হওয়া অনেক সহজ হয়ে যায়। স্বীকার করতেই হবে—আমাদের দেশে দেই পরিমণ্ডল এখনও গড়ে ওঠেনি: এই সুস্থ পরিবেশটি গড়ে তোলাই জন্মনিয়ন্ত্রণের পক্ষে আজ স্বাপেক্ষা গুরুষপূর্ণ কাজ। জন্মনিয়ন্ত্রণের ব্যাপারে পুরুষ ও মহিলা উভয়কেই উদ্যোগী ও সক্রিয় হতে হবে, পরিবার পরিকল্পনার কর্মসূচীতে সমান অংশীলার হতে হবে। কিন্তু এই ব্যাপারে মহিলাদের ভূমিকাই অধিকতর গুরুত্বপূর্ণ ও সম্ভাবনাময়। কারণ অধিক সংখ্যক সম্ভান मरुভित्र मा इन्ह्यांत (य कि क्षःभ ५ दिवना महिमात्विहे एक का निद्धार

বেশি অমুভব করতে হয় এবং দেজত পরিবারের সভ্য সংখ্যাকে সীমিত রাখার ব্যাপারে ভারা যে বেশী আগ্রহী হবে এটা খুবই স্বাভাবিক। যদি হীনমক্সতার পুরানো নিগড় থেকে আমাদের মহিলা সমাজ একবার মুক্ত হয়ে বেরিয়ে আসতে পারে তাহলে জন্মনিয়ন্ত্রণের কর্মসূচী রূপায়ণ কর। অনেক সহজ্বসাধা হয়ে যায়। এখানে দেশের মহিলা সংগঠনগুলিরও একটি বিশেষ ভূমিকা আছে। প্রসঙ্গতঃ স্মরণ রাখা প্রয়োজন, অনগ্রসর শ্রেণীর মহিলারা যদি একবার এই ধরণের কোন কাব্দে সক্রিয় অংশ নেওয়ার মত সাহসী হয়ে ওঠে ও আস্থা লাভ করে তাহলে শুধু দেশের অনগ্রসরতা দুরীকরণে নয়, সমাজের যাবতীয় অনাচার অপনোদনের দংগ্রামে এমন একটি শক্তি হিদাবে আত্মপ্রকাশ করবে যার ফলে তারা সমগ্র সমাজেরই ফ্রন্ত রূপান্তর ঘটাতে পারে। কিন্তু এই ব্যাপারে সাফল্য নির্ভর করছে—কিভাবে এবং কতটা সহামুভূতির সঙ্গে প্রশাসনিক কর্তৃপক্ষ স্বাস্থ্যকর্মী ও সমাজদেবারা অন্গ্রদর শ্রেণীর মামুষের কাছে সমস্তাটি উপস্থাপিত করছে, জন্মনিয়ন্ত্রণের আধুনিক বাবস্থাগুলিকে সহজ্ঞলভা করতে পারছে এং এই বাবস্থায় তাদের আংশীভূ করতে পারছে তার উপর। জন্মনিয়ন্ত্রণ পদ্ধতিরও বিকাশ সাধন সম্ভব এবং ভা করা বিশেষ প্রয়োজন। এ ব্যাপারে প্রভ্যেকেই সমাজের প্রতি দায়বদ্ধ ; আর এই সমাজ হচ্ছে অখণ্ড, এর কোন অংশকেই অবহেলা করা চলে না। দেশের সম্পদ সীমিত, সম্পদ বৃদ্ধির সম্ভাবনাও সীমাহীন নয়। দেশের আর্থ-সামাল্টিক ব্যবস্থা নানা ত্রুটিতে ভরা, এই-ক্রটিগুলি দূরীভূত হলে সমগ্র সমাজের একটি রূপান্তর ঘটবে এবং তা আমাদের দেশেও ঘটবে এ আমরা অবশ্যই আশা করতে পারি। কিন্তু এই পরিবর্তন বহুলাংশে আমাদের দেশের জনসংখ্যা হ্রাস অথবা বৃদ্ধির উপর নির্ভরশীল। তাই জাতীয় পুনর্গ ঠন ও দেশোলয়নের অক্সভম আবশ্যিক সর্ভই হচ্ছে দেশের জনসংখ্যা নিয়ন্ত্রণ—বিষয়টির তাৎপর্য্য এই পরিপ্রেক্ষিতেই।

পঞ্চম পরিচেছদ

বিশ্বস্বাস্থ্য একটি মহাজাগতিক সমস্থা

২০০০ বছরের মধ্যে সকলের জন্ম স্বাস্থ্য-এটি বর্তমানে বিশ্বস্বাস্থ্য আন্দোলনের প্রধান দা গী। এই দাবীকে কার্যকরী করার জ্ঞ্য বিশ্বসাস্থ্য সংস্থার পক্ষ থেকে কতকগুলি নির্দিষ্ট কর্মসূচী উপস্থিত করা প্রত্যেকটি দেশেই নিজ নিজ দেশের অবস্থা ও প্রয়োজন অমুযায়ী এইসব কর্মসূচীকে যথাসাধ্য পালনের চেপ্তাও চলেছে। কর্মসূচীগুলি কি কি এবং সেগুলি কিভাবে প্রতিফলিত হচ্ছে এ সম্পর্কে আমাদের অনেকেরই কিছু কিছু ধারণা আছে সেজন্য তা নিয়ে এখানে কোন বিশদ আলোচনা করা হচ্ছে না। কর্মসূচীগুলি মূলত: জনস্বাস্থামূলক ও পরিবেশদুষণমুক্ত রাখা সংক্রোন্ত। স্বাস্থ্যবক্ষার জন্ম যে সংগ্রাম মানুষের ইতিহাসে তা কোন নৃতন বা অভিনব ব্যাপার নয়। নানা প্রাকৃতিক অমুবিধার সম্মুখীন হয়ে নিজেদের অস্তিত রক্ষার জন্ম যেদিন থেকে তার সংগ্রাম শুরু হয়েছে সেইদিন থেকেই বলা যায় তার স্বাস্থ্যরক্ষার জ্বন্স সংগ্রামের সূত্রপাত। জ্ঞান, বৃদ্ধি ও অভিজ্ঞতার প্রকাশ ও প্রসারের প্রকারভেদে ভিন্ন ভিন্ন ফেত্রে এই সংগ্রামের প্রকৃতিভেদ ঘটলেও মামুষেয় সভ্যতার সূচনাপর্ব থেকেই এই সংগ্রামের শুরু। কাজেই এ কথা ভাবা ঠিক হবে না যে জনস্বাস্থ্য বা স্বাস্থ্যরক্ষার সমস্তাটি নিছক আধুনিক বা অধুনাকালের। প্রাচীন-কালেও আমাদের দেশের গ্রাম ও শহরের ভৌগোলিক অবস্থান, বাসগৃহের পরিকাঠামো, মলমূত্রত্যাগের ব্যবস্থা, রোগাক্রাস্ত ব্যক্তিদের চিকিৎসা ও পরিচ্থার ধ্যানধারণা, সেচ ও পয়:প্রণালী ফলঠন, বন-মহোৎসব, বৃক্ষরোপণ—ঐ সবের মধ্যেই সেদিনের মানুষ যে একেবারে জনস্বাস্থ্য সম্পর্কে অনবহিত ছিল তা নয় তা বোঝা যায়। স্বনুর অতীতেও আমাদের দেশ চিকিৎসাবিদ্যায় যথেষ্ট উন্নত ছিল এরও যথেষ্ট প্রমাণ পাওয়া যায়, তবে অগ্রগতির হার ছিল অত্যন্ত সীমিত ও

মন্থর এবং দর্বক্ষেত্রে পরিকল্পিত নয়। তখনকার প্রেক্ষাপটে তাই ছিল স্বাভাবিক। কার্যকারণ সম্পর্কে তখন মামুষের জ্ঞান ছিল অল্প এবং সমাজের ব্যাপক অংশের মানুষই সংস্কারের বশবতী হয়ে চলতো। আধুনিক বিজ্ঞান ও প্রযুক্তির আবির্ভাবের ফলে এই প্রেক্ষাপটের একটি গুণগত পরিবর্তন ঘটেছে ৷ এখন মামুষের জ্ঞান, বুদ্ধির অনেক প্রদার ঘটেছে এবং অভিজ্ঞতাও বৃদ্ধি পাচ্ছে। ফলে, মামুষ সব ঘটনার কার্যকারণ বিশ্লেষণ করছে এবং সর্বব্যাপারে ক্রমশঃই যুক্তিনিষ্ঠ হয়ে উঠছে কাব্রুই জনস্বাস্থ্যের সমস্থা সম্পর্কে পুরানো ধ্যানধারণার যে মৌলিক পরিবর্তন ঘটবে তা খুবই সাধারণ ঘটনা। আধুনিক বিজ্ঞানের অক্সতম শাখা হিসাবে পরবতীকালে আধুনিক চিকিৎসা শান্তের আবির্ভাব ঘটেছে এবং পুরানো সংস্থারগুলি থেকে মানুষ যতই নিজেকে মৃক্ত করতে পারছে ততই তার শারীরজ্ঞান ও স্বাস্থ্য সম্পর্কিত ধারণা স্বচ্ছ হচ্ছে। ব্যাধির নানারকম প্রকাশ (Symptom) থেকেই মামুষ এখন নিজেই বহুক্ষেত্রে ব্যাধির চরিত্র ও বৈশিষ্ট্য অমুধাবন করে নিতে পারে এবং শব্ধ জ্ঞানের ভিত্তিতে নিজেই অনেক সময় বহুরোগের নিরাময়ের ব্যবস্থা করে নিচ্ছে। তা যদি না হতো তাহলে নানা ব্যাধির সংক্রমণ ও প্রকোপ আমরা আরু যে আকারে দেখছি তার সংখ্যা, পরিমাণ ও পরিধি আরও বহুগুণ বেড়ে যেতো এমন কি **ক্ষে**ত্রবিশেষে মনুষ্ট্রজাতির অংশের বিলোপ ঘটতো। তা ঘটছে না কারণ মান্তবের সহজাত বৃদ্ধি এবং বেঁচে থাকার প্রচণ্ড আগ্রহ তাকে নানা ব্যাধির হাত থেকে রক্ষা করে তার অকালমুত্যু রোধ করছে। প্রদক্ষত বলা দরকার এই ব্যাধির হাত থেকে রক্ষা করার সংগ্রামে মামুষ প্রকৃতি থেকেই সব মৌলিক উপাদান সংগ্রহ করছে। চিকিৎসা-বিজ্ঞানের মূল কথা বহিঃপ্রকৃতি থেকে যে সব শক্তি বা উপাদানের সমন্বয়ে মানুষের অন্তপ্রকৃতি শক্তিঘটিত সেই শক্তির স্বাভাবিক বিকাশে প্রাকৃতিক কারণেই এমন কতকগুলি বাধা ও বিরোধের সৃষ্টি হচ্ছে যে বাধা বিরোধগুলির মীমাংসাকল্পে প্রকৃতি থেকেই কতকগুলি উপাদান সংযোগের প্রয়োজন হয়ে পডে। চিকিৎসা-

বিভার ভূমিকা হচ্ছে এই দ্বন্দ্বের মীমাংসা ও ঘাটতি পূর্ণের ভূমিকা।
ব্যাধির ঔষধগুলিও সেই উপাদানে প্রস্তুত হয়ে থাকে। রোগাক্রাম্ভ মান্থ্যের স্বকীয় শক্তি ও জোর ছাড়া নিছক কোন ঔষধ দ্বারা তার রোগমুক্তি ঘটে এ ব্যাপারটি আদৌ সত্য নয়।

এদিক থেকে বলা যায় আধুনিক বিজ্ঞানে যতগুলি শাখা আছে চিকিৎসাবিজ্ঞানের স্থান মানের বিচারে প্রায় সকলের নাঁচে। শল্য-চিকিৎসা বাদ দিলে চিকিৎসাবিজ্ঞান একটি সার্থক বিজ্ঞান হিসাবে আছও গড়ে ৬ঠেনি। এই বিজ্ঞান এখনও অসম্পূর্ণ। মানুষ কেন রোগাক্রান্ত হয়, নানা শারীরিক জটিলতায় ভোগে এসব ব্যাধি ও জটিলতার মূলে যাওয়ার মান্তরিক প্রচেষ্টা এই সবেমাত্র শুরু হয়েছে। ব্যাধির ও শারীরিক জটিলতার উপসম সাময়িক নিরাকরণের মধ্যেই এই চিকিৎসাবিদ্যা এখনও মূলতঃ সীমাবদ্ধ। চিকিৎসাবিজ্ঞানে রোগের নিরাময়ের ব্যবস্থার কথা ভাবা ২চ্ছে কিন্তু রোগাক্রান্ত ব্যক্তির মধ্যে এই সর ব্যক্তির জন্মলাভ কিভাবে ঘটছে, কেন ঘটছে আধুনিক চি।কৎসকদের এসব প্রশ্নের বিশেষ জবাবদিহি করতে হয় না। প্রাত্যহিক জাবনের দায়দায়িত্ব নিয়ে মানুষ এতই ব্যস্ত এবং এমন একটি ত্রনিবার প্রতিযোগিতামূলক সমাজব্যবস্থার বাতাবরণে চলার নেশায় অভ্যস্ত হয়ে পড়েছে যেখানে কোন ব্যাধির সাময়িক উপশমকে তারা অধিকতর প্রয়োজনীয় কাম্য বলে মনে করে এবং আধুনিক চিকিৎসাবিজ্ঞান মানুষের জীবনযাত্রার এই তুর্বলতার উপর ভিত্তি করেছ এখনও পর্যন্ত দাভিয়ে আছে। চিকিৎসকমণ্ডলী চিকিৎসা-শাস্ত্রেব গুণীজনের একটি অন্তত মানদগুও এর ফলে সৃষ্টি করতে সক্ষম হড়েছ: ফলে, বহু রোগের সাময়িক নিরাময় হলেও যে শারীরিক ও মানদিক পরিমগুলে বাস করলে মানুষ সহজে াগাক্রাস্ত হয়ে পড়ে তার কোন পরিবর্তন ঘটছে না। এমনও অভিযোগ শোনা যায় আধুনিক চিকিৎসাব্যবস্থা পৃথিবীকে ব্যাধিমুক্ত করছে না। ব্যাধির সংখা ও জটিলতা বৃদ্ধি করছে। অভিযোগটি যে একেবারে ভিত্তিহীন তা নয়। যদি আধুনিক চিকিৎসা ব্যবস্থা ও পদ্ধতি যথেষ্ট

নির্ভরযোগ্য হতো তাহলে জ্বনস্বাস্থ্যের প্রশ্নটি আজ এত জ্বরুরী হয়ে সারা পৃথিবীর মামুষের কাছে দেখা দিত না।

জনস্বাস্থ্য গড়ে তোলার বিষয়টি আজ সবদেশে সমস্ত শ্রেণীর মান্তবের কাছে একটি অভ্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ ব্যাপার, তা শুধু এইজন্মই নয় যে আধুনিক চিকিৎসা ব্যয়বছল। দেশের দরিত ও অনগ্রসর মানুষের পক্ষে এই ব্যয়বহুল চিকিৎসা গ্রহণ করা সম্ভব নয় সেইজন্ম জনস্বাস্থ্যের ব্যাপক কর্মসূচী গ্রহণ করে দেশের অধিকাংশ মানুষকে স্বস্থাস্থ্যের অধিকারী করতে হবে। বিকল্প কোন ব্যবস্থা গ্রহণ করতে পার। যাচেত না বলেই অল্প ব্যয়সাপেক জনস্বাস্থ্যের কর্মসূচী গ্রহণ করা হচ্ছে বিষয়টিকে এভাবে ভাবা আদৌ ঠিক নয়। চিকিৎসাবিজ্ঞান বা চিকিৎসাশাস্ত্রের অসম্পূর্ণতার দিকটি তুলে ধরার প্রয়োজন হলো এইজকুই যে, আধুনিক ভিকিৎসাবিজ্ঞান রোগনিরাময় প্রয়োজনীয়তাকে স্বীকৃতি দিয়েও জনস্বাস্থ্যের বাতাবরণটি কিভাবে সঠিক বৈজ্ঞানিক প্রক্রিয়ায় গড়ে ভোলা যায় এবং দেই বাভাবরণটিকে সাধারণ মানুষেরাই নিজেদের বিল্লা, বৃদ্ধি উৎযোগের মাধ্যমে রক্ষা করে দেশব্যাপী একটি স্বাস্থ্যকর পরিবেশ বজায় রাখতে সক্ষম হয় চিকিৎসাবিজ্ঞানী ও এই বিজ্ঞানের ছাত্রগণ ও সমগ্র চিকিৎসক সমাব্দ তাদের মূল দায়িছ হচ্ছে এই স্বাস্থ্যকর পরিবেশ গড়ে ভোলার কাজে সক্রিয় ও সার্থক অংশীদার হওয়া, এই ভাবনায় ভাবিত হওয়া, এই মন্ত্রে দীক্ষিত হওয়া। তু.থের বিষয়, চিকিৎসাশাস্ত্র সাম্বরের রোগ নিরাময়ে যভটা আগ্রহা, রোগের মূলীভূত কারণ নির্ণয় ও তার বিলোপসাধনে ৩৩টাই নিবিকার। চিকিৎসাবিজ্ঞানের গতির এই মোড ফেরানে। একাস্ত প্রয়োজন। যদি তা না করা হয় তাহলে এই চিকিৎসাবিজ্ঞানকে আগামীদিনে একটি গুরুতর বিচ্যুতি ও অপরাধের অভিযোগে অভিযুক্ত হয়ে আসামীর কাঠগোড়ায় দাঁড়িয়ে জবাবদিহি করতে হবে ৷ বাাধির উপশম করার নামে তারা যে বছ নৃতন নৃতন ছুরারোগ্য ব্যাধির স্ষ্টিতে সহায়ক হচ্ছে এবং জনস্বাস্থ্যের পরিমণ্ডলকে অধিকতর জটিল ও কলুষিত করে তুলছে এ-দায় থেকে তারা কিছুতেই মৃক্ত হতে

পারে না। জ্বনস্বাস্থ্যের চিস্তা ও কর্মপদ্ধতিকে যে চিকিংসাবিজ্ঞানের মৌল বিষয় হওয়া উচিং এবং এই বিষয়টিকে যে যথেষ্ট গুরুত্ব দিয়ে গ্রহণ করার মানসিকতা আমাদের গড়ে ওঠেনি তংপ্রতি দৃষ্টি আকর্ষণ করার জন্মই এই আলোচনা; তাই, এই আলোচনায় চিকিংসাশাস্ত্রের অসম্পূর্ণতার বিষয়টিকে এড়ানো যায় না। বিষয়টির প্রাসঙ্গিকতা এখানেই।

যে দৃষ্টিভঙ্গির ভিত্তিতে বিশ্বস্বাস্থ্য সংস্থা বিভিন্ন কর্মসূচীর মাধ্যমে জনস্বাস্থ্যর লক্ষ্যটিকে পুরণের আবেদন উপস্থিত করেছে—তা থেকে মানুষ যে উপকৃত হচ্ছে না তা ঠিক নয়। পৃথিবীর বহু দেশেই জন-স্বাস্থ্যের কতকগুলি স্থনিদিষ্ট কর্মসূচী গ্রহণ করার ফলে ঐ সব দেশে বহু সাধারণ সংক্রোমক ব্যাধির শুধু প্রশমন নয় বিলোপ ঘটেছে; শিশু-মৃত্যুর হার বহুলাংশে হ্রাদ পেয়েছে। অপুষ্টিজনিত রোগে মা ও শিশুরা আর ভুগছে না। ভুগলেও তার প্রকোপ আর তত ভয়াবহ নয়। মানুষের আয়ু ও জীবনীশক্তির বৃদ্ধি ঘটেছে। জনসংখ্যার ও মৃত্যুহার তুইই ক্রমশঃ হ্রাস পাচ্ছে। তথ্য দিয়ে এই পরিবর্তনের প্রমাণ দেওয়ার প্রয়োজন পড়ে না কেননা এটি সত্য ঘটনা এবং অনেকেরই জানা। কিন্তু এই ব্যাপারে আমাদের দেশের দাবী খুবই তুর্বল। নানা কর্মসূচী গ্রহণ করে, নানা প্রচেষ্টার ফলেও আমরা আমাদের দেশের জনস্বাস্থ্যের ব্যাপারে যে অগ্রগতি লাভ করেছি তুলনামূলক ভাবে তা যে আনে) সভোষজনক নয় শুধু তা নয়, অনেকক্ষেত্রে তা থুবরু অকিঞ্চিৎকর ও হতাশাজনক। বলা যায়, জনস্বাস্থ্যের বাতাবরণ গড়ে ভোলার ব্যাপারে আমরা প্রায় একই স্থানে অবস্থান করছি। নিঃসন্দেহে এতে আমাদের চূড়ান্ত ব্যর্থতায় প্রকাশ পাচ্ছে। উন্নত দেশগুলিতে তো বটেই বহু অমুন্নত উন্নয়নশীল দেশেও কলেরা, উদরাময়, বসন্ত, ম্লালেরিয়া প্রভৃতি সংক্রোমক ব্যাধিগুলি হয় একেবারে সম্পূর্ণরূপে বিলুপ্ত হয়ে গেছে কিংবা এইসব ব্যাধির প্রকোপ বহুলাংশে হ্রাস পেয়েছে। এইসব ব্যাধি বর্তমানে আমাদের দেশে সংক্রোমক আকারে দেখা না দিলেও আমাদের দেশ এসব ব্যাধির প্রকোপমুক্ত-এ দাবী করা যায় না।

আমাদের দেশের জন্মহার যেমনি লাগামছাডা, মৃত্যুহারও তুলনা-মূলকভাবে তেমনি বছগুণ বেশী। শিশু মৃত্যুর হার যে-কোন দেশের সংখ্যাকেই আজও ছাপিয়ে যায়। বিশুদ্ধ পানীয় জলের ব্যবস্থা এখনও সর্বত্র গড়ে তোলা সম্ভব হয় নি। বসবাসের পরিবেশ বছক্ষেত্রেই অমলিন ও অস্বাস্থ্যকর। গ্রামাঞ্লে মধসূত্র ত্যাগের ব্যবস্থা এখনও গড়ে ওঠেনি বলা যায়। জনস্বাস্থ্যের চিন্তা ভাবনা শুধু গ্রাম এলাকার মানুষের মধ্যে নয় শহরবাসীর মধ্যেও জনস্বাস্থ্যের ধারণা যে কত তুর্বল তাও আজ আর কোনো অজানা ব্যাপার নয়। যে সব দেশের মানুষের মধ্যে দারিজ্য ও বেকারীর সমস্তা প্রবল, বায়বন্তল চিকিৎসার স্থযোগ অভ্যন্ত সীমাবদ্ধ সেথানে জনস্বাস্থ্য রক্ষা করা ও গড়ে ভোলার বিষয়টি আরও গুরুত্বপূর্ণ নরকারী ও বেসরকারী স্তরে জনস্বাস্থ্য রক্ষার ব্যাপারে যে কোন চেষ্টা চলছে না তা নয় কিন্তু চেষ্টার সমস্রাটি আজও যে ভয়াবহ আকারে রয়েছে তার সমাধানকল্লে অতি নগণ্য এবং যতটুকু চেষ্টা হচ্ছে তাও পরিকল্পনাবিহীন। সংক্ষেপে বলা যায় জনস্বাস্থ্য রক্ষার ব্যাপারে আমাদের দেশের স্থান একেবারেই নীচের দিকে। আবার দেশের সামগ্রিক স্বাস্থ্য রক্ষার সঙ্গেই জনস্বাস্থ্যের বিষয়টি অত্যস্ত ঘনিষ্ঠ : জনস্বাস্থাই হচ্ছে দেশের সামগ্রিক স্বাস্থ্যেরই অক্স নাম বা নামান্তর মাত্র। তাহলে দেশের জনস্বাস্থ্য রক্ষা গড়ে তোলার সমস্থাটি অনেকগুলি সমস্তার মত আরেকটি সমস্তা এভাবে লঘু করে দেখা যায় না। সেইজ্ঞাই বিশ্বস্বাস্থ্য সংস্থা জনস্বাস্থ্যের উপর বিশেষ গুরুত্ব আরোপ করেছে এবং ২০০০ সালের মধ্যেই সকলের জন্ম স্বাস্থ্য, পৃথিবীর প্রতিটি মামুষের জন্ম সুস্বাস্থ্য এই দাবী পূরণের জন্ম সমগ্র বিশ্ববাদীকে উত্যোগী ও দৃঢ়দংকল্প হওয়ার জন্ম আবেদন করেছে।

আমাদের দেশ তুলনামূলকভাবে অনেক পিছনে পড়ে আছে তা ঠিকই কিন্তু এখানেও যে একটি উত্যোগ চলেছে তাও সম্পূর্ণ অস্বীকার করা যায় না। এটি নি:সন্দেহে আমাদের জাতীয় জীবনে বছ নৈরাশ্যের মধ্যে একটি আলোর দিক। কিন্তু বিশ্বজ্ঞনস্বাস্থ্যের বিষয়টি আজ আর কোন পুরানো বা গভামুগতিক জনস্বাস্থ্য রক্ষার ধ্যান-ধারণা বা ব্যবস্থা

গ্রহণের মধ্যে সীমাবদ্ধ নয়। বিষয়টির গুরুত্ব অনেক মৌলিক, গভীর ও ব্যাপক। দেশের বিপুল সংখ্যা মান্তবের স্বাস্থ্যহীনতার মধ্যেই কেবল বিষয়টির গুরুত্ব সীমাবদ্ধ নয়। সমগ্র মানব সমাজের অক্তিত্ব-রক্ষার প্রশ্নের সঙ্গে গভারভাবে যে বিষয়টি জডিত হয়ে পড়ছে এইভাবে বিষরটি2ক যথেষ্ট গুরুত্ব দিয়ে ভাবার সময় এসেছে: সেইজ্বাই বলা হচ্ছে বিশ্বস্থাস্থা রক্ষার সমস্তা আজ একটি মহাজাগাতক সমস্তা। এই সমস্তার চরিত্র ও ব্যাপকতা আজ আর কোন বিশেষ মানবগোষ্ঠীর মধ্যে শীমাবদ্ধ নয় এমন কি ভৌগোলিক পর্যায়ে আমরা যে পৃথিবার মধ্যে বাস করছি সেই পৃথিবীর মধ্যেও সীমাবদ্ধ নয়। যা একদিন ছিল ব্যক্তিগত সমস্থার বিষয় তা কালক্রমে ব্যক্তি, পরিবার ও গোষ্ঠার সীমা অতিক্রম করে সর্বদেশের গোটা ভূমগুলের পরিবেশের সীমানা ছাড়িয়ে সমগ্র বিশ্বের পরিমণ্ডলের মধ্যে প্রদারিত হয়ে পড়ে**ে।** সকলের জন্ম স্বাস্থ্য বিষয়টি আজ ভাই বিশ্বপরিমগুলের সমস্তা হিসাবে আত্মপ্রকাশ করেছে। সেইজন্মহ জনস্বাস্থ্যের বিষয়টিকে বলা হচ্ছে একটি global issue অথবা problem of the universe আর এই বিষয় (affair) অথবা সমস্তা (problem) বর্তমান বিশ্বের সর্বাপেক্ষা ভয়াবহ সমস্তা। বিষয়টির প্রকৃতি ও চরিত্র যাদ তাই হয় ভাহলে আমরা জনস্বাস্থ্যের সমস্রাটি নিরাকরণে যে ধরণের ধ্যানধারণায় পরিচালিত হচ্ছি অথবা এই সমস্থাব মুর্চু নিরাকরণ যে ব্যবস্থাগুলির মাধ্যমে সম্ভবপর ও সম্পূর্ণ করে তুলতে চাইছি তাতে যে শেষ পর্যস্ত আশামুরূপ ফল পাওয়া যাবে না শুধু তাই নয়, আমাদের সমস্ত প্রচেষ্টা বার্থ হবে। শুধু আমাদের দেশ নয় সমগ্র পৃথিবী যে এক চরম বিপর্যয়ের সম্মুখীন হচ্ছে পরিস্থিতি যে সেইদিকে মোড় নিচ্ছে একট্ট স্থির ও যুক্তিানষ্ঠ মন নিয়ে লক্ষ্য করলেই তা সংজেই বোঝা যায়। কিন্তু এমন একটি সহজ ব্যাপার বোঝার পথে অবশ্যই একটি অন্তরা: আছে, আর সে অন্তরায় মানুষেরই একাংশের সৃষ্টি। ঘটনাটিকে সমগ্র মানব-জাতির আত্মহত্যার সামিল বলেও গ্রহণ করা যেতে পারে: আর এক্ষেত্রে সব থেকে মারাত্মক ঘটনা হচ্ছে, এই সর্বনাশের জক্ত আমরা

প্রায় সকলেই হয় সক্রিয় অংশীদার. নয় সমর্থক। তাই যদি এই বিপর্যয় আগামী দিনে সন্তিট্র ঘটে তাহলে তার দায়ভার আমাদের সকলকেই গ্রহণ করতে হবে সেইজ্বন্থই বিষয়টি নিয়ে শুধু আলাপ আলোচনা নয়, বিতর্ক নয়, গভার আলোড়ন হওয়া দরকার। সারা দেশব্যাপী নয়, সারা পৃথিবাব্যাপী এই যে ভয়াবহ পরিস্থিতির সম্মুখীন হচ্ছি তার বিরুদ্ধে একটি সর্বাত্মক প্রতিরোধ গড়ে ওঠা দরকার।

১৯৬০ সালে উপনীত হ'তে আর মাত্র দশটি বছর বাকী। এই বছরের মধ্যে সকলের জন্ম স্বাস্থ্য চাই। বিশ্বস্বাস্থ্য সংস্থার আহ্বানে সাডা দিয়ে পৃথিবীর সর্বত্র এবং সেই পরিপ্রেক্ষিতে আনাদের দেশেও জনস্বাস্থ্য গড়ে ভোলার জন্ম যে চেষ্ট্র চলেচে তার গুরুষকে আদৌ লঘু করে দেখা হচ্ছে না। কিন্তু আমাদের চিন্তার প্রতিপান্ত বিষয় আৰু পৃথিবীর মামুষের কাছে জনস্বাস্থ্যের বিষয়টি যে আকারে ও যে প্রকৃতি নিয়ে দেখা দিছে তার সুষ্ঠ নিরসন বা মীমাংসা কী বর্তমানে আমাদের গৃহাত জনস্বাস্থ্য কর্মসূচীগুলি রূপায়ণের মধ্যে সম্ভব সম্ভব হবে ? প্রশ্নটি কোন ব্যক্তিবিশেষের নয়, কোন ভাবাবেগ থেকেও প্রশ্নতি উথিত হচ্ছে না। আজ সব দেশের চিন্তাশীল মনীয়া ও সমাজ-বিজ্ঞানীদের কাছে এটিই সবচেয়ে বড প্রশ্ন। কাব্দেই প্রশ্নটিকে এডিয়ে যাওয়া যায় না। সেইজকুই বলা হয়েছে তা হবে আমাদের সকলের মানবজাতির আত্মহতারে সামিল। জনস্বাস্থ্য রক্ষা ও গড়ে তোলার কর্মসূচী হিসাবে আমরা যে সব কর্মসূচী গ্রহণ করতে চলেছি বা করতে চাইছি তার মধ্যে যেগুলি প্রধান তা হচ্ছে সকলের জন্ম বিশুদ্দ পানীয় জলের ব্যবস্থা প্রতিষেধক টীকা ও ইঞ্জেকশন গ্রহণ, শিশুপুষ্টি ও সুষম খাত সরবরাহ। যেখানে সেখানে মলমূত্র ত্যাগ না করা। স্থলভ মুল্যে স্বাস্থ্যকর পায়খানা নির্মাণ, গুছে গুছে ধোঁয়াহীন চুল্লীর প্রবর্তন, পরিবেশ পরিজ্ঞরতা, সামাজিক বনস্জন, জন্মহার নিয়ন্ত্রণ, নেশা ও ধুমপান বর্জন ইত্যাদি। এটা ঠিকই যে সব দেশের মান্ত্রষ জনস্বাস্থ্যের এইসব মূলকর্মস্চীগুলি স্বেচ্ছায় ও সচেতনভাবে অমুসরণ করছে তারা তুলনাযূলকভাবে নীরোগ ও মুস্বাস্থ্যের অধিকারী। অস্ততঃ আপাতঃদৃষ্টিতে ও পরিসংখ্যানের বিচারে তা প্রমাণিত হয়। এই মানদণ্ডে
আমাদের দেশ অনেক পিছনে পড়ে আছে এবং সেজগ্র এখানে জনস্বাস্ত্যের সমস্তা ও প্রকৃতিটি একট্ স্বতন্ত্র ধরণের এবং জনস্বাস্থ্য গড়ে
তোলার জন্ম যে প্রাথমিক দায়িত্ব আছে সে দায়িত্বকে আমরা অবহেলা
করতে পারি না কিন্তু স্থানীয় পরিবেশের স্বাস্থ্যের বিষয়টি যদি সম্পূর্ণভাবে বিশ্বপরিবেশের স্বাস্থ্য ও দৃষণের উপর নির্ভরশীল হয়ে পড়ে এবং
কোন একটি বিক্ষিপ্ত প্রচেষ্টায় এবং সীমিত এলাকায় সেই নির্ভরশীলতাকে
কাটিয়ে ওঠা সম্ভব না হয় তথন স্বাভাবিক ভাবেই আমাদের জনস্বাস্থ্যের
সমগ্র বিষয়টির ধ্যানধারণা এবং আমাদেরও আমূল পরিবর্তন আনতে
হয় এবং সেক্ষেত্রে আমরা উল্লিখিত মামূলী বা গতামুগতিক জনস্বাস্থ্যের
কর্মসূচীগুলিকে বিশ্বস্ততার সঙ্গে পালন করতে পারলেই দেশের জনস্বাস্থ্যের সমস্তাটির স্থায়ী ও দৃঢ়ভিত্তিক সমাধান হয়ে যাবে এই চিন্তাটি
যে আজ সম্পূর্ণ একপেশে ও ভ্রান্ত তাও বৃশ্বতে হবে।

নালুষের সুস্বাস্থ্য ও নীরোগ জীবনযাপনের সম্পূর্ণ নির্ভরশীলতার তিনটি প্রধান পূর্বপর্ত হচ্ছে: ১। বিশুদ্ধ পানীয় জল, ২। নির্মল বাতাস, ৩। স্থম পুষ্টিকর খাছা ও ৪। পরিচছন পরিবেশ। এ সর্ভগুলি অবশ্য মানুষের শরারে স্বাস্থ্যরক্ষার সঙ্গে ওভঃপ্রোভভাবে জড়িত তাই বিশেষভাবে প্রযোজ্য। কিন্তু মানুষের ভিতরে মন বলে একটি বস্তু আছে এবং সেজন্য মানুষকে তাই মনটিকেও সুস্থ রাখতে হয়। মনটি যদি অসুস্থ হয়ে পড়ে অর্থাং একটি মানুষ যদি মানসিক দিক থেকে যথেষ্ট ন্থির ও সুস্থ না থাকে তাহলে এই অসুস্থতার উপসর্গ তার শরীরের মধ্যে প্রকাশ পাবেই সেইজন্য জনস্বাস্থ্য গড়ে তোলার ক্ষেত্রে মানসিক সুস্থত। গড়ে তোলার বিষয়েরই অবিচছন্ত অংশ। আলোচনার স্কুচনাতেই উল্লেখ করা হয়েছে যে আজও আমাদের দেশে, শুধু আমাদের দেশ কেন—বিজ্ঞান ও প্রযুক্তিতে যে সব দেশ খুব উন্নত সেই সব দেশেও চিকিৎসাবিজ্ঞান আজও খুবই অনগ্রসর;

আসলে এই চিকিৎসাবিজ্ঞান মামুষকে স্বস্থ ও নীরোগ রাখার পক্ষে কোন সার্থক ও সামগ্রিক বিজ্ঞানই নয় একটি সম্পূর্ণ আংশিক 🕏 বণ্ডিত বিজ্ঞান কেন না এই চিকিৎসাবিজ্ঞানের উপযোগিতা আইট্র সার্থকতা মানুষের রোগের উপশমের মধেই মূলতঃ সীমাবদ্ধ। বার্শির্মী মূল সন্ধান ও দুরীকরণ এই অবস্থায় এসে উপনীত হওধার মটে এই চিকিৎসাবিজ্ঞান আজও প্রস্তুত হয়ে উঠতে পারে নি. রুগীকৈ ধীন দিয়ে রোগের চিকিৎসা আধুনিক চিকিৎসাবিজ্ঞানে আই সীমাকে উত্তীর্ণ হতে পারে নি। প্রসঙ্গটি স্বতম হলেওঁ ইনিস্টর্নী গড়ে তোলার বিষয়টি আলোচনার ক্ষেত্রে চিকিৎসাই জিলিনা কি কি ভূমিকা আছে, তাই এই চিকিৎসাবিজ্ঞানের গুড়িকাটি সিচিক পর্যালোচনার প্রয়োজন আছে এবং তাই সে পর্যালোটন বিনারী গড়ে তোলার সমস্যা সম্পর্কিত বিষয়টির মধ্যে নাট্রাটের জার্মানি বিশেষভাবে যথন জনস্বাস্থ্য সম্পর্কিত ধ্যানধারণার উপেট মানুষ্ ভিতরকার মানসিক স্বস্থতার প্রশ্নটিও গুরুত্পূর্প ছৈছে দ্বিখাই সমাস্থ্রী মানুষের বাক্তিসন্তা কোন খণ্ডিত শক্তি নয়। ^{তথ্}কিট চিম্নী সামি মানুষ পূর্ণতালাভের অধিকারীও নয়। সমৃষ্টির ইন্টার্শিও। কাথিকটার মধ্যেই ব্যক্তির কল্যাণ ও স্বার্থকতা। এখানেই মার্কুর্যের পূর্যন্তা লাভিন্ন ডি কতকগুলি শর্ত আছে। সে শর্তগুলি শ্রীটার পর্বস্থানির উল্লেখ্য ছিব শরীর ও মন উভয় দিক থেকেই নীরোগ জাসুক্ষান্ত্যে ক্রিক্টান্ট্র কাজেই একথা বিস্মৃত হলে চলে না ইছে দৈনে বিশ্ব কাষা কৰিছ তোলা ও দৃঢ়ভিত্তিক করার বিষয়টা নিন্দ্রক উপস্তক বালি পাহি ক্রেক্সাটার শর্তপূরণের মধ্যেই সামাবদ্ধ নয় বিষয়টির সাঞ্চলী আছিলাই আছিলা মনে করি না। ধরা যাক। জ্ঞাঞ্চমক্র্যাপ্সন ভাসনি বীক্ত হাত্তম্প্র ও আপাততঃ আমাদের যদি জাক্ষাপ্ত ক্ষাপত সংগ্রহিত কোরা ক্রিকারিক

আপাততঃ আমাদের যদি জালাক্ট্র স্কালাক্ট গড়েই তোলারি কিইণিরিক (material) শর্তগুলিকে প্রজ্ঞা পালানীক কা স্প্রকাশ করি করি তাহলে বর্তমানে শুধু স্থানিকার সেরিজভালাক্র স্ক্রেণ্ট কিট্টার্কিন করি আমাদের সামকেন্দ হাজিক হাজেনাভালাক্র সিক্টার্কার সামকেন্দ হাজিক হাজেনাভালাক্র সিক্টার্কার সামকেন্দ হাজিক হাজেনাভালাক্র সিক্টার্কার স্বামিক করতে পারি যে কর্তেলাক্র স্ক্রেলাক্র স্ক্রিলাক্র স্ক্রেলাক্র স্ক্রেলাক্র স্ক্রেলাক্র স্ক্রেলাক্র স্ক্রেলাক্র স্ক্রিলাক্র স্ক্রেলাক্র স্ক্রিলাক্র স্ক্রেলাক্র স্ক্রেলাক্র স্ক্রেলাক্র স্ক্রিলাক্র স্ক্রেলাক্র স্ক্রিলাক্র স্ক্রেলাক্র স্ক্রিলাক্র স্ক্রেলাক্র স্ক্রেলাক্র স্ক্রেলাক্র স্ক্রিলাক্র স্ক্রেলাক্র স্ক্রেলাক্র স্ক্রিলাক্র স্ক্রিলাক্র স্ক্রিলাক্র স্ক্রেলাক্র স্ক্রেলাক্র স্ক্রেলাক্র স্ক্রেলাক্র স্ক্রেলাক্র স্ক্রিলাক্র স্ক্রিলাক্র স্ক্রেলাক্র স্ক বাতাস, স্থম পুষ্টিকর খান্ত, সবরকমের দূষণমুক্ত পরিবেশ এর কোনটাই কি আমাদের কারুরই পক্ষে সম্পূর্ণ আয়ত্ত করা বা অর্জন করা সম্ভব। পুকুর, ডোবা, নদী, নালা এমনকি ইন্দারা, কুয়োর জলও যে পানীয় জলের পক্ষে উপযোগী নয় এবং এতদিন পর্যন্ত অনুস্ত পানীয় জলের ব্যবস্থা (source) গুলিকে বর্জন করেছি এবং ভূগর্ভ থেকে নির্গত নলকূপের (tubewell) জলকে বিশুদ্ধ পানীয় জল বলে গ্রহণ করছি ৷ এখন পর্যস্ত নলকুপের জলই আমাদের দেশে বিশুদ্ধ পানীয় জল বলে স্বীকৃত হচ্ছে কিন্তু নলকৃপ মারফং ভূগর্ভ থেকে যে জল নির্গত হচ্ছে এবং যা আমরা বিশুদ্ধ পানীয় জ্বল বলে গ্রহণ করছি সেই জ্বল যে সম্পূর্ণ বীজাণুমুক্ত বিশুদ্ধ পানীয় জল এ-সম্পর্কেও তো এখনি গভীর সংশয় ও বৈজ্ঞানিক বিতক দেখা দিয়েছে। এই জল যে বীঞাণুমুক্ত নয় সেইজ্ফাই পাশ্চাত্তা উন্নত দেশের মামুষ ইতিমধ্যেই এই নলকূপের জলকে বিশুদ্ধ পানীয় জল বলে গ্রহণ করছে না। তারা পানীয় হিসাবেই বিকল্প ব্যবস্থা ভাবছে ও গ্রহণ করছে। সেসব দেশে সে ব্যবস্থা গ্রহণ সম্ভব হচ্ছে কেননা সেসব দেশের মামুষ বিপুল বিতের অধিকারী। ঐশর্যের প্রাচুর্যের জ্ঞারে এবং তাদের প্রয়োজন অত্যস্ত দীমিত বলেই আমাদের দেশে এখনও প্রায় এক চতুর্থাংশ পরিবারের জ্ঞ নলকুপ মারফৎ পানীয়জ্ঞল সরবরাহের ব্যবস্থা করা সম্ভব হয়নি। আমাদের দেশের সরকারের অষ্টম যোজনার ঘোষণায় সে প্রতিশ্রুতি আছে এই প্রতিশ্রুতি সত্যিই ক্তথানি রক্ষিত হবে তা নিয়েও যথেষ্ট সন্দেহের অবকাশ আছে কেননা আমাদের দেশে প্রতিশ্রুতির সঙ্গে প্রকৃত কাব্দের সামঞ্চন্স রাখার যে দায়দায়িত্ব আছে আমরা কেউ তা মনে করি না। ধরা যাক আগামী দশবছরের মধ্যে সারা দেশের সর্বপ্রাস্তে আরও কয়েক লক্ষ নলকুপ স্থাপন করে সকলের জন্ম পানীয় জল সরবরাহের ব্যবস্থা করা হলো। তাহলে ও কি আমরা স্থানিশ্চিত হলাম যে, আমাদের দেশের জনস্বাস্থ্য রক্ষা করা ও গড়ে তোলার প্রথম প্রাথমিক শর্ড যে বিশুদ্ধ পানীয় জলের সরবরাহ ব্যবস্থাকে সার্বজনীন করা তা সম্ভব হলো ় নলকূপ মারফং ভূগর্ভ থেকে যে জল নির্গত হচ্ছে তা যদি নানা ৰীজাণুতে ভরা থাকে তাহলে বিশুদ্ধ পানীয় জলের সমস্যাটিতো আগের মতো থেকেই গেল। সমস্যাট দুরীভূত হ'লো কোথায় ? আর তা যদি হয় আমাদের সামনে বিশুদ্ধ জল সরবরাহের বা পাভয়ার বিকল্প ব্যবস্থাটি কি হওয়া সম্ভব। ফুটস্ত জলকে ঠাণ্ডা করে পানীয় হিসাবে ব্যবহার করা অথবা বীঞ্চাণুনাশক ঔষধ ব্যবহার করে জলকে বীজ্ঞাণুমুক্ত করে সেই জল পানীয় হিসাবে ব্যবহার করা-এভাবে জল পরিশুদ্ধ করার সমস্ত প্রক্রিয়াটিকে দেশের কোটি কোটি মানুষের সার্বজ্ঞনীন ব্যবস্থা হিসাবে গড়ে ভোলা কি এতই সহজ্ঞ ও সরল ? বিশুদ্ধ পানীয় জল পাওয়ার জন্ম এভাবে সময়, শ্রম ও জালানীর অপচয় করা আমাদের মতো গরীব দেশে কি সম্ভব ? কিন্তু এখানেও যে গুরুত্বপূর্ণ ও মৌলক প্রশ্নটিকে এড়িয়ে যাওয়ার চেষ্টা হবে তা হচ্ছে: ৫০০—১০০০ ফুট নীচে ভূগর্ভে যে জ্বন্স সঞ্চিত থাকে সেখানে যেসব বীজাণুর দারা জঙ্গ দূষিত হচ্ছে সে সব বীজ্ঞাণু তো দেই স্থানে থাকার কথা নয় এতো ভূবিজ্ঞানীদেরই অভিমত তাহলে ভূগর্ভে এই সব বীন্ধাণুর আবির্ভাব ঘটলো কিভাবে ? আর এই জিনিস যদি ঘটতেই থাকে তাহলে ভূগর্ভের জলকে পানীয় জল বলে গ্রহণ করা যায় না, দৃষিত জল বলে তা বর্জন করতে হয়। আর তা যদি হয় তাহলে জনস্বাস্থ্য গড়ে তোলার প্রথম শর্জটিতো গ্রহণ করা অসম্ভব হয়ে দাঁড়ায়। অর্থাৎ নলকুপ নির্গত যে জলকে আমরা বিশুদ্ধ পানীয় জল বলে গ্রহণ করছি আসলে সেই জলও যে নানা বীজাণুতে পরিপূর্ণ দৃষিত জল, বিশুদ্ধ পানীয় জল নয় তা আমাদের শেষ পর্যন্থ স্বীকার করতেই হবে।

এখন নির্মাণ বাতাদের প্রশ্নে যদি আসি তাহলে দেখবো একেত্রে অবস্থাটি আরও ভয়াবহ। ওজন (ozen) সমন্বিত শুদ্ধ বাতাস যা আমাদের ফুসফুসকে সতেজ্ব ও সচল করে রাখে, রক্তকে পরিকার করে ও রক্তবৃদ্ধিতে সাহায্য করে সমস্ত ভল্লা ও স্নায়্গুলিকে সক্রিয় করে শরীরকে সবল ও সুস্থ করে তুলে—যে নির্মাণ বাতাসকে বলা যায় মায়ুষের প্রাণশক্তি অরপ সমগ্র বায়ুমণ্ডল যদি কল্মিত ও বিষাক্ত হয়ে পড়ে

ড়াছলে আমরা দেশের কোন একটি প্রান্তে আমাদের স্থানীর পরিবেশকে ক্ষেদ্য আনা দুষণমুক্ত রাখারও চেষ্টা করি তাহলেও কি আমরা স্থানিল্টিত হতে পারি যে, ঐ বিশেষ এলাকার মামুষেরাও শুদ্ধ বীজাণুমুক্ত বাডাস ঞ্জন করার অধিকারী হবে ? শিল্প-বিপ্লবের আগে পৃথিবীর বায়ুমণ্ডলের গ্রাকৃতি ও গুণগত মান যে অবস্থায় ছিল, আজ তার বিরাট পরিবর্তন ঘটে: গেছে। আর সে পরিবর্তনের সমগ্র বায়ুমগুলের অবক্ষয় ঘটেছে **জ্রোক্সম্পর্কে সন্দেহের কোন অবকাশ নেই। বায়ুর উৎস ও বায়ুর** ব্রিপ্তক্ষতারক্ষার মূল উপাদান হচ্ছে সমুদ্র আর বন। গত তিনশত **সংসর** ধরে সারা পৃথিবীতে—সারা দেশেই বিরাট বিরাট শিল্প-কারখানা বেসর গড়ে উঠেছে এবং সর্বত্রই এই সংখ্যা যেমন আরও ক্রেতগতিতে इक्रिপ্রাচ্ছে তেমনি কি উন্নত দেশ, কি অহুনত উন্নয়নশীল দেশে পুরানে। ব্রাক্সগুলির অবলুপ্তি ঘটিয়ে ছোট বড় অসংখ্য শহর তৈরী হচে। এই বিশুদ্দ শিল্পায়ন ও শহর উন্নয়নের মাধ্যমে যে আধুনিক সভ্যতার প্রসার হাজে সৈই সভাতার দাবীর সঙ্গে পাল্লা দিতে গিয়ে একদিকে যেমন ৰ্ষাক্রমদীনালা, সমুদ্র প্রভৃতি ভূ-পৃষ্ঠের জলভূমিকে সংকুচিত ও বিবাক্ত কক্স হচ্ছে, তেমনি বিশাল বিশাল অর্ণাানীর বিনাশ ঘটছে। এই ছক্ষোক্র্যান শিল্প নগর সভ্যতার অনিবার্য অবদান ও অমোঘ পরিণতি। ক্ষান্তক্তই আৰু আমরা বায়ুমণ্ডলের বিশুদ্ধতা আশা করবো কোন যুক্তিতে ক্রাম্মিসের ভিত্তিতে ? আমার দেশে বনজসম্পদ রক্ষার জন্য সামাজিক বনশেক্ষানের পরিকল্পনা নেওয়া হচ্ছে, এবং সরকারী ও বেসরকারী স্তরে আমিম নাঞ্জে, গ্রাম ও শহরের রাস্তার ছ'পাশে বৃক্ষরোপণ ও ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র বনস্জনের প্রচেষ্টা চলছে। এই প্রচেষ্টা আরও ব্যাপক ও স্বসংহত ছজ্ঞার প্রয়োজন আছে। কিন্তু এই প্রচেষ্টা যতই ব্যাপক ও সর্বাত্মক টোকাঁআ কেন, এই ধরণের প্রচেষ্টার সীমাবদ্ধতাটুকুও আমাদের ব্রুতে ইকে ফিকামগ্র বায়ুমণ্ডল যে দৃষণে আক্রান্ত হচ্ছে, তা থেকে সমগ্র বার্মপ্রনীকে মুক্ত করা কোন বিকল্প ফলপ্রস্থ পথ নয় এই বন স্ঞ্জন। **ক্ষাক্তভা**র পথ অনেক সীমিত। এ থেকে যদি বায়ু তুষণের হাত থেকে ক্রানাম্ব্রুফল লাভের আশা করা যায় ভাহলেও সে সুফল হবে একান্ত প্রান্তিক (marginal)। দেশ ও পৃথিবী সামগ্রিক জনস্বাস্থ্য রন্ধী করা ও গড়ে তোলার পক্ষে তা হবে নিতান্ত নগণ্য ও অকিঞ্চিংকর্ম বিশেষ বিশেষ এলাকায় বিশাল বিশাল বনরাজী য়ে সৃষ্টি হয়েছিছা সেগুলি কোন ছ এক শতাব্দীর ফদল নয়। হাজার হাজার বছর ধতর প্রকৃতির কোলে অসংখ্য নাম জানা ও নাম না জানা বৃহৎ বৃহৎ বিশাল বনসম্পদ গড়ে উঠে িল। এই গড়ে উঠার পিছনে মানুষের কতথামি ভূমিকা ছিল বা আদৌ ছিল কিনা তা আজও জানা যায় নি। বলা যায় এই বিপুল জনসম্পদ প্রকৃতিরই সৃষ্টি। জীব জগতের কল্যাণে প্রকৃতিরই অকুপণ দান - এই বন সম্পদকে মানুষ সাময়িক প্রয়োজনের তাগিদে নিবিচারে ধ্বংস করবে বনসম্পদ সৃষ্টির পিছনে প্রকৃত উদ্দেশ্যে তা নয়। মানুষের জীবন ধারণের যে মৃঙ্গ উৎস ছটি বাতাস ও জল তার প্রধান অংধার হচ্ছে এই সব বিশাল বিশাল বনরাজী। জ্ঞালানীর প্রয়োজনে এবং তার চেয়েও বড প্রয়োজন শিল্প ও শহর উন্নয়ন ও আধুনিক বাসগৃহের দাবী মিটাতে গিয়ে যদি মান্তবের একাংশ প্রকৃতি স্ষ্ট এই বন সম্পদকে এক যগের মধ্যেই শেষ করে দিতে উদ্যোগী হয় তাহলে কয়েকশ বছরে হয়তে৷ শহরের পর শহর গড়ে উঠবে, বাসগৃহগুলি নানা আসবাবে সমৃদ্ধ হবে, কিন্তু তার ফলে সমগ্র বায়ুমণ্ডলে যে অগুভ প্রতিক্রিয়া সৃষ্টি হচ্ছে বায়ুমণ্ডল যে ক্রমশই দৃষিত কার্বন ডাই-অক্সাইডে ভরে যাচ্ছে তা থেকে মনুষ্য সমাজের পরিত্রাণের কোন আশা নেই! ঐ একই কারণে সমৃত্র গর্ভে ও পৃথিবীর সমস্ত জ্বলাভূমিতে যে পরিবর্তন খীছে, যে বিষক্রিয়া সৃষ্টি হচ্ছে তারও প্রতিফলন হচ্ছে সমগ্র বায়ুমণ্ডলে। এছাড়া হাজার হাজার শিল্প কারখানা, লক্ষ লক্ষ যানবাহন রেলগাড়ী, বাস, ট্যাক্সি, ট্রাক থেকে প্রতিদিন যে লক্ষ লক্ষ টন ধে যা বাষ্প গ্যাস প্রভৃতি নির্গত হয়ে সমগ্র বায়ুমণ্ডল সমাচ্চন্ন ও কলুখিত হচ্ছে এবং সেই বায়ুমণ্ডলের মধ্যেই তো আমাদের দেশ ও পৃথিবীর অবস্থান। কাজেই স্থানীয় ভিত্তিতে যতই আমরা পরিবেশ ছ্বণ মুক্ত হওয়ার কর্মসূচী গ্রহণ করি না কেন বায়ু ত্বণের শিকার না হয়ে আমরা কেউ কি রক্ষা পেতে পারি ? সংখ্যা তত্ত্ব ও পরিসংখ্যান দিয়ে এই বায়ুমণ্ডল কি ভাবে মামুষের খাস-প্রখাস নেওয়ার পক্ষে অযোগ্য হরে পড়ছে তার ফলে সমগ্র মানব সমাজ জীবনে স্বাস্থ্যহানি কিভাবে ঘটছে তা ত্তলে ধরলে অনেকেই আডঙ্কিত হয়ে উঠবে। কিন্তু আমরা এমনই একটি ভয়াবহ পরিস্থিতির সম্মুখীন হচ্ছি তাতে কোন সন্দেহ নেই। প্রতিদিন পর্বত প্রমাণ কার্বন ডাই-অক্সাইড মিশ্রিত হচ্ছে বায়ুমণ্ডলের সাথে অমুরূপ পরিমাণ সালফার অক্সাইড, নাইট্রোক্সেন অক্সাইড মিশছে নদী নালার প্রবাহ ধারার সংগে এবং শেষ পর্যস্ত এই সব বিষাক্ত দ্রবাগুলি পতিত হচ্ছে সমন্ত্রগর্ভে। এ সবেরই মারাত্মক প্রতিফলন হচ্ছে আকাশে বাতাসে পুথিবীকে ঘিরে আছে যে আকাশ বাতাস সবই ক্রমশ বিষাক্ত হয়ে উঠছে আর পৃথিবীর মামুষ আমরা সেই বিষাক্ত বাতাবরণের মধ্যেই বাস কর্ছি। এই দ্বিত পরিমণ্ডলেই মামুষের জীবনধারা প্রবাহিত হয়ে চলেছে। এখানে বিশুদ্ধ পানীয় জ্বল ও নির্মল বাতাস পাবার সুযোগ ক্রমশই বিলীন হয়ে যাচ্ছে। কেন এই পরিণতি ? কারণ হিসাবে সংক্ষেপে বলা যায় এ হচ্ছে বর্তমাম সভ্যতার স্থযোগের অধিকারী হওয়ার কঠিন মূল্য, এই মূল্যটুকু না দিলে বর্তমান আধুনিক সভাতার ছত্রতলে বাস করা যায় না।

বিশুদ্ধ পানীয় জ্বল বা নির্মল বাতাদের মত স্থ্যম পৃষ্টিকর খাফ্র লাভের ব্যাপারটিও যে সহজ্ব প্রাপ্য ও সহজ্ব সাধ্য নয় এবং এই সমস্যাটিও যে ক্রমশ জটিল হয়ে উঠছে ওাতে কোন সন্দেহ নেই। যেহেতু আজকে বাজার অর্থনীতির সনাজ ব্যবস্থায় উৎপন্ন ফল ও ফসলের সংগে উৎপাদকের কোন সম্পর্ক নেই সমস্ত উৎপাদনী ব্যবস্থাটাই পরিচালিত হচ্ছে পণ্য ও লাভালাভের মানদণ্ডে। সেজ্রম্থ খাত্যবস্থ যারা প্রস্তুত করে সেই চাষ্ট ও উৎপাদক শ্রেণীর একটি বড় অংশকে তাদেরই উৎপন্ন ফসলের ভোগের জ্বম্থ শেষ্ঠ বাজারের উপর নির্ভর করতে হয়, এবং যেহেতু এইসব মান্থবের ক্রেয়ক্ষমতা অত্যন্ত সীমাবদ্ধ, বছরের একটি সময়ে এদের হাতে যেহেতু কোন উপার্জনযোগ্য কাজই খাকে না সেজ্বম্থ এদের পক্ষে সকলেরই ছবেলা পেট ভরে খাওয়ার মত খাড্রন্ড ম্বর্য সংগ্রহ করা ছক্কছ হয়ে পড়ে। এই শ্রেণীর মান্থবের পক্ষে শ্রম্ম

পুষ্টিকর খান্ত সংগ্রহ করা একেবারেই অসম্ভব। সমস্যাটির সংগে সারা দেশের অর্থ নৈতিক ব্যবস্থার আমূল সংস্থার ও পুনর্বহালের প্রশ্নটি গভীর ভাবে সম্পর্কিত। প্রশ্নটিকে সম্পূর্ণ এড়িয়ে গিয়ে যদি আমরা কেউ মনে করি বিশেষ ভাবে যে গ্রাম এলাকায় কোটি কোটি মামুষ বাস করছে তাদের আমরা সুষম পুষ্টিকর খাত্যের আওতায় আনতে পারব ভাগলে সেরকম ভাবনাটি হবে একেবারে অবাস্তব ও অর্থহীন। তবে সীমিত অবস্থায় আমরা অল্লমূল্যে তাদের সকলকে কিছু না কিছু শাক-সবঞ্জি ও ফলমূল বৃক্ষাদিরোপণে উদ্বুদ্ধ করতে পারি। এখানে রাজনৈতিক কর্মী ও সমাজদেবীদের একটি বিশেষ ভূমিকা আছে। কিন্তু এখানেও একই মৌল প্রশ্ন থেকে যাচ্ছে –প্রশ্নটি হচ্ছে উৎপাদন বৃদ্ধির গরজ আজ সর্বস্তারের। আমাদের দেশে জনসংখ্যার বৃদ্ধির হার যেভাবে ঘটছে এই ক্রমবর্ধমান জনসংখ্যার ন্যুনভম প্রয়োজন কোন রকমের বর্ধিত উৎপাদনেও সামাল দেওয়া যাবে না। সেজক্য জনসংখ্যা নিয়ন্ত্রণ এবং জনস্বাস্থ্য গড়ে তোলা প্রথম ও প্রধান কর্মসুচী হওয়া উচিং। এখানে ভাষা জাতপাত কোন কিছুরই বিচার চলবে না। সমগ্র দেশবাসী ও মানব সমাজকে নিরোগ স্থ্যাস্থ্যের অধিকারী হতে হলে জনসংখ্যাকে একটি সীমিত সীমার মধ্যে রাখতেই হবে। এই ব্যবস্থার কোন বিকল্প নেই, এখানে কোন রাজনীতি চলে না। অথচ তু:খ ও লজ্জার কথা আমার দেশে এমন একটি গুরুতর সমস্যা নিয়েও রাজনীতি চলে এবং প্রধানত রাজনীতির স্বার্থেই সমস্যাটিকে আমার দেশে আজও কার্যত ধামাচাপা দেওয়ার চেষ্টা চলেছে। শুনা যায় আগামী ২৫ বংসরের মধ্যে আমাদের দেশের জনসংখ্যা গিয়ে দাড়াবে প্রায় ১৫০ কোটিতে, তা যদি হয় তাহলে এই ১৫০ কোটি মানুষের কোন রকমে তুবেলা পেট ভরে ভাতের সংস্থান করাই অসম্ভব হয়ে পড়বে। এই অবস্থায় তাদের সকলের জন্ম সুষম পুষ্টিকর খাভ পাওয়ার অবস্থার সৃষ্টি করতে পারব এমন কথা কি ভাবতে পারি 📍 কাব্দেই সকলের ব্রক্ত সুষম পুষ্টিকর খান্ত যেটি জনস্বাস্থ্য গড়ে তোলার পক্ষে তৃতীয় সর্ভ তা আগামী ১০ বছরের মধ্যে কভটা বাস্তব ও ফলপ্রস্থ হবে বিশেষ ভাবে আমাদের দেশে তা সম্পূর্ণভাবে নির্ভর করছে এই আমাদের দেশে এই জনসংখ্যা নিয়ন্ত্রণের উপর। কিন্তু এটি একটি সম্পূর্ণ সতন্ত্র বিষয়, অভ্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ বিষয় যার সবদিক বিষদ আলোচনা করার জন্ম একটি সতন্ত্র পর্যালোচনা করার প্রয়োজন হবে।

এখানে প্রতিপান্ত বিষয়: পৃথিবীর সর্বত্র ফসল উৎপাদন বৃদ্ধির ব্যাপক সংগঠিত প্রচেষ্টা চলেছে, নিঃসন্দেহে তা প্রয়োজনের তাগিদেই চলেছে। কৃষিযোগ্য জমির পরিমাণ সীমাবদ্ধ: মানুষের সংখ্যা বাড়ছে। মানুষের জীবনযাত্রা ও বসবাসের মানও অনুরূপভাবে বুদ্ধি পাচ্ছে। গ্রামের সংখ্যা না বাড়লেও হাট, বাজার, গঞ্জ ও শহরের সংখ্যা বাড়ছে, ছোট বড নানা ধরণের রাস্তার প্রসার ঘটছে, ফলে কৃষিযোগ্য জ্বমির পরিমাণ বৃদ্ধি পাচ্ছে না, অনেকক্ষেত্রে হাস পাচ্ছে: কাজেই অল্প পরিমাণ জমিতে সর্বোচ্চ পরিমাণ ফসল উৎপাদনের প্রয়োজন দেখা দিচ্ছে এবং উৎপাদন বৃদ্ধির খাতিরে কৃষিজ্ঞমিতে ব্যাপকভাবে রাসায়নিক সার ও কটিনাশক ঔষধাদির ব্যবহার হচ্ছে। এ শুধু কৃষি উৎপাদন ক্ষেত্রে নয় মংস্থা, হাঁস, মুরগী চাষ ও গো-পালনের ক্ষেত্রেও রাসায়নিক সার ও রাসায়নিক সার মিশ্রিত উন্নতমানের খাগ্ন ও কীটনাশক ঔষধের ব্যবহার চলেছে। একই পদ্ধতিতে উন্নতমানের বাজ তৈরী ও রক্ষণাবেক্ষণের ব্যবস্থা হচ্ছে। এগুলি সবই আধুনিক কৃষি ও পশুবিজ্ঞানের ফলশ্রুতি হিসাবেই আমরা লাভ করেছি। উৎপাদনের ক্ষেত্রে যে একটি বিরাট পরিবর্তন আনা সম্ভব হয়েছে এবং এই পরিবর্তন না এলে আমাদের দেশের খালসমস্তা যে আরও ভয়াবহ হয়ে উঠতো ভাতে কোন সন্দেহ নেই। কিন্তু এই পরিবর্তনের বর্তমান পর্যায়ে উপনীত হয়ে আমরা ছটি অত্যস্ত গুরুত্বপূর্ণ প্রশ্নের সম্মুখীন হচ্ছি। প্রশ্নটি হড়ছ ; এক— প্রয়োজনের অমুভূতি যেভাবে বাড়ছে আমরা কি তার সঙ্গে তাল রেখে উৎপাদন ব্যবস্থাকে ক্রমোন্নতির পথে বরাবর এগিয়ে নিয়ে যেতে সক্ষম হবো ? ইতিমধ্যেই তো এই ক্রেমান্নতির সীমা প্রায় প্রান্থ:-শীমায় (Saturation point) পৌছে গেছে। যদি পৌছে গিয়ে থাকে তাহলে প্রয়োজনের অনুভূতি এবং প্রকৃত উৎপন্ন ভোজ্য দ্রব্য এই চুটির মধ্যে তো একটি গভীর ফাঁক থেকেই যাচ্ছে এবং সেই ফাঁক ক্রেমশংই বৃদ্ধি পাবে। ফলে, বাজারে প্রয়োজন ও সরবরাহের ক্ষেত্রে একটি অসম প্রতিযোগিতা দেখা দেবেই। বাজারে ক্রমংবর্ধনান মুদ্রাফীতির আবির্ভাব ঘটবে এই সমস্তার কোন সমাধান নেই। দ্বিতীয় প্রশ্ন: এইভাবে বিজ্ঞান ও প্রযুক্তির প্রয়োগের ফলে আমরা যে উৎপাদন ব্যবস্থার ক্রমোন্নয়নে সর্বাত্মক চেষ্টায় ব্রতী হয়েছি তা কি শেষ পর্যন্ত আমাদের জীবনযাত্রার মানকে উন্নত করছে না সাংঘাতিক-ভাবে বিপন্ন করে তুলছে। অধিক রাসায়নিক সাব ৬ কাটনাশক ঔষধাদির ব্যবহারের ফলে কুষিক্ষেত্রের উৎপাদন বাদ্ধ করা গেলেও এই সব বিষাক্ত সার ও ঔষধের ব্যবহারে কৃষি জ্ঞানির স্বাভাবিক উর্বরা শক্তিকে কি শেষ পর্যস্ত নিংম্ব করা হচ্ছে না। কুষিজ্ঞমির উর্বরতা বৃদ্ধির জন্ম যে সব কটিপতক্ষ ও ভূমিজ পোকামাকড় প্রভৃতির প্রকৃতি-তত্ত প্রয়োজন ছিল সেগুলিকে তে¹ ক্রমশ:ই সবংশে বিনষ্ট করা হচ্ছে। উচ্চফলনশীল ফসল বলে যে ধান, গম, শাকসবজি, মাত, ডিম, মাংস প্রভৃতি যেগুলিকে আমরা পৃষ্টিকর খাগ্য বলে স্থম খাগ্য ভালিকায় বিশেবভাবে চিহ্নিত করি খাগু হিসাবে সেগুলির গুণগত মান সতাই তদমুরূপ কিনা এ-সম্পর্কে একদল খাগুবিজ্ঞানী ইতিমধ্যেই গভীর সংশয় প্রকাশ করছেন, এমন কি এইসব খাতা স্থ্রাস্থ্যের পক্ষে সহায়ক নয় এমন সিদ্ধান্তে আসতে চাইছেন। তাছাড়া আছে খালে ভেজালের সমস্যা। ভেজাল তো বর্তমান বাজার অর্থনীতির অবিচ্ছেল অংশ। কাজেই জনস্বাস্থ্য গড়ে তোলার জন্ম বিহুদ্ধ পানীয় জল ও নির্মল বাতাসের পর যেটি তৃতীয় শর্ত অর্থাৎ সুষম পুষ্টিকর খান্ত তা আমাদের মতো দরিজ অন্প্রাসর দেশে সকলের জন্ম সংগ্রহ করা বা সরবরাহ করা কতথানি সম্ভব এ প্রশ্ন তো আছেই, এমনি এইসব খাজের সঠিক মান সম্পর্কেও সুনিশ্চিত হওয়া যায় না। সারা পৃথিবীতেই সুষম পুষ্টিকর খাদ্য সংগ্রহের সমস্থাটি ক্রমশংই জটিল হয়ে উঠছে। এই পরিস্থিতিকে ঠেকানোর কোন উপার নেই। সারা পৃথিবীর বায়ুমণ্ডল ষদি কলুষিত বিবাক্ত হয়ে ওঠে, যদি সমুজ ও নদীর অল দ্বিত হয়ে পড়ে ও বীজাণুতে ভরে যায়, পৃথিবীর সর্বত্র বনসম্পদ যদি ক্রত হ্রাস পেতে থাকে, কৃষিজ্বমি তার স্বাভাবিক উৎপাদিকা শক্তি হারিয়ে क्टल, जीवज्ञ ७ পশুপক্ষীর বিলোপ ঘটে, ভূগর্ভস্থ জল ও নানা বীজাণুতে ভরে যায় তাহলে আমাদের খাগুদ্রব্যগুলির মানের যে অবনতি ঘটবে তাতো একটি স্বত:সিদ্ধ স্বাভাবিক ঘটনা। স্বাভাবিক প্রক্রিয়ায স্থম পুষ্টিকর খাতা মিলছে না বলেই দেশ-বিদেশের ধনী শিল্পণিড ও ব্যবসায়ীরা এই অবস্থার পরিপূর্ণ সুযোগ গ্রহণ করছে। অঞ্জ্ঞ অর্থ বায় করে সংবাদপত্র, রেডিও, টিভি প্রভৃতি যাবতীয় প্রচার মাধ্যমের সাহায্যে প্রলুক্ত করে পৃষ্টিকর খাছের নামে নানারকমের প্যাকেট খাবারে বাজারকে ভরিয়ে তুলছে। এই প্যাকেট খাবারের বাজার আসলে একটি নকল নিমুমানের খাগ্য বাজার, ভেজাল খাগ্যের বাজার। যে সব দেশ উন্নত যেখানে জনসংখ্যা সীমিত তারা এই মেকি ও ভেজাল খাত্যবস্তুর বাজারকে চালান দিচ্ছে আমাদের মতো অনগ্রসর দেশগুলিতে। ভিন্ন আকারের এটি আরেক ধরণের এবং অত্যস্ত নিকৃষ্ট ধরণের শোষণ। এই শোষণের প্রথম শিকার হচ্ছে শহরের অপেকাকত সচ্চল পরিবারগুলি ক্রমে তা সংক্রামিত হচ্ছে গ্রামে, গঞ্জেও। বর্তমান বাজার অর্থনীতির যে ধারা ও প্রক্রিয়া চলছে তাতে তাজা সবজি, ফল, মাছ, ছুধ পাবার সম্ভাবনা ক্রমশ:ই সংকৃচিত হয়ে আসছে। সাময়িক ভাবে কোনো বিশেষ এলাকায় রপ্তানী মারফং এই পরিস্থিতিকে সামাল দিবার ঢেষ্টা হলেও শেষ পর্যন্ত তা দর্বব্যাপক হতে বাধ্য। সমস্তাটি আন্তর্জাতিক ঘটনা (Phenomena) না হয়ে পারে না। অর্থাৎ খাছাদ্রব্য উপযুক্ত পরিমাণ উৎপন্ন হলেও নানা জাতীয় খালসম্ভার সৃষ্টি হলেও খাদ্যবস্তর অন্তর্নিহিত গুণগত মান কিছুতেই বন্ধায় রাখা যাবে না তার প্রধান কারণ আৰু সমগ্র বিশ্বপরিবেশ খাদ্যজ্রব্যের গুণগত মান রক্ষার সম্পূর্ণ পরিপস্থী। দ্বিতীয়ত:, মুনাফাভিত্তিক বাজার অর্থনীতি যেধানে মান্তবের খান্ত হিসাবে বিবেচিত হয়, বিবেচিত হয় বাজারের পণ্য

হিসাবে—কাজেই জনস্বাস্থ্য গড়ে ভোলার জন্ম যে মূল উপাদানগুলি একান্ত প্রয়োজন সেগুলিরই যদি চূড়ান্ত অভাব ও অবক্ষয় ঘটে থাকে তাহলে সেই বাতাবরণে দাঁড়িয়ে আমরা কি সতাই কোণাও জনস্বাস্থ্য গড়ে তোলার ভিতকে শক্ত করতে পারি, বিশ্বের সমস্ত মামুষ নীরোগ ও স্থপাস্থ্যের অধিকারী হবে এ আশাস দিতে পারি ? আগামী দশ বছরের মধ্যে সকলের জন্ম স্বাস্থ্য, বিশ্বস্বাস্থ্য সংস্থার এই যে আহ্বান তাকে কি বাস্তবে রূপায়িত করা সম্ভব ? অসম্ভব মনে হলেও এই সভ্যকে আমরা কিছুভেই স্বীকার করে নিভে পারি না কেননা অসম্ভব এই স্বীকৃতির মধ্যেই মামুষ হিসাবে আমাদের এই দায়দায়িৎ শেষ হয়ে যায় না। অসুস্থ শরীর ও মন নিয়ে ভূগতে ভূগতে পৃথিবীর গোটা মহুয় সমাজের অবলুপ্তি ঘটবে এমন জিনিস আমরা কিছুতেই কল্পনা করতে পারি না। মামুষ তো বিশ্বপ্রকৃতিরই সম্ভান। প্রকৃতি কোনদিনই মানুষের প্রতি কুপণা ও নিক্ষণা ছিল না আঞ্জও নয়। তাহলে ঘাটতি ও বিচ্যুতিটি কোথায় ? ঘাটতি ও বিচ্যুতি অবশ্যই ঘটেছে আর তা ঘটেছে মান্তবের মধ্যে। আজ যদি গোটা মনুয় সমাজ কোনো বড় রকমের বিপর্যয়ের সম্মুখীন হয়ে থাকে ভাহতে সে বিপর্যয়কে ঠেকাবার দায়িত্ব এই মামুষকেই গ্রহণ করতে হবে। সেঞ্চন্ত আৰু প্ৰয়োজন মানুষের মনোরাজ্যে একটি প্রচণ্ড আলোডন দ্বারা চলতি ধ্যানধারণার আমৃঙ্গ পরিবর্তন। প্রয়োজন একটি নৃতন জীবনবোধের, একটি নৃতন সভ্যতার।

এই যে নৃতন জীবনবোধ বা নৃতন সভ্যতার প্রয়োজনের কথা বলা হচ্ছে এর প্রয়োজন কিন্তু কোন খাপছাড়া বিক্ষিপ্ত প্রয়োজন নয়। সকলের জন্ম স্থাস্য যদি আমরা আশা করি সারা পৃথিবীব্যাপী একটি স্থু সবল সমাজব্যবস্থার কথা ভাবি তাহলে সেই প্রয়োজনের দাবীতেই এই প্রয়োজনের দাবী অনস্বীকার্য হয়ে উঠে। আর এই প্রয়োজনটি কি সার্থকভাবে প্রণ করা মান্তুষের পক্ষে একেবারে অসম্ভব ? বিশ্বপ্রকৃতির বাইরে যা কিছু সৃষ্টি ভাতো মান্তুষেরই সৃষ্টি; সমাজ, রাষ্ট্র, যন্ত্র, বিজ্ঞান, প্রয়ুক্তি, শিল্প, সাহিত্য সংস্কৃতি ও সভ্যতা

ষা কিছু ভাঙ্গা গড়ার মধ্যেও মানুষের ইতিহাসকে সমৃদ্ধ করেছে। আজকের অবস্থায় এগিয়ে নিয়ে এসেছে এ সবই তো এই মানুষই স্তুষ্টি করেছে। কাব্দেই একদল মানুষের মৃঢতায় যদি গোটা মানব-সমাজের অকল্যাণ দেখা যায়, বিপর্যর ঘনীভূত হয়ে উঠে তাহলে সে মৃচতার অবসান ঘটাতে আরেকদল মামুষ এগিয়ে আস্বেই। এই মানুষের সংখ্যা তো বিপুল আর প্রয়োজনটি যখন সার্বজনীন। আধুনিক যন্ত্র সভ্যতায় মানব সভ্যতার মৃঙ্গ স্রোতধারা থেকে একটি বিচ্যুতি ঘটেছে। এখানে যে যন্ত্রবিজ্ঞান ও প্রাযুক্তি জীবনভোগের এমন কতকগুলি বিরাট সম্ভাবনার উৎস মুখ খুলে দিল যার প্রচণ্ড আকর্ষণে মানুষ জীবনভোগের উপরই মাত্রাতিরিক্ত গুরুষ দিল। ফলে জীবনের প্রকৃত অর্থটি গেল সম্পূর্ণ গুলিয়ে। এই অর্থহীন জীবনভোগের খেদারত দিতে গিয়ে মামুষ আজ একটি নূতন ধরণের শৃংখলে আবদ্ধ হয়ে পড়ছে। যন্ত্রশিল্প, বিজ্ঞান ও প্রযুক্তিকে সমগ্র মান্তুযের কল্যাণে ব্যবহার করতে না পেরে সে নিজেই যন্ত্রশিল্প, বিজ্ঞান ও প্রযুক্তির দামে পরিণত হচ্ছে। নিজেদের উৎপন্ন জব্যের সুষ্ঠ লেনদেনের জন্ম যে বাজারের প্রয়োজন দেখা দিয়েছিল কালক্রমে সে নিজের সৃষ্ট বাজারের উপর সব নিয়ন্ত্রণ হারিয়ে বাজার অর্থনীতির দাসে পরিণত হচ্ছে। বলা যায় উৎপাদক পরোক্ষভাবে নিজেই একটি পণ্যে পরিণত হয়েছে। আবার এও সতা যে, এই যে বিচ্যুতি বা অশুভ পরিবর্তন ঘটেছে তারও পিছনে আছে মামুখের আর একটি দল. সংখ্যায় তারা যতই অল্ল হোক না কেন। আকাশ, বাতাস, জল, স্থল, আলো, সমুদ্র, পাহাড়, বন, জঙ্গল যেগুলির সহযোগিতা ছাড়া মানুষের বেঁচে থাকা সম্ভব নয় এগুলি মানুষের জীবন ধারণের মৌল উপাদান। এগুলির কোনটাই কিন্তু মামুষের সৃষ্টি নয়। আধুনিক যন্ত্র সভ্যতায় বলীয়ান হয়ে আমরা এই সত্যটিকেই বিস্মৃত হচ্ছি। যে বিশ্বপ্রকৃতি আমাদের রক্ষার হল্য অকুপণ হাতে জীবনধারণের এইসব মৌল উপাদান দান করছে এগুলি ধ্বংস করলে শেষপর্যস্থ নিজেদের ধ্বংসই অনিবার্য হয়ে উঠে আমরা বৈজ্ঞানিক মনস্ক 📽

যুক্তিবাদী হয়েও কেমন করে এই সহজ্ঞ সভ্যটিকে বিস্মৃত হচ্ছি ভা ভাবতে অবাক লাগে। কাজেই আমাদের এই হারিয়ে যাওয়া চিম্ভা ও চেতনার পুনরুদ্ধারের প্রয়োজন হয়েছে। এখানে স্বভাবতই জীবনের আদর্শ ও লক্ষ্য এই বিষয়টি আমাদের সামনে না এসে পারে না। আমরা আমাদের জীবন বলতে কি বুঝি একটি সার্থক জীবনের অধিকারী হতে হলে মামুষের কি কি গুণ থাকা দরকার তা কি কোন বিচার বিশ্লেষণের প্রয়োজন পড়ে না। গোটা মামুষ সমাজের কাজে যে প্রশ্নটি সবচেয়ে গুরুত্বপূর্ণ তা হচ্ছে মানুষ হিসাবে আমরা কি ধরণের জীবন যাপন করতে চাই। আরও সোজাভাবে প্রশ্ন করা যায় আমরা আমাদের জীবনযাতার মান কোন নিরিখে বিচার করবো। তথাকথিত উচ্চমানের জীবনযাত্রার সঙ্গে যে সমাজনীতি, রাষ্ট্রনীতি ও অর্থনীতি গড়ে উঠেছে অথবা বিপরীত পক্ষে বলা যায় যে সমাজনীতি. রাষ্ট্রনীতি ও অর্থনীতির উপর আমরা আমাদের উচ্চমানের জীবনযাত্রার কাঠামো গড়ে তুলছি তাতে সকলের জক্ত মুস্থ সমাজব্যবস্থা গড়ে তোলা সম্ভব নয়। বিপরীতপক্ষে এই পথে অগ্রসর হলে সমগ্র মানব সমাজের ধ্বংসই অনিবার্য হয়ে উঠবে। মানব সমাজের একটি অংশে বিলাসবহুল জীবনের চাহিদা মেটাতে গিয়ে স্বাস্থা—বিশ্বস্বাস্থা সংস্থার আহ্বানে সাড়া দিয়ে গত কয়েক বছর ধরেই সব দেশেই সরকারী ও বেসরকারী পর্যায়ে জনস্বাস্থ্যের বিভিন্ন কর্মসূচী নিয়ে কান্ধ আমাদের দেশেও সরকারী প্রচেষ্টার সঙ্গে স্বেচ্ছাসেবী সংস্থা-গুলির কর্মযোগ মিলিত হয়েছে এবং ন।না কর্মসূচী রূপায়ণের মাধ্যমে জনস্বাস্থ্য গড়ে তোলার আয়োজন চলছে। সেই কর্মযোগের গতিকে শিথিল করা অথবা অনুস্ত কর্মসূচীগুলির গুরুত্বকে লগু করে দেখানো এই লেখার প্রতিপাদ্য বিষয় নয় জনস্বাস্থ্য গড়ে তোলার সংগ্রামের মূল অন্ত্র হচ্ছে স্বাস্থ্য সচেতনতার বা স্বাস্থ্যশিক্ষার। এই প্রসঙ্গে আর একটি গুরুত্বপূর্ণ বিষয়ের প্রতি স্বাস্থ্যকর্মী ও সমাজসংগঠনকের দৃষ্টি আকর্যণ করা হচ্ছে সেই বিষয়টি হচ্ছে সমাজ সচেতনতা অর্থাং কোন, সামাজ্ঞিক বাভাবরণে ভারা কাজ্ঞ করছেন সে সম্পর্কে একটি সামগ্রিক

দৃষ্টিভঙ্গি আয়ত্ত করা এবং সেই দৃষ্টিভঙ্গির দ্বারা পরিচালিভ হওয়া কেননা যে সামাজিক বাতাবরণে তারা কাজ করছেন তার সীমাবদ্ধতাকে বুৰতে হবে—একটি নৃতন সামাজিক বাতাবরণে গড়ে তোলার দায়-দায়িছের কথা আর এই সামাজিক বাতাবরণের সঙ্গে ঘনিষ্টভাবে জডিত হয়ে আছে দেশের ও পৃথিবীর সমস্ত দেশের সমাজনীতি, রাজনীতি অর্থনীতি সব কিছুই। যেহেতু জনস্বাস্থ্যের সঙ্গে স্বস্থ সমাজের সম্পর্কটি নিবিভ্ভাবে সম্পর্কিত তাই নূতন সমাজবোধের श्वकृष्वत्र প্রতি তাদের অবহিত না হলে চলে না। বায়ুদুযণ, শব্দদুষণ, জলদূষণ এগুলি আর কোন বিশেষ সীমানার মধ্যে আবদ্ধ নয়; বিশ্বপরিমণ্ডলে যখন এই দৃষ্ণের প্রতিক্রিয়া কাঞ্চ করছে তখন জনস্বাস্থ্য ও সুস্থ সমাজভাবনার চৌহদ্দি আর কোন বিশেষ দেশ বা এলাকার মধ্যে সীমিত নেই, সব মিলিয়ে পরিবেশ ও পরিমণ্ডল দূষণের সমস্তাটি আব্দ বিশ্ব দূষণেই পরিণত হয়েছে। কাব্দেই সমস্থাটির চরিত্র বিশ্ববীক্ষার পরিমণ্ডলেই বুঝতে হবে এবং সমস্রাটির সমাধানে একটি সামগ্রিক যদি আকাশ, বাতাস, জল, আলো পুথিবীর মাটি সব কিছ বিষিয়ে তোলা হয় তারপর সকলের জন্ম স্বাস্থ্য চাই এই দাবী করার কি কোন অর্থ আছে ? জীবনমানের দর্শন বাহুল্যময় বিলাসিভাপূর্ণ জীবন নয় শরীরকে সুস্থ ও সবল করে গড়ে তোলার জন্ম আমাদের পরিমিত খাদ্যের প্রয়োজন। লজ্জা নিবারণ ও সভ্যভাবে চলাফেরা করার জ্বন্স বস্ত্রের প্রয়োজন। একটি স্বাস্থ্যসম্মত আচ্চাদনী ও বাসগৃহের প্রয়োজন। সকলের জক্ত শিক্ষা ও চিকিৎসার প্রয়োজন। এই সব প্রয়োজনগুলিকে যদি পৃথিবীর সব দেশের সব মানুষের ন্যনতম প্রয়োজনের ভিত্তিতে সীমাবদ্ধ রেখে সমাজব্যবস্থা গড়ে উঠতো ভাহলে প্রকৃতিরাজ্যে এই নৈরাজ্য ও বিপর্যয় সৃষ্টি করার কোন প্রয়োজন হতো না। দৈহিক ভোগেই মানুষ আর পশু সমান অংশীদার. পার্থক্য: মামুষের চিন্তা ও অমুশীলনে, আত্মার উৎকর্য সাধনে। মামুষ মদি উন্নয়নের ভ্রাম্ভ ধারণায় পশুজীবনের সঙ্গে মানবন্ধীবনের পার্থকাটুকু ভূলে যায় ভাছলে মানবসমাজের ভয়ংকর তুর্দিন না এসে পারে না।

আমরা আজ সেইরকম একটি ছুর্দিনের সামনে এসে হাজির হয়েছি। কাল্লেই আমাদের হারানো জীবনধারণাকে ফিরে পেতে হবেই। সে জীবনের মূল কথা সরল জীবন উচ্চ চিন্তা গাড়ী নয় বাড়ী নয় বিলাসবৈত্ব নয় ক্ষমতা ও পদমর্যাদা নয়। নিছক ব্যবহারিক অলংকার ছাড়া এগুলির যথার্ঘ্য কোন মূল্য নেই, আগামী একশো বছরের মধ্যে যখন পৃথিবীর সমস্ত সম্পদ নি:শেষিত হয়ে যাওয়ার সন্তাবনা তখন কি আমরা এই প্রশ্ন করবো না সতাই কি আমাদের এই ধরণের সর্বনাশা জীবনযাত্রার জন্ম হিংসা প্রতিযোগিতার কি কোন প্রয়োজন আছে? কেন আমরা একটি নৃতন বিকল্প জীবনের সন্ধান করবো না যা আমাদের সকলের জীবনের স্বাস্থ্য দেবে, স্থিতি দেবে, কল্যাণ আনবে। হিংপ্র প্রতিযোগিতা নয় সহযোগিতা ও সহমর্মীতার ভিত্তিতে পৃথিবীব্যাপী একটি স্বাস্থ্যসম্পন্ন গড়ে উঠবে।

এই বিংশ শতাব্দীর মধ্যেই সকলের জন্ম দৃষ্টিভঙ্গী (holistic approach) গ্রহণ করতে হবে। এ সম্পর্কে কোন সন্দেহ নেই যে, আজ সমগ্র মানব সমাজ একটি যুগসদ্ধিক্ষণে এসে উপনীত হয়েছে এবং এই যুগসদ্ধিক্ষণে দাঁড়িয়ে আজ প্রতিটি মামুষকেই ভাবতে হবে মামুষের জাবনের মূল লক্ষ্য কি হবে বল্লাহীন উচ্চুজ্জালতা না সংযম এই প্রশ্নের পরিকাঠামোর মধ্যেই আমাদের দেশের স্বাস্ত্যকর্মী ও সমাজসংগঠকদের কর্তব্য ও ভূমিকা স্থনির্দিষ্ট হওয়া দরকার। সেইজক্মই বলা হচ্ছে বিশ্বস্বাস্থ্য একটি মহাজাগতিক সমস্যা।

ষষ্ঠ পরিচেছদ

মৌলবাদীদের জয় হোক, মোল্লাতন্ত্র জিন্দাবাদ

'জাতের নামে বজাতি'

—প্রায় ৬০ বছর **আগে লেখা** কবি নজরুলের কবিতার একটি লাইন, তথন আমরা ইংরেজের অধীন। জাতীয় মুক্তির জন্ম গণচেতনার উল্লেখ ও গণ আন্দোলন সবে শুরু হয়েছে। নজরুলের এই ধরণের কবিতা বাঙাঙ্গি যুব মানদে বিরাট উন্মাদনা-আলোড়ন সৃষ্টি করেছে। এই ধরণের কবিতার ভাষাই ছিল বিপ্লবী আন্দোলনের দীক্ষা মন্ত্র সারা দেশের নবান বুদ্ধিজীবী মহলের মনে পড়েছিল এর সম্মোহন প্রভাব। পরাধীনতার শুঝল মোচনের জম্ম জাতীয় মুক্তির আন্দোলন, জাতীয় অনগ্রসরতার বিরুদ্ধে আন্দোলন, ধর্মান্ধতা ও ধর্মীয় অনাচারের বিরুদ্ধে আন্দোলন এ-সবের মধ্যেই ছিল একটা পারস্পরিক যোগস্তা। আন্দোলনগুলির ধ্যান ধারণা ছিল প্রায় অভিন্ন। দেশের অগণিত সাধারণ হিন্দু মুসলমান জাতিধর্ম নিবিশেষে সর্বশ্রেণীর ও সর্ব সম্প্রদায়ের মানুষ—আমাদের সেদিনের পরাধীনতা ও অধঃপতনের মূলে যে সব কারণ আছে তার মধ্যে ধর্মীয় গোঁড়ামিকে যন্ত্র হিসাবে ব্যবহার করে আমাদের দেশের একদল হিন্দু সমাজপতি ও মুসলমান মৌলবী এই পিছিয়ে পড়া সমাজটাকে জিইয়ে রাখতে চাইতো দেশ স্বাধীন হবার সংগে সংগে শোষণের অক্যান্য পুরানো যন্ত্রগুলির সংগে এই শোষণ যন্তটিকেও ভেঙ্গে ফেলতে হবে, তা নাহলে দেশের আপামর জনসাধারণের মুক্তি ও প্রগতি আসবে না—এই ধ্যানধারণার বিরুদ্ধে কারো কোন প্রতিবাদ ছিল না। দেশের সবচেয়ে দরিত নিরক্ষর খামুষটিও ধর্মীয় কুসংস্কার ও ধর্মান্ধতার মিলিত যে শোষণ তা যে রাজনৈতিক শোষণের সমতুল্য তা তারা বুঝতো: আমাদের সংবিধানে যেখানে ধর্ম নিরপেক্ষ ভাবে জ্বাতিধর্ম, নারী-পুরুষ নির্বিশেষে সকলের মৌলিক অধিকারগুলি

স্থান কিছে হবে বলে বলা হয়েছে তার লক্ষ্য ও উদ্দেশ্য তো স্পষ্ট। কিছে দেশ স্বাধীন হবার দীর্ঘ আটজিশ বছর পরে এক মুসলিম মহিলা শাহবামু—তার বিবাহ বিচ্ছেদ ও খোরপোষের মামলায় এই মুসলিম মহিলাটির স্বার্থ ও অধিকার রক্ষার পক্ষে আমাদের স্থপ্রিম কোট যে রায় দিয়েছে তা নিয়ে সারা দেশে আজ্ব দেখছি এই ভয়ানক বিভর্ক উত্তাপ সৃষ্টি হয়েছে। এটা লক্ষ্য করে আমাদের অনেককেই ভাবিয়ে তুলেছে তাহলে কি আমাদের সেদিনের স্বাধীনতা আন্দোলনের সংগে শোষণমুক্তির সকলের জন্ম স্থায় বিচারের কোন সম্পর্ক ছিল না? আমাদের সংবিধান দেশের সমস্ত মানুষের জন্য যে মৌলিক অধিকার দিয়েছে তা কি কেবল কথার কথা?

আরও অবাক লাগে এবং চিন্তার রাজ্যে একটা সাংঘাতিক রক্ষ্মের তাল গোল পাকিয়ে যায়—যখন ভাবি আমাদের নতুন যৌবনদীপ্ত, মতাৎসাহী প্রগতিশীল প্রধান মন্ত্রী শ্রীরাজাব গান্ধী—যিনি বিজ্ঞান ও প্রযুক্তিবিভার সর্বোত্তম ফলটিকেও স্থান্তর প্রামের দরিক্রভম মামুম্রটির কাছে পৌছে দিয়ে আগামী একবিংশতি শতাব্দীর দারদেশে এক নতুন সমুদ্ধতর দেশকে উপস্থিত করতে চান বলে দেশের মামুষ্কে সেইভাবে প্রস্তুত হওয়ার জন্য সাহবান জানাচ্ছেন, তিনিই এই বিডর্ক উত্তাপে ইন্ধন যোগাতে উদ্যোগ গ্রহণ করেছেন ? ভারতের স্থপ্রিমকোর্ট ভারতের মুসলমান নারী সমাজকে এক চরম হীনমন্যতার অভিশাপ থেকে কিছুটা মুক্ত করার জন্য যে রায় দিয়েছে সেই রায়কে সম্পূর্ণ অকেজো করার জন্য "মুসলিম মহিলা বিল" এই নামে একটি বিল আনার জন্য দৃট সংকল্প গ্রহণ করেছেন। দেশকে উন্নত প্রগতিশীল করে গড়ে ভোলা আর ধর্মান্ধতাকে ধর্মের নামে সমাজ্বপতি ও মোল্লাদের শাসন ও শোষণ, বৃহৎ জনসমষ্টির অংশ হিসাবে, দেশের সাধারণ নাগরিক হিসাবে মুসলমান মহিলাদেরও যে সমান অধিকার তার স্বীকৃতি ना (म : या - (मन गर्रात्मत अहे कृषि किसाधाता (य शतन्त्रभत विद्याधी, अत একটিকে স্বীকার করে নিলে অন্যটির কোন সার্থকতা থাকে না—এই कथां िक व्याभारमञ्ज প্রগতিবাদী প্রধান মন্ত্রী বোঝেন নাণ যদি

বোঝেন, তবে তার চিস্তার স্ববিরোধিতার উৎসটা কোথায় ? আমাদের আশকা আমাদের রাজনীতিকরা ক্ষমতা লাভ ও ক্ষমতা হারানোর যে মানসিক ব্যাধিতে ভূগছেন প্রধানমন্ত্রী রাজীব গান্ধীও একই ব্যাধির দ্বারা আক্রান্ত হয়েছেন; তাই নিজেকে প্রগতিবাদী বলে জাহির করার পরও প্রগতির মূলেই কুঠারঘাত করতে চলেছেন।

রাষ্ট্র বিজ্ঞানের অতি সাধারণ ছাত্ররাও জ্ঞানে যে পুঁজিবাদের পরবর্তী অবস্থা সাম্রাজ্যবাদ হলেও পুঁজিবাদ সামস্ততন্ত্র পরবর্তী যুগে প্রগতিশীল ভূমিকাই গ্রহণ করে। আজকে পশ্চিমে পুঁজিবাদী দেশগুলিকে যে সমৃদ্ধ আকারে আমাদের সামনে দেখছি তা সম্ভব হয়েছে এই জন্মই।

পুঁজিবাদ যখন সামাজ্যবাদরূপে আমাদের দেশে দেখা দিল তথন এখানে তার কোন প্রগতিশীল ভূমিকার আত্ম প্রকাশ করা সম্ভব ছিল না, অন্ধ সংস্থারে ভরা জাতপাতের বিচারে জরাজীর্ণ, পুরানো সামস্ত-তান্ত্রিক সমাজব্যবস্থার চিস্তা ও ধারণাগুলিকে বজায় রেখে এবং সেগুলিকে কাজে লাগিয়েই তার সাম্রাজ্যবাদী স্বার্থ পুরণে অগ্রসর হয়েছিল। তাদের এই কাব্দে সাহায্য করেছিল একদিকে দেশের রাজারাজড়া সামস্ততান্ত্রিক ভূসামীর দল এবং পাশ্চাত্য শিক্ষায় শিক্ষিত একদল আমলা ও পুঁজিবাদী স্বার্থপুষ্ট বেনিয়া; সেই সংগে আমাদের দেশের একদল গোঁড়া হিন্দু সমাজের সনাতনী ধর্মের সমর্থক ইসলামের भोन खड़ाशात्री भोनवीत ननः धर्मत मात्र वस्त्र (थर्क प्यानामा करत কতগুলি মনগড়া অনুশাসনকেই তারা আসল ধর্ম বলে নিজ-নিজ ধর্ম সম্প্রদায়ের উপর চাপিয়ে দেবার চেষ্টা করেছে। ইংরেজ সাম্রাজ্যবাদীরা তাদের সাম্রাজ্যবাদী স্বার্থে ই এইসব প্রগতিবাদ বিরোধী শক্তিগুলিকে মদত দিয়ে এসেছে। কিন্তু স্বাধীনোত্তর যুগে আমরা ুগ দেশের সেই অচলায়তন সমাজ ব্যবস্থাটাকেই ভাঙতে চাই, নতুন এক প্রপতিশীল সমাজ গড়তে চাই। আমাদের ভারতীয় সংবিধানকে এই নতুন সমাজ গড়ার প্রধান শক্তি হিসাবেই ভাবা হয়েছে নিজ বিশ্বাস অমুযায়ী ? এখানে প্রত্যেক ভারতবাসীর ধর্মের অমুসরণ করার স্থযোগ আছে, কিন্তু

ধর্মান্ধতাকে কিংবা ধর্মের নামে কোন ভারতীয়ের — সে হিন্দু-মুসলমান বা অন্য কোন সম্প্রদায়ের পুরুষ কিংবা মহিলা হোক না কেন-কারো উপর কোন অগণতান্ত্রিক বা অমানবিক আচরণ বা অবিচার করার অধিকার নেই। সংবিধান প্রতিটি ভারতীয় নাগরিককে কতগুলি মৌলিক অধিকার দিয়েছে। কোন বিশেষ অধিকারের অজুহাতে কিংবা এমন কি বিশেষ ধর্মের অমুশাসনের দোহাই দিয়ে সেগুলিকে ধর্ব করা যাবে না। এটা শুধুমাত্র আমাদের সংবিধানের কথাই নয়—যেকোন সভাতার কথা, মনুয়াবের কথা। প্রভোকটি মানুষের গণতান্ত্রিক অধিকার ও মানবিক মূল্যবোধের ভিত্তিতে আমরা যদি প্রতিটি মুসলিম মহিলাকেও ভারতীয় নাগরিক মনে করি এবং প্রতিটি মুদলিম মহিলারও নিজস্ব সত্তা আছে এটা যদি অস্বীকার না করি তাহলে মুসলিম মহিলাদের পক্ষে স্থপ্রীম কোর্ট যে রায় দিয়েছে তা যে সম্পূর্ণ ভারতীয় সংবিধান সম্মত এবং চিরন্তন মানবিক মূল্যবোধের উপর প্রতিষ্ঠিত এ সম্পর্কে সংশয়ের কোন কারণ নেই—এ ব্যাপারে কোন প্রশ্ন তোলার কারো কোন অবকাশ নেই। ধর্মের নামে এই দেশে ভারতীয় নারী সমাজের উপর যে অবিচার চলছিল, বলা যায় এটা একটা সাংঘাতিক রকমের জাতীয় অপরাধ। এই জাতীয় অপরাধের প্রতি যদি স্বপ্রিম কোর্ট আমাদের দৃষ্টি আকর্ষণ করে থাকে তাহলে এই বলিষ্ঠ দৃষ্টিভঙ্গির জম্ম সুপ্রীমকোর্টের দেই সব বিচারপতির নিকট আমাদের কুতজ্ঞ থাকাই উচিত। কিন্তু আমাদের তুর্ভাগ্য চৌহদির মধ্যে সীমাবদ্ধ থেকেও দেশের প্রগতির স্বার্থে যতটুকু সাহস দেখাতে পারেন আমাদের উপরতলার রাজনীতিবিদ নেতারা ততটা সাহসা হতে পারেন না।

মুখে আমরা গণভন্ত প্রভৃতি নানা গালভরা কথা বলব অথচ পুরানো অবিচায় ও শোষণ ভিত্তিক যে সমাজ ব্যবস্থা চালু আছে তার গায়ে আঁচড় দেব না এটাতো আর হয় না। শোষণ অবিচারের মানসিকতা পাল্টাতে পারলেই তবে দেশকে শোষণ, অবিচারমুক্ত করা যাবে। বিজ্ঞান ও প্রবৃত্তি বিভার — বর্তমান সমাজ ব্যবস্থায় পুরোপুরি সদ্ব্যবহার কিছুতেই হ'তে পারে না। ধর্মান্ধতা ও গোঁড়ামি শোষক ও

শোষিতের সম্পর্কটাকে প্রকৃতির নিয়ম বলেই চালাবার চেষ্টা করে। নারী সম্প্রদায়কে পুরুষের ব্যক্তিগত সম্পত্তি ছাড়া আর কিছু নয় বলে দাবী করে, এটা তো নিছক কট্টর মৌলবাদ বা মোল্লাভন্ত। যারা এই শাহবামু মামলার রায়ে সুপ্রীমকোর্টের বিরুদ্ধে বিভান্তির প্রচার চালাচ্ছেন তারা তো মোল্লাডন্তকেই প্রত্যক্ষে বা পরোক্ষে সমর্থন করছেন। একশেণী অপর শ্রেণীকে শোষণ করবে, পুরুষ মহিলাদের খুশীমত ব্যবহার করবে, মুসলমান পুরুষ একাধিক মহিলাকে বিবাহ করতে পারবে—ইচ্ছামত 'তালাক'ও দিতে পারবে, অসহায় মুসলমান মহিলার কোন দায়দায়িত গ্রহণ করবে না-এরকম কোন অনুশাসন শরিয়তে থাকতে পারে বলে মনে করা যায় না। যদি থাকে, তাহলে ভারতে সে শরিয়তের কোন স্থান থাকা সম্ভব নয়। এ জিনিস তো জঙ্গলের রাজ্বছেই চলে। ইসলাম কি সেই ধরণের জঙ্গলের রাজত্ব সৃষ্টির কথা ঘোষণা করে ৷ ইসলাম ধর্মের অভিবড শক্ররাও ইসলাম সম্পর্কে এরকম কোন চিন্তা করতে পারে না। কিছু সংখ্যক মৌলবা যদি ইসলামের নামে এধরণের ধর্মীয় অরুশাসন খাড়া করে থাকে তাহলে সেটা ইসলামিতন্ত্র নয় নিছক মোল্লাতন্ত্র। এই মোল্লাতন্ত্র শুধু মুসলমান মহিলাদের ক্ষতি করছে তাই নয়, মুসলমান সমাজের ক্ষতি করছে; ইসলাম ধর্মকে হেয় করছে এবং সর্বোপরি ভারতবর্ষকে ছুর্বল, বিপন্ন করে তুলছে।

তাহলে বিষয়টি যথন এত সহজ ও স্পষ্ট তা জেনেও আমাদের রাষ্ট্র নেতারা এই ধর্মান্ধতার বিরুদ্ধে কোন বলিষ্ঠ দৃষ্টিভঙ্গি অনুসরণ করতে এত দ্বিধা করছেন কেন? তুর্বলতার সত্যিকার সূত্রটা কোথার? সূত্রটা হচ্ছে—সাদা মাটা কথার ভোট। আমাদের দেশে সংখ্যা গুরু সম্প্রদায়ের নেতারা ভাবেন যে সংখ্যা লঘু মুসলমান সম্প্রদায় হচ্ছে ভোটে জ্বেতার তুরুপের তাস। সংখ্যা লঘু মুসলমানরাও অনেকটা তাই ভাবেন। ভোট পাওয়া ও ভোট দেওয়াই যথন গণতদ্ভের একমাত্র কথা হয়ে দাঁড়ায় তখন ভোটের নেশাটাই গোটা জাতিকে পেয়ে বসে। আমাদের কোন কোন ক্ষন্তিক্ত রাজনৈতিক ভাষ্যকার এক ধরণের মৃক্তি

উপস্থিত করছেন—তা হচ্ছে, আমাদের শাসক রাজনৈতিক দল কংগ্রেস গণভন্তে বিশ্বাস করে; প্রধানমন্ত্রী রাজীব গান্ধী গণভন্ত্র বিশ্লিত হয় এমন কোন পন্থা অবলম্বন করতে পারেন না। এীরাজীব গান্ধী শাহবাত্র শামলায় স্থপ্রিমকোর্টের রায় বেরুনোর পর যথন কট্টর মৌলবীদের পক থেকে এই রায়ের বিরুদ্ধে প্রতিবাদ ওঠে তখন শোনা যায় তিনি তার **ममञ्**क मूमममान এম. পি-দের সংগে এবং মুস**म**মান সমাজের প্রতিনিধিত্ব করছে এমন কিছু সংগঠনের নেতাদের সংগে আলোচনা করেছেন তারা নাকি অনেকেই এই রায় শরিয়ত বিরোধী এবং মুসলমান সমাজের স্বার্থের পক্ষে ক্ষতিকর—এই অভিমত জ্ঞাপন করেছেন। সংখ্যালঘু মুসলমান সম্প্রদায়ের গরিষ্ঠ অংশের অভিমতকে কংগ্রেস নেতৃত্ব ও ভারতের প্রধানমন্ত্রী রাজীব গান্ধী গণতন্ত্রে বিশ্বাসী হয়ে কি করে অস্বীকার করতে পারেন ? অতএব এইসব মুসলিম প্রতিনিধিদের সঙ্গে আপোষ করার জন্ম যদি মুসলিম মহিলা বিলটি আনার জন্ম বাজীব গান্ধী উদযোগী হয়েছেন—কাজটি অত্যন্ত গণতন্ত্ৰ **সম্ম**ত। অতএব এই কাজে কোন বিরোধিতা আনা উচিত নয়—অকাট্য যুক্তি, গণতন্ত্রে এ এক অপূর্ব ব্যাখ্যা। ভারতবর্ষের মুসলমান জন সমষ্টির যদি সংখ্যা তথ্য বিচার করা যায় তাহলে তো দেখা যাবে এই সম্প্রদায়ের মুদলমান নারীর সংখ্যা তো অন্ধেকের চাইতেও বেশি। যে প্রসঙ্গ নিয়ে এত বিতর্ক ও উত্তাপ—তারতো কেন্দ্রই হচ্ছে মুসলমান নারী সমাজ। সংসদীয় নিবাচনে যদি একজন মুসলমান পুরুষের সংগে একজন মহিলার সমানাধিকার থাকে বা শক্তিমূল্য একই হয়, ভাহলে भूमिम विवार, विवार विष्कृत ७ (बात्राशीय मन्श्रार्क भरिनाएनत कि অভিনত তা কি জানার কোন প্রয়োজন নেই ? আমরা যখন পঞ্চায়েতের সভ্য হতে চাইব বা এম. এল. এ বা এম. পি. হতে চাইব, মন্ত্রীগিরি করার প্রয়োজন হবে তখন এই সব মহিলাদের ভোটের উপর নির্ভর করব, আমাদের জয় পরাজয় তাদের ভোটেই নির্ধারণ করবে। আর তাদের নিজ্ঞস্থ অধিকার গণভান্ত্রিক মানবিক যা সমস্ত সভ্য সমাজে স্বাকৃত তা আমরা সম্পূর্ণ অস্বীকার করব ? ধর্মের নামে ভুঙ্গ তথ্য

দিয়ে সমস্ত রকমের বিভ্রান্তিকর যুক্তি খাড়া করে সেটিকে পাশ কাটিয়ে বাওয়ার চেষ্টা করব—এতাে শুধু মুসলিম নারীজাতির প্রতি শোষণ ও অবিচার নয়, মহুয় সভ্যতার প্রতি এ এক জ্বল্যতম মনোভাব। এই মনোভাব গণতন্ত্রকে তুর্বল করছে, দেশের অগ্রগতির পথে চরম অস্তরায় পৃষ্টি করছে ? প্রসঙ্গত একটি ক্ষুদ্র ঘটনার উল্লেখ করতে চাই তাতেই এ ব্যাপারে মুসলমান মহিলাদের অভিমতটা কি তা পরিষ্কার বোঝা যাবে।

প্রায় পাঁচমাদ আগের ঘটনা, তার কিছুদিন আগেই শাহবামু মামলার রায়টি বেরিয়েছে। সংবাদপত্তে নানাভাবে নানাদিক থেকে আলোচনা শুরু হয়েছে। তখন আমি অমুস্থ, নিজের ঘরেই আছি। ত্তুজন আবদ্ধ মহিলা আমাকে দেখতে এলেন বয়স ৩০-৪০ এর মধ্যে। পোষাক পরিচ্ছদ দেখে মনে হল নিমু মধ্যবিত্ত ঘরের। এসেই একজন প্রশ্ন করল --- কাকু আপনি কি রকম আছেন ৷ আমার এখানে তথন স্থসংহত শিশু বিকাশ সেবা প্রকল্পের অঙ্গনওয়াড়ী কর্মীদের ট্রেনিং চলছিল। মনে করলুম এরা সেই প্রশিক্ষার্থী কর্মীদের মধ্য থেকেই হবে। তখন বেলা বারটা, খাবার সময়। এমন সময় আমার শারীরিক অস্বস্থতার খবর জানতে এসেছে বিরক্ত হলাম ; একটু ঝাঁকিয়ে উঠেই বললুম-খবর নেবার আর সময় পেলেন না > কিছু মতলব আছে বুঝি। যাও, এখন সরে পড়। বিকালে এসো। তখন মেয়েট কিছুটা অপ্রতিভ হয়ে উত্তরে বলল—কাকু বিকালে কখন আসব, **চঁদপুর, থেকে আসছি, এখনি ফিরে যাব**া 'চঁদপুর থেকে'—বলে বিছানায় উঠে বসলুম। 'কেন কে তোমরা ?' 'কি জন্ম এসেছো ?' 'চঁদপুরের নৌশের' মিস্তির মেয়ে। বললুম—'ও'। নৌশের মিস্তি মারা গেছে অনেক আগেই। চঁদপুর এখান থেকে আডাই মাইল দূরের একটি গ্রাম। ছটো টুল দেখিয়ে তাদের বসতে বলগুম। এক সময়ে পঁচিশ তিরিশ বছর আগে তো বটেই এই নৌশের মিস্ত্রির ঘরেই আমি ছচার বার গেছি। চা মুড়িও থেয়েছি। মেয়েগুলি সম্ভবতঃ সে সময় খুবই ছোট শিশু। তাদের কথায় বুঝলুম তারা আমার সম্পর্কে

অনেক কথাই শুনেছে। এখন তারা চুবোনই বিবাহিতা, ছেলে মেয়ে আছে। বাপের বাড়ী এসেছে, আনন্দ নিকেতন একটি দেখবার জায়গা —দেখতে এসেছে। আমি অসুস্থ শুনে আমার খবর নেবার জ্বন্তই এসেছে অনেক কথার পর কি মনে হল কিছুক্ষণ আগে খবরের কাগজ পড়েছি, শাহবারু মামলার সম্পর্কে সেদিনের কাগজে অনেক কথাই ছিল। কথার ফাঁকে হঠাৎ বড় মেয়েটিকে জিজ্ঞাসা করলুম— এই তোমাদের মুসলমান মেয়েদের সম্পর্কে আজকাল অনেক কথাই লিখেছে, তোমরা কিছু খবর রাখো ? 'ও কাকু, তুমি তো ঐ দিল্লীর হাইকোর্টের মামলার কথা বলছো। ঠিক হয়েছে, নাকে ঝামা ঘসে দিয়েছে, মেয়েদের নিয়ে ছিনিমিনি খেলা।' 'ও মেয়ে, তোমরা এসব কি বলছো, ভোমাদের মৌলবী মৌলনারা 'ভো ক্ষেপে আগুন হ'য়ে গেছে, বলছেন-এতে নাকি মুসলমান ধর্মে আঘাত দেওয়া হচ্ছে। 'যত সব ধান্দাবাজ, এসব বুঝরুকি আর চলবে না।' কথাটার মোড় ফিরিয়ে দেওয়ার জন্ম বলল্ম—'যাক, দরকার নেই এখানে কয়েকজন মুসলমান শিক্ষক থাকেন-এসব কথা আবার তাদের কাণে যাবে! সঙ্গে সঙ্গে উত্তর—'আজকের দিনে অতটা ভয় কিসের, ভিতরে ভিতরে আমাদের মত বয়সী সব মুসলমান মেয়েরাই এই রায়ে খুণী। সরকার তো এগতো ব্যাপারে ভোট নেয়—এই ব্যাপারেও ভোট নিক না, দেখা যাবে পাল্লাটা কোন দিকে ভারী।' মেয়েটির কথা **শুনে** তো আমি অবাক। ভাবলুম সমাজের অভ্যন্তরে এই অচলায়তন সমাজ ব্যবস্থাটাকে ভাঙবার জগু যে শক্তি সংগ্রহ করছে তাকে স্থাগত জানানোর মত শক্তি ও সাহস আমাদের কোথায়। মানুষের অন্তনিহিত ধর্মবোধকে অস্বাকার করে প্রগতি বিরোধী ধর্মান্ধতাকে প্রশ্রু দিচ্ছি –পরোক্ষে মোল্লাতম্বেরই জয়গান করে চলেছি। শাহবানু মামলায় স্থ্রীমকোর্টের রায়কে অকেন্দো করার উদ্দেশ্য নিয়ে মুসলিম মহিলা বিল নামে যে আইনটি পাশ করানোর আয়োজন চলছে এই প্রয়াসের मर्था जात क्रमञ्ज नजीत न्नाहे र'रा উঠেছে।

সপ্তম পরিচেছদ

মানব সংহতির জন্য চাই জাতীয় সংহতি

৮ই মার্চ কম্পাদে প্রকাশিত শ্রীপান্নালাল দাশগুপু মহাশয়ের 'জাতীয় সংহতি না মানব সংহতি'? শীর্ষক একটি লেখার প্রতি সম্ভবতঃ কম্পাদের পাঠকবর্গের অনেকেরই দৃষ্টি আকৃষ্ট হয়েছে। বিষয়টির ওপর অনুরূপ লেখা পান্নাবাবুর হাত দিয়ে এর আগেও কম্পাস কাগজে ও আরও চু' একটি পত্র পত্রিকায় প্রকাশিত হয়েছে। এবং ইদানীং কালে জাতীয় সংহতির ওপর বিভিন্ন আলোচনায় তিনি বিষয়টির ওপন অফুরূপ অভিনত ব্যক্ত করে চলেছেন। আমাদের মধ্যে কিছু কিছু ব্যক্তি আছেন যাঁরা আচারে ব্যবহারে, আলাপ-আলোচনায়, চিস্তা-ভাবনায় কিছুটা বৈশিষ্ট্যের দাবী রাথেন। পান্নাবাব নি:সন্দেহে তাঁদের মধ্যে একজন। আর পাঁচজন সাধারণ মান্তবের মত গতামুগতিক চিস্তাকে আঁকডে থেকে চলতে তিনি অভ্যস্ত নন, নতনত্বের পথে নিত্যই তাঁর পরিক্রমা। বয়স বাডলেও তাঁর এই পরিক্রমার শেষ নেই। একজন প্রখ্যাত সমাজসেবী হিসেবে বর্তমানে পানাবাব সমধিক পরিচিত। অবশ্যই তিনি একজন সমাজসেবী, তবে তাঁর সমগ্র জীবনধারা একটু থতিয়ে বিশ্লেষণ করলে দেখা যাবে সমাজসেবী ভূমিকার চেয়ে পারাবাবুর সমাজচিন্ডাবিদ্ বা সমাজদার্শনিকের ভূমিকাটাই প্রধান। একজন বাস্তবধর্মী সমাজকর্মী ও একজন সমাজদার্শনিকের ভূমিকার পার্থক্যটা আমাদের বোঝা দরকার। চিস্তাবিদ বা দার্শনিকের আবেদন কোন গোষ্ঠা, স্থান বা কালের মধ্যে সীমাবদ্ধ নয়। যা সর্বাত্মক সফল হওয়া সম্ভব নয় বা যা সফল হওয়ার সম্ভাবনা অতি ক্ষীণ অথচ সেই লক্ষ্যটাকে সামনে রেখেই আমাদের বর্তমানে যাবতীয় কর্তব্যগুলিকে নির্ধারণ ও নিয়ন্ত্রণ করার প্রয়োজন হয়-সমাজটিস্তা বা সমাজদর্শন আমাদের সামনে সেই পরিপ্রেক্ষিত রচনা করে। এই পরিপ্রেক্ষিতকে স্বীকার করে

নিয়ে ও তার চৌহন্দির মধ্যে থেকে যদি আমরা আমাদের বর্তমান সমস্তাগুলিকে বৃঝি ও সমাধানের চেষ্টা করি তাহলে সমস্তার জটিলতা বছলাংশে হাস পেয়ে আমাদের কাজগুলি করা অনেক সহজ্ঞ হয়, আমাদের অগ্রগতির বাধাগুলিকে অতিক্রম করা সম্ভব হয়। সমাজ-कौरत এই চিন্তা বা দর্শনের একটা বিশেষ স্থান থাকবেই। কিন্তু সেজ্ঞ বাস্তবধর্মী কর্মনীভির ও কর্মকৌশলের প্রয়োজন থাকবে না, বৃহত্তর চিস্তা ও দর্শনের অজুহাতে বর্তমান সমস্যা ও আমাদের সম্ভাব্য কর্তব্যকে এডিয়ে যাওয়া—এটাও কোন কাজের কথা নয়। জাতীয় সংহতি না মানব সংহতি ?—এই লেখাটায় শ্রীপান্নালাল দাশগুপ্ত মহাশয় আমাদের সামনে যে চিস্তা-ভাবনাটা তুলে ধরতে চেয়েছেন তার বিশ্বজ্ঞনান ও সর্বকালীন আবেদন অবশ্যই আছে তা অস্বীকার করা যায় না, কিন্তু নিছক ঐ তত্তকে আঁকডে থেকে আমাদের দেশ ও সমাজ্জীবনে যে বাধাগুলি দেখা দিচ্ছে সেগুলির মোকাবিলা করার জম্ম যুগ ও পরিবেশ অনুযায়ী কোন বাস্তব কার্যক্রম গ্রহণ করার প্রয়োজন হবে না এটা কোন সমাজ দার্শনিকের তত্ত্ব হতে পারে, কিন্তু ঐ তত্ত্বের বাস্তব প্রয়োগের সম্ভাবনা অত্যন্ত সামাবদ্ধ। কাজেই এই তত্ত্বের বাইরেও আমাদের কিছু কর্তব্য থেকেই যায়।

'ঞ্চাতীয় সংহতি না মানব সংহতি । পাল্লাবাবু যদিও এই লেখায় তাঁর চিস্তাটিকে একটি প্রশের আকারে উপস্থিত করেছেন তা হলেও এই লেখায় তিনি কি বলতে চান এবং তাঁর নিজস্ব সিদ্ধান্তটা কি—তা বুবতে আদৌ কপ্ত হয় না। তাঁর মতে—আজ আমাদের দেশে জাতীয় সংহতি রক্ষা ও এই সংহতিকে স্ফুচ্ করার জক্য যে চেষ্টা ও আন্দোলন চলছে এটা আজকের জাতীয় ও আন্তর্জাতিক পদিস্থিতিতে সম্পূর্ণ অবাস্তর। অবাস্তর ছটি কারণে; প্রথমতঃ জাতীয়তাবোধ একটি সঙ্কীর্ণ দৃষ্টিভঙ্গী থেকে উদ্ভূত নির্দিষ্ট সীমানার মধ্যে গোষ্ঠা চেতনা সর্বজনীন মানবিক চেতনার পরিপন্থী। এই জাতীয়তাবোধ থেকেই উপজাতীয় স্বার্থের চিস্তা-ভাবনা, আঞ্চলিকতাবাদ, বিচ্ছেদের প্রবণতা জন্মলাভ করে। মামুষ যে এক ও অখণ্ড এই এই শাশ্বত

মানবিক মূল্যবোধকে ক্ষুণ্ণ করে। পান্ধাবাবু তাঁর এই যুক্তির সমর্থনে রবীন্দ্রনাথ, মহাত্মা গান্ধী, স্বামী বিবেকানন্দ, মার্কস, লেনিন প্রভৃতি মহাপুরুষ ব্যক্তি ও চিন্তানায়কদের আমাদের সামনে উপস্থিত করেছেন, প্রাচীন মুনিঋষিদের কণ্ঠের উদাত্ত আহ্বানে—'শৃষল্ভ বিশ্বে ··' এই মহাবাণী শুনিয়েছেন। তিনি বলছেন, এই আহ্বান বিশ্বের সমস্ত মানুষের কাছে যে মানুষ স্থান-কাল বা অস্তা কিছুর দ্বারা খণ্ডিত নয়। 'জাতীয় সংহতি নয়—চাই মানব সংহতি'—এই কথাটা যদি আমরা আজও বলতে সাহস না পাই ভবে তার চেয়ে চুপ করে থাকা ভালো। জাতীয় সংহতি যে অবান্তর তার সমর্থনে পালাবাবুর দ্বিতীয় যুক্তি হচ্ছে পর্বতের প্রাচীর, সমুদ্রের ব্যবধান, আব্ব্ধ কোন কিছুই কোন দেশের জাতীয় সন্তা ও জাতীয় নিরাপত্তা অক্ষুণ্ণ রাখচে না। শিল্প, বিজ্ঞান ও প্রযুক্তিবিদ্যার বলে অধিকতর শক্তিমান ও সমৃদ্ধতর দেশগুলি তাদের আগ্রাসী মনোভাব ও চোখ ঝলসানো সমৃদ্ধি ও সংস্কৃতির দাপটে অনগ্রসর ও তুর্বলতর দেশগুলির ভৌগোলিক ব্যবস্থাকে ভেঙ্গে চুরমার করে দিচ্ছে। জাতীয় ভাবধারা ও জাতীয় সংস্কৃতি বলে কোন কিছতেই আর টিকিয়ে রাখা সম্ভব নয়। অবস্থা যদি ভাই হয় অর্থাৎ যে জিনিস থাকছে না এবং ভবিষ্যতে থাকার কোন সম্ভাবনা নেই. তাকে ধরে রাখা ও তার সংহতি রক্ষার সার্থকতা কোথায় ? আর তার প্রয়োজনটাই বা কিসে পালাবাবুর মতে আজকের দিনে যাবতীয় 'Practical target' মানব সংহতি; 'পুথিবীর মানুষ এক হও'। কিন্তু 'যেখানে মানুষ ক্রমশ নিজেদের গণ্ডী সঙ্কচিত করে मिएक मि विश्व भागवरक व्यापन जन वर्ल खरु कत्रत कि करते'?' অপরের হয়ে প্রশ্ন তুলেই তিনি তার উত্তর এইভাবে দিয়েছেন 'মানব সংহতি ব্যাপারটা ভৌগোলিক নয়, রাজনৈতিক সীমানার ব্যাপারও নয়, অসীম বা infinite যেমন সীমার পরিবর্ধন দিয়ে বোঝা যায় না, সীমার মাপ দিয়ে যেমন অসীমের বেড পাওয়া যায় না তেমনি ভূগোল দিয়ে মানব সংহতিকে পাওয়া যায় ন!। তার মানদণ্ড বা yard-stick অষ্ঠ ধাতু দিয়ে তৈরী যা আমাদের প্রত্যেকের মধ্যেই আছে—তা হল মানবিকতা। এই মানবিকতার প্রত্যক্ষ প্রকাশ হল প্রেম, ভালবাসা ইত্যাদি সহজাত গুণ।" এই যে মানবিকতা তার সঠিক ও কার্যকরী প্রয়োগ বিধিটা কি—এই প্রশ্নের একটা সরল উত্তর দেবারও চেষ্টা করেছেন পান্ধাবাব্ এই বলে—'আমাদের জীবনে একান্ত আপনজনের মধ্যে যে প্রেম ভালবাসা, সহায়ভূতিবোধ, আত্মত্যাগ ও স্বেচ্ছায় ছঃখবরণ ও সর্বোপরি একাত্মবোধের পরিচয় ও ব্যবহারিক প্রত্যের দিয়ে বিশ্ব মানব সংহতিকে গ্রহণ করার উপায় হল সেগুলিরই বিস্তার বা extension।" পান্নাবাবুর মতে এই বিস্তার বা extension-টা হলে জাতি, উপজাতি আর কোন প্রশ্ন থাকে না, মানুষে মানুষে ধর্ম, ভাষা, সংস্কৃতি, অর্থ নৈতিক সমস্যা, নারী পুরুষের সমস্যা এমনকি পারিবারিক ঝগড়া-ঝাটি, মারামারি, বিষয়সম্পত্তি নিয়ে মামলা মকদ্দমা—কোন কিছুরই ঝামেলা থাকে না। আমাদের পারিবারিক ও সামাজিক জীবনে, জাতীয় ও আন্তর্জাতিক ক্ষেত্রে যেসব জটিল সমস্যা দেখা দিয়েছে এবং যেগুলি ছটিলতর হয়ে উঠছে সেগুলির সুষ্ঠু সমাধান কি এত সহজে সম্ভব ?

এ নিয়ে হাজার হাজার বছর ধরে কত জ্ঞানীগুণীজন, কত মহাপুরুষ এই ধরণের কথা বলেছেন—বহু চেষ্টাও হয়েছে। মামুষ basically এক হয়েও তাদের মধ্যে কেন এত ভেদাভেদ। পৃথিবীর মানুষ এক হত্ত - এই শ্লোগানতো আমরা আজই নূতন শুনছি না। কাজেই, মানুষের সংহতির প্রশ্নটিকে যেভাবে পানাবাবু বিচার বিশ্লেষণ করেছেন এবং তার সমাধানের যে পথ বাত লাচ্ছেন মনে হচ্ছে সমস্যাটার সমাধান ভত সহজ্ব নয়। সমাধানটাকে বড় বেশী সরলীকরণ করা হয়েছে।

জাতীয় সংহতি রক্ষার প্রশ্নেই মানব সংহতি রক্ষার প্রয়োজনটিকে উথাপন করা হয়েছে, জাতীয় সংহতি আজ নানা দিক থেকে বিপন্ন। স্বাধীনতার স্ফুচনাতেই ভারতবর্ষ দ্বিথণ্ডিত হয়েছে। আঞ্চলিকতাবাদ ও বিচ্ছিন্ন হওয়ার প্রবণতা আজ আমাদের দেশে সর্বত্র দেখা দিচ্ছে এবং এই অবস্থার সঠিক মোকাবিলা করা না হলে দেশ আরও অমেক থণ্ডে ভাগ হয়ে যাবে। তাহলে দেশ স্বাদিক থেকে তুর্বল

হবে, এমন কি আমাদের স্বাধীনতা ও সার্বভৌমত হারাবার আশঙ্কাও অনেকে করেন। এই পরিস্থিতিতেই জাতীয় সংহতি রক্ষার প্রয়োজন जाभाष्ट्रत कार्शेय कोवतन नवरहत्य वर्ष श्रायाक्रन हिस्तत्व एनशा पिरयुष्ट বিভিন্ন স্বার্থ ও অনুভূতির মধ্যে একটা সামপ্তস্থ সাধন করেও ¢োন বৃহত্তর স্বার্থকে সামনে রেখে দেশের সমস্ত মানুষ কিভাবে এক্যবদ্ধ ভাবে চলতে পারে, দেশকে উন্নত ও বড করতে পারে এই পরিপ্রেক্ষিতেই জাতীয় সংহতি রক্ষার চিস্তাভাবনা শুরু হয়েছে এবং সারা দেশ ব্যাপী একটা আন্দোলনও চলছে। কিন্তু বিষয়টি এমন জটিল যে, সব মানুষ এই ব্যাপারে একটা এক্য মতে (National Consensus) আসতে পারছে না; সকলের পক্ষে গ্রহণযোগ্য কোন পথ এখনও নির্ধারণ করা যাচ্ছে না। কিন্তু তবুও নীতিগতভাবে জাতীয় সংহতির প্রয়োজনটাকে কেউই অস্বীকার করছে না আর করছে না বলেই জাতীয় ঐক্য একেবারে ভেঙ্গে পড়বে না শেষ পর্যন্ত একটা বাস্তব সমাধানে (Practical solution) পাওয়া যাবে বলেই সর্বস্তারে কমবেশী এই বিশ্বাস আছে। আশঙ্কা ও বিশ্বাস এই বৃক্ষ এঞ্টা বিপরীতমুখী দোটানা পরিস্থিতির মধ্যে দেশ চলেছে এবং যখন প্রতিট দেশপ্রেমী মানুষের প্রধান কর্তব্য হচ্ছে বিশ্বাদের পাল্লাটিকে ভারী করা, জাতীয় সংহতির কার্যক্রমকে দৃঢ় ও প্রসারিত করা, তথ্মই আমরা শুনছি 'একথা আজ দৃঢ় ভাবে, ানভীক চিত্তে, উদাত্ত স্বরে বলতে হবে কেবল আঞ্চলিকভাবাদই ইভিহাদের আবর্জনা নয়, এমন কি জাতীয়ত্ত:-বাদও আজ অবান্তর ও irrelevant, জাতীয় সংহতি নয়, চাই মানব সংহতি।" যদি কেউ মানব সংহতি চান তাতে কারও আপত্তি হবে না। যে কোন শুভবুদ্ধি সম্পন্ন মানুষ্ঠ তা চাঠবেন। আর এ চাওয়ার দাবীতো কোন নৃতন ঘটনা নয়, হাজার হাজার বছর ধরে বছ মনীষা এই জিনিদ চেয়ে এদেছেন। Human brotherhood, Universal fraternity, বিশ্ব মানবভাবোধ, 'সবার উপরে মানুষ পত্য তাহার উপরে নাই',—ভারতীয় শিক্ষা ও পভ্যতা এই মূলনী িতর উপরইতো প্রতিষ্ঠিত। সব ধর্মের মূল কথাও তাই। কাজেই, মানব

সংহতি আর এই সংহতিকে গড়ে তোলার মূল উপাদান হিসেবে যে মানবিক গুণগুলির কথা হয়েছে—তার মধ্যে তো নৃতনত কিছু নেই। তব্ও সমস্থাসকুল জটিল মুহূর্তে যদি এই এতি প্রাচীন চিন্তাধারাটাও আবার নৃতন করে জোরের সঙ্গে তুলে ধরার দরকার হয় আর সেটা যদি কেউ করে থাকেন ভাহলে তা প্রতিবাদের বিষয় নয়. বরঞ্চ অভিনন্দন যোগ্য। কিন্তু বিশ্ব-সংহতির প্রয়োজনীয়তাটা তুলে ধরতে গিয়ে যদি জাতীয় সংহতির বিষয়টিকে ইতিহাসের ডাস্টবিনের বল্পু, অবান্তর, irrelevant বলে ঘোষণা করা হয় তাহলে এই মাহবানে কতজন সাডা দেবে জানিনা। পরিস্থিতির জটিলতা দেখে প্রগতি ও শান্তির পথে নিত্যনৃতন বাধার সম্মুখীন হয়ে আমরা অনেকেই ধৈর্য রাখতে পার্বছি না, বিশ্বাস হারিয়ে ফেলেছি। এবং তার ফলেই সমস্যাটাকে এডিয়ে যাওয়ার মানসিকতার শিকার হচ্ছি। পুরানো সমাজ ব্যবস্থাকে ভেঙ্গে নৃতন সমাজ ব্যবস্থা গড়তে চাই এই কাজে আমরা শিল্প, বিজ্ঞান ও প্রযুক্তিবিদ্যাকে স্বাগত জানিয়েছি। ভাবী-কালের নূতন সমাজ্ঞটা গড়ে ওঠার পূর্বে নানা ভাঙ্গা গড়ার মধ্যে একটা দীর্ঘকালীন ক্রমবিকাশের এই পর্যায়ে নানা ক্রিয়া-প্রতিক্রিয়ার স্ষ্টি হবে। নীতি ও প্রয়োগের মধ্যে বহুক্ষেত্রে কোন মিল খুঁজে পাওয়া যাবে না। পরিবর্তিত অবস্থায় পুরানো দৃষ্টিভঙ্গী ও মতাদর্শকে পদে পদে ছল্ছের (challange) সম্মুখীন হতে হবে। প্র্যায়টা কতদিন চলবে তা এখনই সঠিক করে বলা কারও পক্ষে সম্ভব নয়। যে দূরত্ব অভিক্রম করতে গেলে মনেকগুলি দৌডের প্রয়োজন; এক দৌড়ে সেই দুরম্বটা পৌছে যাব এটা ভাবা কি বৃদ্ধিমানের কাজ হবে ? একটি মানুষের ক্ষুদ্র জাবন ইতিহাসের মধ্যেই যদি এই পৃথিবী সম্পর্কে তার পূর্ণাঙ্গ ইতিহাসটা খুঁজতে চাই তা' নিছক পাগলামি ছাড়া আর কিছুই নয়।

জাতীয় সংহতির সঙ্গে মানব সংহতির কোন বিরোধ নেই; পরস্পর পরিপুরক। বলা যায়, মানব সংহতি গড়ে তোলার পথে জাতীয় সংহতি গড়ে তোলা এক অনিবার্য কার্যক্রম। জাতীয় সংহতির শক্ত বনিয়াদটার

ওপরেই মানব সংহতি গড়ে তোলা যায়। নীতি, তত্ত্বা আদর্শের প্রতিবেদনে কিংবা নির্ভীক ভাবে উদাত্ত স্থরে আহ্বান করার মধ্যে মানব সংহতি গড়ে তোলার প্রশ্নটি সামাবদ্ধ নয়। তা যদি হ'ত তাহলে তো এর বন্ধ আগেই আমাদের দেশে বন্ধ জটিল সমস্যার সমাধান হয়ে যেত: মানবভাবাদ বা মানবিকভা নিয়ে বিশ্বদ আলোচনা আমার এই লেখার বিষয়বন্ধ নয় আর এ বিষয়ে আলোচনার যোগ্য অধিকারীও আমি নই। কিন্তু মানব সংহতির প্রসঙ্গে (context) জাতীয় সংহতি রক্ষার চিন্তাটি অবান্তর তা যে নয়ই বরঞ্চ অধিকতর গুরুত্বপূর্ণ এবং অতান্ত প্রাসঙ্গিক এই সভাটাকে কিছতেই অস্ব:কার করা যাবে না। জাতীয় সংহতির অর্থ জাতীয়তাবোধের সংহতি—একটি দেশের সমস্ত মামুষের বন্ত ধরণের বিভিন্নতা থাকা সংঘণ্ড এক হয়ে থাকা ও চলার মানসিকতা এই ধরণের মনোভাবের সংহতি এই মানসিকতাই তো পৃথিবীর মানুষ এক হও—এই চিস্তাকে একটা প্রকৃত রূপ দিতে পারে। যদি কোন দিন মানব সংহতি প্রকৃতই গড়ে ওঠে ভবে স্থাতীয় সংহতিই হবে তার ভিত্তি শুধু তাই নয়, তাকে আরও শক্তিশালী করার প্রকৃত বক্ষা কবচ হবে : গোলমালটা বেঁধেছে জাতীয়তা সম্পর্কে ধ্যান ধারণা নিয়ে। আঞ্চলিকতাবাদ ও বিচ্ছিন্ন হওয়ার প্রবণতাকে যদি আমরা জাতীয় বোধ বা জাতীয়তার সঙ্গে এক করে ফেলি তাহলে এই গোলমালটা বাঁধ্ে বাধ্য। আমাদের জাতীয় সংহতির জন্ম আন্দোলনের মুল তুর্বলতা হচ্ছে আমরা আমাদের দেশে জাতীয়তাবোধকে পূর্ণ বিকাশের জন্ম কোন উপযুক্ত ক্ষেত্র বা আবহাওয়া বা বাতাবরণ সৃষ্টি করতে পারিনি: এখানে নত্যিকারের কোন বলিষ্ঠ জাতীয়তাবোধই গড়ে ওঠেনি। গান্ধীজি, রবীন্দ্রনাথ, স্বামী বিবেকানন্দ জাভীয়তার উল্লেব বিশ্ব মানবভাবোধের জয়গান গেয়েছেন তাঁদের চিন্তাধারা জাতীয়তার চিন্তার মধ্যেই যে সীমাবদ্ধ ছিল না বলে বলা হচ্ছে সে জাতীয়তা হচ্ছে সঙ্কার্ণ জাতীয়তা, জাত্যাভিমান ও জাত্যাস্তরিতা— জাতীয়বোধ বলতে যা বোঝায় তার সম্পূর্ণ বিপরীত। যদি এই দেশের মামুষের উন্নতি ও সংহতির জন্ম গান্ধীঞ্জির কোন বিশেষ কিছু ভাবনা

বা কিছু করার না পাকত, ভাহলে তিনি তাঁর কর্মময় জীবনের সবচেয়ে বড় অংশটুকু এই দেশের জাতীর মুক্তি আন্দোলনে ব্যয় করলেন কেন ? নিজে শহীদ হলেন কেন ? রবীন্দ্রনাথের বলিষ্ঠ প্রতিবাদ ছিল সঙ্কীর্ণ Nationalism-এর বিরুদ্ধে। ইংরাজী Nationalism এবং আমাদের ভারতবর্ষের জাতীয়তা, জাতায় কল্যাণবোধ ঠিক সমার্থবোধক নয়। আমাদের জাতীয়তাবোধের আবেদন আরও গভীর ও সুদূরপ্রসারী সমস্ত মানুষের কল্যাণবোধের চিন্তার দ্বারাই বিপ্রত । ববীন্দ্রনাথের প্রতিবাদ ছিল Nationalism-এর বিরুদ্ধে. সঙ্কীর্ণ জাতীয়তাবাদের বিরুদ্ধে: জাত্যাম্ভরিতার বিরুদ্ধে। এই সঙ্কীর্ণ জাতীয়তা বা জাত্যাম্ভরিতার উপর ভিত্তি করেই জার্মানী ও ইটালিতে নাংশীবাদ ও ফ্যাসীবাদ আত্মপ্রকাশ করেছিল। এই সঙ্কীর্ণ জাতীয়তা মানব সভ্যতার পথে বিপদের কারণ হয়ে দেখা দিয়েছিল। আমাদের দেশে বৃদ্ধিজাবীদের একাংশের মনকেও এই প্রবণতা আবিষ্ট করতে চলেছিল। রবীন্দ্রনাথের সতর্কবাণী ছিল—এই উগ্রজাতীয়তাবোধের বিরুদ্ধে, মানবতাবোধের ঝোঁকের বিরুদ্ধে। রবীন্দ্রনাথের চিস্তার মধ্যে যদি জাতীয় চিস্তা ও ভাবনার কোন স্থান না থাকে তাহলে জাতীয় আন্দোলনের সঙ্কটময় মুহূর্তে বারে বারে তাঁর আবিভাব ঘটেছে কেন ? জাতীয় আন্দোলনের অসম্পূর্ণতার দিকগুলিকে ঘা মারার জন্ম বার বার তাঁর লেখা শাণিত হয়ে উঠেছে কেন গুরবীজ্বনাথ যে বিশ্বকবি বলে সমান্ত হয়েছেন তা তো ডিনি ভারতবর্ষের শিক্ষা সভ্যতার একজন প্রতিভূ বলেগ্য মার্কসবাদ তত্ত্বগত ভাবে আন্তর্জাতিক শ্রমিক মতবাদ হ'লেও লোননতো বিশ্ব-বিপ্লবের চিন্তায় রুশদেশের জনসাধারণকে নিরস্ত রাখেননি। বিশ্ব বিপ্লবের প্রস্তুতি চালিয়ে যাও এবং যতদিন বিশ্ববিপ্লব সফল না হচ্ছে ততদিন কোন একটি দেশে জাতীয় বিপ্লব সফল করে তোলা অর্থহান বলে চুপ করে বদে থাকেন নি। বিগত মহাযুদ্ধে নাৎসী আক্রমণের বিরুদ্ধে রুশদেশের মানূষ মবিয়া হ'য়ে লড়াই করেছিল—তা তো এই জাতীয়তা-বোধের দৃঢ় সঙ্কল্প নিয়েই। পরবর্তীকালে যে সব দেশে যভচুকু পরিবর্তন আনা সম্ভব হয়েছে দেখা যায় তা এই জ্বাতীয় শক্তির ভিত্তিতেই।

কাজেই, জাতীয় চিন্তা-ভাবনাকে বাদ দিয়ে নয়, জাতীয় চিন্তা-ভাবনাকে আরও বিক'শত করে সব দেশের জাতীয় সংহতিকে সংহত করতে হয় ! আমাদের দেশে ক কণ্ডলি কারণে এই জাতীয় কর্তব্যটুকু অসম্পূর্ণ থেকে পেছে, তাই আমরা সমস্ত বিভিন্নভাকে হিসেবের মধ্যে নিয়ে এক হ'য়ে কিভাবে চলা যায় তার মানসিকতা ও পরিস্থিতি সৃষ্টি করতে পারিনি। তারই ফল এই আঞ্চলিকভাবাদ ও বিচ্ছিন্ন হওয়ার প্রবণতা। কান্ডেই, যে বলিষ্ঠ জাতীয়তাবোধের ভিত্তিতে জাতীয় সংহতি গড়ে ওঠা উচিত সেই জাতীয়তাবোধকে একেবারে অবাস্তর ও অর্থহীন, একেবারে নস্তাৎ করা এতো গাছের মূল কেটে পাতায় জল ঢালার চিস্তা। বিগত কয়েক বছর ধরে পান্নাবাবতো নিজেই অসংখ্য সভা-সমিতিতে, তাঁর বহু লেখার মধ্যে প্রাক-স্বাধীনতাযুগের স্বদেশী ভাবনা, স্বদেশী আচার-আচরণ, স্বদেশী জীবন দর্শনের আন্দোলনের প্রয়োজনীয়তার প্রতি দেশের মানুষের দৃষ্টি আকর্ষণ করে আসছেন। এই স্বদেশী চিন্তাতো জাতীয়তা-বোধ থেকে কোন স্বভন্ত বস্তু নয়, তাহলে জাতীয় সংহতির বিষয়টিকে তাঁর পক্ষে অবান্তর বলার প্রশ্ন আদে কোথা থেকে ? আসলে পানাবাবুর মত মানুষেরা একটা সাংঘাতিক রকমেব স্ববিরোধিভায় ভুগছেন। তাঁদের চিন্তা রাজ্যেই একটা বোরতর অস্থিরতা চলছে : সম্ভবত: তারই ফদল হচ্ছে এই লেখা-- 'জাতীয় সংহতি না মানব সংহতি'।

ष्यक्षेत्र शतिराष्ट्रम

বাঁশের চরকায় সমাজ বিপ্লব

মামুষের সভ্যতার মূল নিয়ামক শক্তি হচ্ছে মামুষ নিজেই। মামুষের প্রয়োজনে এবং মানুষের চেষ্টার ফলেই এই সভ্যতার বিকাশ ঘটে। আবার এই সভাতার গতি ধারা নির্ধারিত হয় যে প্রেরণার দারা, তার উৎস হচ্ছে মামুযের জীবনদর্শন। এই জীবনদর্শনকে সম্পূর্ণ হারিয়ে অথবা তাকে বিকৃত করে যদি সমাজ উন্নয়নের কোন চেষ্টা হয় তাতে মান্তবের সভাতার বিকাশ ধারাটি বিদ্মিত হয় এবং সেই সভাতা মানব-সমাজে অনেক অকল্যাণের কারণ হয়ে ওঠে; শেষ পর্যন্ত সেই সভাতার বিনাশ ঘটে। আধুনিক পাশ্চাতা সভ্যতা একটি অন্ধকার যগের অবসান ঘটিয়ে নিঃসন্দেহে একটি নতুন যুগের বার্তা বহন করে এনেছে ; এবং সেজন্তই পৃথিবীর মানুষ এই নূতন যুগকে স্বাগত জানিয়ে অগ্রসর হওয়ার চেষ্টা করেছিল। সে চেষ্টা আজও চলছে। কিন্তু এই নৃতন যুগ মান্তুষের সভ্যতার ইতিহাসকে সতাই কতথানি সমৃদ্ধ করে তুলছে, এই ইতিহাস থেকে অন্তপ্রেরণা লাভ করে সমগ্র মানব সমাজ কোন উন্নততর পর্যায়ে উপনীত হচ্ছে কিনা অথবা এই সভ্যতার ধারায় একটি বিপরীত প্রতিক্রিয়া দেখা যাচ্ছে কিনা—এ প্রশ্ন ইভিমধ্যে দেশ-বিদেশের বহু মনীয়ী ও সমাজচিন্তাবিদ মানুষেরাই উত্থাপন করছেন: ঠাদের কেউ কেউ এই সভ্যতার গতিমোড় ফেরানোর জন্ম দেশবাসীকে আহ্বান করছেন। এইসব মনীয়ী ও চিন্তাশীল ব্যক্তিদের মধ্যে আমাদের দেশের রবীন্দ্রনাথ অক্যতম ৷ তিনি আধুনিক সভ্যতার সঙ্কটের স্বরূপটি যথার্থ উপলব্ধি করেছিলেন। আধুনিক বিশ্বসভ্যতাতো আধুনিক পাশ্চাতা সভাতারই আরেকটি নাম বা রূপান্তর মাত্র। তা যদি হয তাহলে এই সভ্যতার জন্ম, বিকাশ ও শক্তি বৃদ্ধি ঘটেছে যে বিজ্ঞান, প্রযুক্তি ও যন্ত্র শিল্পের বিকাশ ও প্রসারকে ভিত্তি করে রবীন্দ্রনাথ

তাহলে কি এই বিজ্ঞান, প্রযুক্তি ও যন্ত্রশিল্পের বিকাশ ও প্রসারের বিরোধী ছিলেন ?

প্রশ্নতি শুধু রবীক্রনাথ সম্পর্কে প্রযোজ্য নয়, প্রযোজ্য ইদানীং कारन প্রায় সমস্ত মনীয়া ও চিম্নাশীল ব্যক্তিদের সম্পর্কেই। মহাত্মা গান্ধী বিজ্ঞান ও যন্ত্রশিল্পের বিরোধী ছিলেন এরূপ একটি ধারণা আমাদের বৃদ্ধিজীবী মহলে বছল প্রচলিত আছে; যদিও ধারণাটি আদৌ সতা নয়। এঁদের সকলেরই আপত্তি ও প্রতিবাদের বিষয় ছিল — বিজ্ঞান, প্রযুক্তি ও যন্ত্রশিল্পের বিপুল সম্ভাবনাকে হাতিয়ার করে যে আধুনিক পাশ্চাত্য সভ্যতা জন্মলাভ করেছে এবং যা কালক্রমে অভিক্রভ বিশ্ব সভ্যতায় রূপান্তরিত হয়েছে তা সমগ্র মানবসমাজের কাছে কোন কল্যাণের বাণী বহন করে আনছে কিনা। এই সভ্যতা মানবসমাজের অগ্রগতির পথে কি ঘোরতর বিপদের কারণ হয়ে দাঁড়াচ্ছে ? তাঁদের আপত্তি ও প্রতিবাদ হচ্ছে মূলত এই সভ্যতার স্বরূপ বা চারিত্রিক প্রতিফলন-এই বিষয়টি নিয়ে। বিজ্ঞান, প্রযুক্তি ও যন্ত্রশিল্পের বিকাশ ও প্রসারের বিরোধিতা করা তাঁদের কারও উদ্দেশ্য নয়, আর তা তাঁরা করেনওনি। তাঁদের এই বিরোধিতা আদৌ নেতিবাচক ছিল না। আধুনিক পাশ্চান্তা সভ্যতা যদিও বিজ্ঞান ও প্রযুক্তিকে অবলম্বন ক'রে, কিন্তু এই সভ্যতা শেষ পর্যন্ত মানুষের হাতে যন্ত্রসভ্যতায় পর্যবসিত হয়ে গেছে। আজ আমরা যে বিশ্বসভাতার পরিমণ্ডলে বাস করছি আসলে এটিকে আর মানবসভাতা ব'লে আখ্যাত করা যায় না। সমস্ত মানবিক মুল্যবোধ হারিয়ে এই সভ্যতা মূলত যন্ত্রসভ্যতায় পরিণত হয়েছে। পার্থকাটিকে আমরা সম্পূর্ণ গুলিয়ে ফেলেছি—বর্তমান সভ্যতার সংকট এখানেই থেহেতু একটি অনগ্রসর অচলায়তন সমাজব্যবস্থা পুথিবীর মানুষের বুকে বহু যুগ ধরে জগদল পাখরের মতো চেপে বদেছিল, আধুনিক পাশ্চাত্য সভ্যতা সেই বাধাটিকে সরিয়ে একটি উচ্চমানের জীবনধারার গতিপথের রুদ্ধদার উন্মুক্ত করে দিয়েছে অমনি পৃথিবার সব দেশের মানুষই, কালের ব্যবধানে কিছুটা আকারগত ব্যতিক্রম ঘটলেও বাঁধ-ভাষা বক্সার স্রোতের মত উন্মুক্ত ময়দানে আছাড় খেয়ে ঝাঁপিয়ে পড়েছে বহু যুগের আকাজ্মিত একটি উচ্চমানের জীবনযাত্রা লাভের কামনায়; এই কামনার প্রকাশ জীবনের প্রতিটি ক্ষেত্রে, সমগ্র জীবন-ধারায়। আজ যদি কোথাও বিভ্রান্তি ও বিচ্যুতি ঘটে থাকে, তাহলে তা হচ্ছে এই জীবনধারার আদর্শেরই। মানুষের সংগ্রাম জীবনের মানকে উন্নত করার জন্মই। অর্থ, ক্ষমতা ও পদমর্যাদা এগুলি মানুষের জীবন-মানের কোন যথার্থ পরিচয় নয়। এগুলিকে আঁকডে ধরে মানুযের य कीरनमर्भन भएफ धर्ठ व्यामाल मिर्छ कान कीरनमर्भनरे नय। জাজকের সমস্তা মামুষ তার জীবনদর্শনকে হারিয়ে উন্মাদের মত তার জীবনকে নিরংকুশভাবে ভোগ করার গ্রনিবার আকর্ষণে ছুটেছে। এই দৌড়ের প্রভিযোগিত। আত্মকেন্দ্রিক ও অসম হ'তে বাধ্য। ফলে সুস্থির, সুস্বাস্থ্য এবং সকলের জন্ম আনন্দময় যে সমাজব্যবস্থার কল্পনা আমরা করি তা বাস্তবে রূপায়িত হওয়া সম্ভব হচ্ছে না। এই ধরনের সমাজব্যবস্থা বাস্তবে কোনদিন যোল আনা রূপ নেবে কিনা ভা এক্সুনি দুঢ়ভার সঙ্গে বলা না গেলেও আমরা কি সেইদিকে অগ্রসর হ'তে চাইব না ? নিশ্চয়ই চাইব, আর তা চাইব বলেই আমাদের মধ্যে কোন কোন সমাজসেবক, সমাজবিদ্ এই কাজে উদ্যোগ গ্রহণ করেছেন। এই প্রয়াস ও উল্লোগের প্রকাশ সর্বত্র অভিন্ন নাও হ'তে পারে। কিন্তু এই প্রয়াস ও উদ্যোগ নেওয়ার ক্ষেত্রে একটু সতর্ক ২ওয়ারও প্রয়োজন আছে; কেননা, এই ব্যাপারেও একটি বিপথগামীতার বিপদ আছে। মুষ্ঠ সমাজগঠনের ক্ষেত্রে চিন্তা ও কর্মে যাঁরা অগ্রণী ভূমিকা নেবেন তাদেরও চিন্তা ও কাজে ভারসাম্য বজায় রেখে চলার প্রয়োজন হবে। আবুনিক ভোগবাদভিত্তিক যে সমাজদর্শন এবং যে সমাজদর্শনের ভিত্তিতে সারা পৃথিবাতে গড়ে উঠছে যে সম্ভত আগ্রাসী ও নিষ্ঠুর প্রতিযোগিতা-মূল হ সমাজ ও রাষ্ট্রব্যবস্থা তার সংশোধন ও পরিবর্তন করার জন্ম নিশ্চয়ই একটি দৃঢ় প্রয়াস ও উদ্যোগ গ্রহণ করা দরকার। কিন্তু তার অর্থ এই নয় যে আধুনিক সভ্যতার অবদানকে সম্পূর্ণ অস্বীকার করা বা বিজ্ঞান প্রযুক্তি ও যন্ত্রশিল্প ও উচ্চমানের জীবনযাত্রার প্রদার এগুলির কোন প্রয়োজন নেই মনে করা অথবা উন্নতমানের জীবন গড়ে তোলার পথে এগুলি সম্পূর্ণ অবাস্তর ও অর্থ হীন ভাবা। কিন্তু উন্নতমানের জীবনের সঙ্গে উন্নতমানের জীবনযাত্রার বিষয়টিকে এক করে গুলিয়ে ফেলা চলে না। আজ সমাজজীবনের সর্বস্তরে উচ্চমানের সুযোগ ও অধিকার লাভের জন্ম যে হিংস্র ও সীমাহীন প্রভিযোগিতা এই প্রভিযোগিতারই স্বাভাবিক প্রতিফলন ঘটছে মানুষের সভ্যতার সংকটের মধ্য দিরে। এই সংকটকে অন্থভাবে বলা যায়—মানুষের জীবনদর্শনেরই সংকট। এই সংকটের উৎস হচ্ছে উচ্চমানের জীবনধারণ সম্পর্কে একটি অমানবিক ধ্যান-ধারণা। সমগ্র মানবসমাজের কাছে আজ এটিই হচ্ছে সবচেয়ে বড় বিপদ।

এই বিশ্বপ্রেক্ষাপটে আমাদের দেশে গ্রাম-স্বরাজ, স্বনির্ভর সমাজ-ব্যবস্থা, বাজার অর্থনীতির অবসান, ক্ষমতাভিত্তিক রাজনীতির বিলোপ, প্রাকৃতিক সম্পদের সুষ্ঠ ব্যবহার ও প্রাকৃতিক ভারদাম্য রক্ষা প্রভৃতি বিষয়গুলি নিয়ে আমাদের মত অমুন্নত দেশেই নয়, উন্নতমানের জীবনের অধিকারী যে সব দেশ সেইসব দেশেও চিন্তাশীল ব্যক্তিদের মধ্যে নৃতন করে ভাবনা চিম্তা শুরু হয়েছে। সর্বত্রই আজ এই প্রশাটি সবচেয়ে বড় আকারে দেখা দিয়েছে যে, বিজ্ঞান প্রযক্তি ও যন্ত্রশিল্পের যথেষ্ট ব্যবহার ও বল্লাহীন প্রাদারের মধ্য দিয়ে আমরা যে সমুদ্ধশালী সমাজ-ব্যবস্থা গড়ে তুলতে চাইছে পৃথিবীর সমস্ত মানুষের জন্ম সেই রকম সমাজব্যবস্থা গড়ে ভোলা কি সম্ভব ? যদি সম্ভবও হয়, ভাহলেও সেই সমাজব্যবস্থা কি মানুষের পক্ষে সত্যিই কল্যাণকর ? সমৃদ্ধি আর কল্যাণ এই ছটি জিনিস এক নয়। সমূদ্ধি মানুধের জীবনে পূর্ণতা আনে না, সমৃদ্ধিতে মান্তবের মন্তব্যুত্বের যে বিকাশ ঘটে এটি এমন কোন স্বতঃসিদ্ধ ব্যাপার নয়। বিপরীত পক্ষে, মানুযের বহিজীবনের প্রয়োজনাতিরিক্ত প্রাচুর্য তার অন্তর্নিহিত শক্তি ও সম্পদকেই বিনষ্ট করে। সেই জ্বন্তই মানুষের সভ্যতার ইতিহাসে সংখ্যের বিষয়টিকে কোনক্রমেই লঘু করে দেখা হয়নি। এই সংঘমের প্রয়োজন মানুষের আচারে ব্যবহারে, চিন্তা ও কর্মকাণ্ডে। মানুষ উচ্চমানের জাবনের আকর্ষণে দিগ্বিধিক জ্ঞানশৃত্য হয়ে ছুটতে চাইছে। ফলে সমাজে

নানা বিপর্যয়ের সৃষ্টি হচ্ছে। কিন্তু এই প্রতিযোগিতা বন্ধ করতে
গিয়ে আর একটি বিপরীতধর্মী চিন্তার গোঁড়ামির শিকার হয়ে আমরা
কি পিছন দিকে হাঁটতে থাকবো । এই পশ্চাংগামিতা তো আমাদের
শুধু আরও অধিকতর অনগ্রসর সমাজব্যবস্থার দিকে ঠেলে দেবে তাই
নয়, হাজার হাজার বছর আগে যে সমাজব্যবস্থা আমরা ফেলে এসেছি
সেই আদিম সমাজব্যবস্থাতেই তো আমরা ফিরে যাবো। মানুষের
ইতিহাস, মানুষের প্রকৃতি এই পশ্চাংগামিতার পথে ফিরে যাওয়ার
ধারণায় সায় দিতে পারে না। প্রসঙ্গটি এভাবে উত্থাপন করা অনেকের
কাছে অপ্রাসঙ্গিক মনে হ'তে পারে। কিন্তু বিষয়টির উপর বিশদ ও
যুক্তিনিষ্ঠ আলোচনার বিশেষ প্রয়োজন আছে বলেই বিষয়টি এখানে
এই ভাবেই তুলে ধরা হচ্ছে।

ছংখের সঙ্গে লক্ষ্য করা যাচ্ছে, আমাদের মধ্যে কোন কোন সমাজচিন্তাবিদ্ ও সমাজসংগঠক আছেন যাঁরা মনে করেন, আমাদের দেশে
যত রকমের শোষণ, অবিচার ও ছনীতি চলছে তা থেকে দেশের
মান্ন্থকে মুক্ত হ'তে হলে আমাদের গ্রামগুলিকে স্থনির্ভর ও স্বয়ং-সম্পূর্ণ
হতে হবে, বাজার অর্থনীতির সঙ্গে সম্পূর্ণ অসহযোগিতা করতে হবে,
এমনকি পণ্য আমদানী ও রপ্তানী বাজারকে সম্পূর্ণ বর্জন করতে হবে।
প্রকৃতির সম্পদের যথেচ্ছে ব্যবহার চলবে না, প্রকৃতির নিয়মেই যতচ্কু
সম্পদ সৃষ্টি হয় ও উৎপন্ন হয় তার মধ্যেই মান্ন্ত্যের জীবনযাত্রাকে
নিয়ন্ত্রিত করতে হ'বে; বাজ্ল্যময় জীবনের মোহ ত্যাগ করে মোটা
ভাত মোটা কাপড়ের মধ্যেই প্রয়োজন মেটানো—এই সরল জীবন
ধারায় আমাদের ফিরে যেতে হবে। তাঁদের ধারণা সমাজ্ল বিবর্তনে
তাঁদের এই চিন্তা নৃতন সমাজ গড়ে তোলার পক্ষে একটি মৌলিক
চিন্তা এবং আগামী দিনের মান্ত্রের সমাজকে এই ধারণার পরিকাঠামোর
মধ্যে বিবর্তিত হতে হবে।

যদি ধরে নেওয়া যায় এটি একটি আদর্শ সমাজব্যবস্থা। কারণ এই ভাবনাটি বিশেষ মামুষের চিস্তায় স্বত:সিদ্ধ, তাহলে এ ব্যাপারে বিশেষ কিছু বলার নেই। কিন্তু সমস্থাটি এতই সরল নয় যার মীমাংসা, সরলীকরণ এ ভাবে সম্ভব ! যে বাস্তব অবস্থায় আমরা আজ অবস্থান করছি তা কোন ব্যক্তি বিশেষের ইচ্ছা-অনিচ্ছার উপর নির্ভরশীল নয়। মানুষের সভাতার ইতিহাস আজ পর্যন্ত যেভাবে বিবর্তিত হয়ে এসেছে তা কোন একদিনের আকস্মিক ঘটনা নয়; বছ যুগের বন্ধ উত্থান পতনের মধ্যে দিয়ে মামুষ এই ইতিহাস সৃষ্টি করেছে। চলার পথে কোন বিভ্রান্তি বা বিচ্যুতি যে ঘটেনি তা নয়। একদল মানুষের স্বেচ্ছাচারী ও হঠকারী কৃতকার্যে মানুষের সমাজজীবনের গতি-ধারা বারবার বিপর্যস্ত হয়েছে—ইতিহাসেই তার পরিচয় মেলে। একদল সামুষ স্থিতাবস্থা বন্ধায় রাখতে চায়, অস্তাদল প্রগতির সমর্থক; সংখ্যায় তার্তম্য ঘটলেও এই চুই দলের ছল্ব ও সংগ্রাম মানুষের সমাব্দে আদিম যুগ থেকে চলে আসছে। এই সংগ্রামের মধ্য দিয়ে আদিম অবস্থা থেকে উত্তীৰ্ণ হয়ে মামুষ সভ্য সমাজে পদাৰ্পণ করেছে, এ সংগ্রামের কোন ছেদ নেই; সেজস্তু মানুষের সভ্যতার ইতিহাসের গতি ধারারও কোন থামা নেই। আজ সভাতার যে সঙ্কট তার মূলে আছে যে বিভ্রান্তি তা হচ্ছে মানুষের জ্ঞান বৃদ্ধি বিকাশ ও প্রসার ঘটছে যে অমুপাতে মানুষের মননশীলতা ও হাদয়ের বিকাশ ও প্রসার ততটা ঘটছে না। দ্বন্দ্ব এখানেই। এই দ্বন্দ্বের স্কুষ্ঠ নিরাকরণ হচ্ছে না বলেই মান্তবের জীবনে আজ এত বিপর্যয়। এই বিপর্যয়ের কারণ এই নয় যে সম্পদের অভাব বা মামুষের সম্পদ সৃষ্টির ক্ষমতার অভাব। বিজ্ঞান ও প্রযুক্তি এবং শিল্পভিত্তিক যে বছমুখী ও বিশাল সম্পদের সৃষ্টি তা তো মানুষেরই সৃষ্টি; আগামী দিনে এই সৃষ্টির সম্ভাবনা আরও অনেক বিপুল ও বিশাল হবে এবং তার নিয়ামক শক্তি তো মামুষই। এই সৃষ্টি ও সম্ভাবনাকে লজ্মন করেই তো আধুনিক সমাজব্যবস্থা ও আধুনিক সভ্যতা। কাজেই মানুষের স্বার্থে ও প্রয়েজনে যে বিজ্ঞান প্রয়ৃক্তির সৃষ্টি ও ক্রমবিকাশ, যন্ত্র শিল্পের সৃষ্টি ও ক্রেমোন্নয়ন, মান্তুযের অতীত দিনের অনগ্রাসর জীবন ধারার পরিবর্তন এই পরিস্থিতির মধ্যে একটি ছন্দ্র দেখা দিয়েছে যার মীমাংসা হওরা একান্ত প্রয়োজন। কিন্তু তার অর্থ এই নয় যে একদল মামুষ আর

একদল মানুষের সৃষ্টিকে সম্পূর্ণ অস্বীকার করবে ! বিপদের কথা, এই ধরনের একটি অশুভ মানসিকতা আমাদের মধ্যে কোন কোন চিস্তাবিদ্ সমাজসংগঠকের মধ্যে দেখা দিরেছে। সেইজন্ম প্রসঙ্গটি বিশেষভাবে আলোচনার যোগ্য।

আমাদের দেশে বিপুল পরিমাণ শ্রমশক্তির সদ্বাবহার হচ্ছে না; জনসংখ্যার একটি বিরাট অংশ আব্রুও বেকার। কর্মশক্তির অভাবে নয়, সুযোগের অভাবই হচ্ছে এই বেকারত্বের মূল কাংণ। আবার গ্রাম এলাকাতেই এই বেকারের সংখ্যা সর্বাধিক। কাঞ্ছেই কিভাবে সারা দেশে, বিশেষ ভাবে গ্রামীণ মামুষের বেকারী দূর করা যায় এটি নিঃসন্দেহে দেখের সর্ববৃহৎ জাতীয় সমস্তা। এটি সমস্তা সমাধানের সঙ্গে শুধু দারিন্দ্রা নয়—শিক্ষা, স্বাস্থ্য, আবাসন প্রভৃতি অগ্রগণ্য গুরুষপূর্ণ গ্রামীণ সমস্তাগুলি ওতপ্রোভন্তাবে জড়িত একথা সকলেরই জানা। এই সমস্তা সমাধানে বহু রকমের গ্রামউন্নয়ন কর্মসূচী গ্রহণ করা হচ্ছে - সরকারী ও বেসরকারী স্তরে। চিন্তাশাল সমাজ সংগঠকদের কারো কারো ধারণা শুধু ধারণাই নয় দৃঢ় বিখাস, গ্রামের ভয়াবহ বেকারত্ব দূরীকরণে গান্ধীন্দী যে চরকার প্রবর্তন করেছিলেন সেই চরকাকে গ্রামের সমস্ত বেকার ও অভাবী মানুষের ঘরে ঘরে যদি পৌছে দেওয়া হয় এবং চরকায় পুতা কাটার কাজে যদি এই সমস্ত মানুষেরা তাদের অব্যবহৃত শ্রমশক্তিকে নিয়োগ করে, তাহলে এই কর্মসূচীর জ্বন্থ রাষ্ট্র বা সরকারের বা বেসরকারী সংস্থার আর্থিক সাহায্যের উপর নির্ভরশীল না হয়ে দেশের একটি বিরাট অংশের মান্তবের কর্ম সংস্থানের ব্যবস্থা হতে পারে এবং এই ভাবে গ্রামে একটি স্বনির্ভর আর্থ-সামাজিক ব্যবস্থা গড়ে তোলার ভিত্তি রচিত হতে পারে। চরকা প্রবর্তন করে গ্রাম এলাকায় সমস্ত অব্যবহৃত শ্রম-শক্তিকে ব্যবহার করা যেতে পারে, এ সম্পর্কে বিতর্কের কোন ভাবকাশ না থাকলেও চরকা প্রবর্তনের মাধ্যমে একটি গ্রামীণ পরিবারে দারিজ্ঞা দুরীকরণ হবে এবং এইভাবে একটি গ্রামকে স্বনির্ভর করা যাবে এই দিদ্ধান্তে কিছুতেই আসা যায় না। যাঁরা এই অভিমত ও কর্মসূচীর প্রবর্তক তারা এই সংগে চরকা প্রবর্তনের সমর্থনে আরও ছ একটি যুক্তি তাদের সিদ্ধান্তের অনুষঙ্গ হিসাবে উপস্থিত করতে চাইছেন। চরকার নির্মাণশৈলী হবে-জাদি অকুত্রিম বাঁশের ভৈরী। এখানে কলকজ্ঞার কোন বালাই নেই। এই চরকা গ্রামবাসীরা নিজেদের চেষ্টাতেই তৈরী করে নিতে পারে এবং এর জন্ম বায় হবে মাত্র আট দশ টাকা। একটি পরিবারে সমস্ত পুরুষ ও মহিলা এমনকি কিশোর কিশোরীরা তাদের অব্যবহৃত সময় যদি এই চরকায় স্থতা কাটার কাজে ব্যবহার করে তাহলে তাদের সকলের মিলিত চেষ্টায় প্রস্তুত স্থতার বিনিময়ে তাদের সকলের গ্রাসাচ্ছাদন অর্থাৎ মোটা ভাত ও মোটা ঝাপড়ের চাহিদা পূরণ হয়ে যায়, আর তা যদি হয় তাহলে বেঁচে থাকার যে মৃল সমস্তা ছটি – খাছ ও বস্তের সমস্তা, এই সমস্তা ছটির নিরাকরণ হচ্ছে তাদের নিজেদের চেষ্টাতেই এবং অতি নামমাত্র অর্থের বিনিময়ে। এছাড়া চরকায় স্থতো কাটা এমন একটি প্রক্রিয়া যার মাধ্যমে মানুষের আত্মবিশ্বাস জাগ্রত হয়, চারিত্রিক বিশুদ্ধতা আসে, আত্ম-সংযমের একটি মানসিক বাভাবরণ তৈরী হয় অর্থাৎ চরকা শুধু কর্মসংস্থান ও দারিদ্র্য অপনোদনের অস্ত্র নয়, মানবিক মুল্যবোধভিত্তিক যে স্থনির্ভর সমাজ ব্যবস্থা তা গড়ে তোলার একটি বলিষ্ঠভিত্তি। সেজতা এই ধ্যান ধারণার সমর্থক চিস্তাবিদ সমাজ সংগঠকেরা চরকাকে মাত একটি স্বল্পবিনিয়োগ কর্মসংস্থানের উপাদান হিসাবে দেখেন না, দেখেন সমাজ বিপ্লবের শক্তিশালী হাতিয়ার হিসাবে। তাঁরা মূলত সমাজবিপ্লবী। সেজ্ফা চরকার স্থতো কাটা বিষয়টিকেও তাদের বিপ্লবী ধ্যান ধারণায় অনুরণিত করে আমাদের সামনে উপস্থিত করতে চান। সংক্ষেপে তাদের অভিমত হচ্ছে, চরকার এই সমগ্র ব্যাপারটি হচ্ছে সমাজ বিপ্লবের কর্মকাণ্ড। এই প্রসঙ্গে তাঁরা গান্ধীক্রীকে তাদের এই ধ্যান ধারণা ও কর্মের পথিকুৎ বলে দাবি করেন। গান্ধীজী কোন সময় কোন পরিস্থিতিতে কি অর্থে গ্রামে গ্রামে চরকার প্রবর্তন করতে চেয়েছিলেন, পরিবর্তিত পরিস্থিতিতে সেই একই ধ্যান ধারণা ও কর্ম-श्रुहोत्क र्यामञ्चाना जाँकराज थाकात्र मर्था शासीयांनी वर्षा मावी कत्रा

যায় কিন্তু তাতে গান্ধীন্দীর চিন্তা ও কর্মের সঠিক মূল্যায়ন হয় না। তাছাড়া সেদিনের গান্ধীন্দীর চরকাভিত্তিক কর্মসূচী গ্রামউন্নয়নে ও বেকারী দ্রীকরণে যে ছিল সঠিক পথ সেই পথের কোন বিকল্প ছিল না, দেশের সব মান্থর তা মেনে নেয়নি। আর চরকার যে মানবিক দর্শন তা নিয়ে সেদিন আমাদের দেশে চিন্তাশীল ব্যক্তিদের মধ্যেই ছিল গুরুতর মতভেদ ও গভীর হন্দ্ব। সমস্ত রকমের সংস্কার ও সমাজ সচেতন চিন্তাশীল মান্থর ছিলেন রবীন্দ্রনাথ, রবীন্দ্রনাথও বিজ্ঞান প্রযুক্তি ও যন্ত্রশিল্পের যথেচ্ছ ব্যবহারের ঘোরতর বিরোধী ছিলেন। কিন্তু উন্নতন্তর সমাজ ব্যবস্থা ও নতুন সভ্যতা গড়ে তোলার কাজে এই বিজ্ঞান প্রযুক্তি ও যন্ত্রশিল্পের অবদানকে তিনি কোনক্রমে অস্বাকার করেননি। সে সময় গান্ধীক্রী ও রবীন্দ্রনাথের মধ্যে চরকা প্রবর্তনের সার্থকতা নিয়ে যে বিতর্ক ছিল তুই বিরাট মনীধীর সমাজচিন্তার বিপরীতধর্মী দৃষ্টির তুটি দিক—সমাজ বিবর্তনের ধ্যান ধারণায় পার্থক্যের শ্রেষ্ঠ নিদর্শন।

আবেগ ও বিশ্বাসের অংশটুকু বাদ দিলে রবীন্দ্রনাথ ছিলেন সেই বিতর্কের অধিকতর যুক্তিনিষ্ঠ ও মননশীল। কিন্তু সে বিতর্কের ঘটনাতো প্রায় সত্তর বছর আগের প্রাক্ স্বাধীনতা যুগের কথা। আজকের পৃথিবী এবং সেই সঙ্গে আমাদের দেশ কি আজও সেই যুগের পরিস্থিতির মধ্যে দাঁড়িয়ে আছে । যদি না থাকে তাহলে বর্তমান পরিস্থিতির আলোকেই আমাদের কিছে-বৃদ্ধি ও অভিজ্ঞতার উপর দাঁড়িয়েই গ্রামের বেকারত্ব দূরীকরণ ও দারিন্দ্র্য মোচনে চবকা ভত্তের বিষয়টিকে বিচার করে দেখতে পারি।

প্রথমেই আমাদের ধারণাটিকে পরিকার করে নেওয়া দরকার যে, গ্রামে গ্রামে চরকা প্রবর্তন করার পেছনে আমাদের আসল উদ্দেশ্যটা কী—নিছক গ্রামের অব্যবহৃত শ্রমের ব্যবহার না বেকারছ মোচন, না দূরীকরণ ? যদি প্রথমটি উদ্দেশ্য হয় তাহলে প্রতিবাদ করার কিছু নেই কস্কু কোন সরকারী বা বেসরকারী সংস্থা যথন এই ধরনের কর্মসূচী গ্রহণ করবে তখন তার মূল উদ্দেশ্যই হবে গ্রামীন দারিদ্রা দূর করা, গ্রামের অনগ্রদর অর্থ নৈতিক ও সামাজিক ব্যবস্থাকে উন্নত ও শক্তিশালী করা। চরকা প্রবর্তনের কর্মসূচী যদি হয় একটি নিছক বাঁশের চরকা প্রবর্তনের কর্মসূচী, এই কর্মসূচীকে আজকের দিনে কোন অর্থনৈতিক উন্নয়নমূলক কর্মসূচী হিসাবে গ্রহণ করা যায় না, স্বনির্ভর সমান্তব্যবস্থা গড়ে তোলার চিন্তাতো অনেক দূরের কথা। এই কর্মসূচীর ধ্যান ধারণা যে অবৈজ্ঞানিক শুধু ভা নয়, সমস্ত রকমের বাস্তবতা বজিত ও অর্থহান। গ্রামের মানুষ দারিন্দ্য এবং নানা ভাবেই অনগ্রসর ও শোষিত ঠিকই; কিন্তু তাদের এটুকু অভিজ্ঞতা ও বাস্তববৃদ্ধি আছে যে. এই বিংশ শতাব্দীর শেষপাদে যথন বিজ্ঞান প্রযুক্তি ও যন্ত্র-শিল্পের প্রসারের ফলে সমগ্র পৃথিবীতে মানুষের জীবনযাতার ধ্যান ধারণায় একটি গুণগত পরিবর্তন সাধিত হয়ে গেছে তথন গ্রামে বাস করে এবং দরিজ বলেই আমাদের দেশের মান্তুষ বহু পশ্চাতে কোন অতীত যুগে বাস করবে—এভাবে ভাবা চূড়ান্ত নির্বুদ্ধিতা ছাড়া আর কিছুই নয়। আর যদি তারা সত্যিই চিন্তা ভাবনায় সেই পর্যায়ে পড়ে থাকে তাহলে প্রভিটি সমাজকর্মী ও সমাজসেবীর প্রধান দায়িত্বই হচ্ছে তাদের সেই পথায় থেকে যত তাড়াতাড়ি সম্ভব একটি স্বুষ্ঠু ও স্বাচ্ছন্দ্য-ময় জীবনের বলয়ের মধ্যে এনে দাঁড় করানো। ভোগবাদের বিকল্প নয় অনগ্রদরতা। আমাদের দেশের বিপুল সংখ্যক মানুষ যে অনগ্রসর ও দরিত্র এটি কোন জাতীয় গৌরবের ঘটনা নয়, এটি আমাদের জাতীয় অপরাধ ও লজ্জার কথা। স্থনির্ভরতার অজুহাতে এই সব মানুষের অনগ্রসরতাকে কোন অবস্থাতেই স্থায়ী করে রাখার কোন কর্মকাণ্ডের সঙ্গে যুক্ত করে রাখতে পারি না। অনগ্রসরতা স্বনির্ভরতার সম্পূর্ণ পরিপম্ভী। সমাজের এক বিরাটসংখ্যক মান্ত্র্য বেকারী ও দারিড্যের মধ্যে বাস করে, কাজেই বিত্তবানরা, জমি ও শিল্প কারখানার মালিকরা তাদের এই অবস্থার সুযোগ নিয়ে এদের শ্রম শক্তিকে লুঠন করে আরও অপরিমিত মুনাফা করবে—এই সূত্র ধরেই তো পূর্ণবীতে যে অসামাজিক অমানবিক জীবন দর্শনের সৃষ্টি হয়েছে—তাকেই তো আমরা বলছি ভোগবাদী জীববদর্শন। কাজেই গ্রাম উন্নয়ন চিম্বার কর্মকাণ্ডে অনগ্রসর

জীবন যাপনের চিস্তা ও কর্মস্টীর কোন স্থান নেই। দারিজ্যকে বন্টন করা নয়, দারিজ্য অপনোদনই হচ্ছে গ্রাম উন্নয়নের মূল লক্ষ্য; কাজেই দেশে একটি বিপুল সংখ্যক মানুষের শ্রমশক্তিকে কাজে লাগান যাচ্ছে না, অতএব যে কোন কর্মকাণ্ডে সেই শ্রমশক্তিকে ব্যবহারের ধারণা সম্পূর্ণ অবৈজ্ঞানিক এবং অবাস্তব ও ক্ষতিকর ধারণা। এই প্রেক্ষাপটে আমাদের গ্রাম উন্নয়ন কর্মকাণ্ডে চরকা প্রবর্তনেব কর্মস্টীটির উপ-যোগিতা ও তার সার্থকতাকে বিচার করে দেখতে হবে।

শুধু তত্ত্বগত দিক থেকেই নয়, ব্যবহারিক দিক থেকেই চরকা প্রবর্তনের দাবী ও যুক্তি কত চুর্বল ও অবাস্তব তা সহজ্ঞেই বুঝা যায়। গ্রামের একটি বিরাট অংশ মানুষ বেকার ও দরিদ্র, অক্স কোন ভাবে তাদের সকলের জন্ম উপযুক্ত কাজের ব্যবস্থা করা যাছে না, কেন না সরকারী ব্যবস্থা অপ্রত্রুল, পরিকল্পনা ও পরিকাঠামো ছুর্বল, অনুমোদিত কর্মসূচীগুলি বায় বছল। বাজার ও লেনদেনের সমস্ত। এবং সারও অনেক রকমের অস্ত্রবিধা রয়েছে। এই কর্মসূচীর প্রবর্তনকারীরা গ্রাম উন্নয়ন কর্মসূচীতে বাইরের প্রযুক্তি প্রয়োগেরও ' ঘোরতর বিরোধী। এই বিরোধিতার কারণ হচ্ছে এক, প্রযুক্তি প্রয়োগ একটি বায়বহুল প্রক্রিয়া, গ্রামের বেকার ও দয়িত্র মান্তুষের পক্ষে এই বায় বহন করা সম্ভব নয়। সরকারী বা বেসরকারী চেষ্টায় এই দায়িছ বহনের চেষ্টা হলেও সকলের জন্ম এই দায়িত্ব বহন করা তাদের পক্ষেও সম্ভব নয়। ছুই---আধুনিক প্রযুক্তিকে বোঝা ও গ্রহণ করার জন্ম একটি স্থনির্দিষ্ট প্রশিক্ষণের বাবস্থা গড়ে ভোষা দরকার। চরকা এমন একটি যন্ত্র যে যন্ত্র ব্যবহার করার জন্ম কোন আধুনিক প্রযুক্তি গ্রহণ করার আবশ্যক করে না। তিন—বাঁশের চরকার সংগে আধুনিক যন্ত্রের ও সেই সংগে আধুনিক শিল্প উৎপাদনের ধ্যান ধারণা একবার গ্রামের মানুষের মনে প্রবেশ করলে তথন আর চরকার বিশুদ্ধভাকে রক্ষা করা যাবে না; কালক্রমে গ্রামের মামুষও যন্ত্রশিল্পের অঙ্গাভূত হয়ে পড়বে এবং শেষ পর্যন্ত গ্রাম্য জীবনও আধুনিক শহরে জীবনের চিন্তার প্রভাবে কলুষিত থয়ে উঠবে। তথন আমরা গ্রামে যে, সুস্থ

করা, গ্রামের অনগ্রসর অর্থ নৈতিক ও সামান্ধিক ব্যবস্থাকে উন্নত ও শক্তিশালী করা। চরকা প্রবর্তনের কর্মসূচী যদি হয় একটি নিছক বাঁশের চরকা প্রবর্তনের কর্মসূচী, এই কর্মসূচীকে আজকের দিনে কোন অর্থ নৈতিক উন্নয়নমূলক কর্মসূচী হিসাবে গ্রহণ করা যায় না, স্বনির্ভর সমাজব্যবস্থা গড়ে ভোলার চিস্তাতো অনেক দূরের কথা। এই কর্মসূচীর ধ্যান ধারণা যে অবৈজ্ঞানিক শুধু তা নয়, সমস্ত রকমের বাস্তবতা বজিত ও অর্থহান। গ্রামের মানুষ দারিন্তা এবং নানা ভাবেই অনগ্রসর ও শোষিত ঠিকই; কিন্তু তাদের এটুকু অভিজ্ঞতা ও বাস্তববৃদ্ধি আছে যে, এই বিংশ শতাব্দীর শেষপাদে যথন বিজ্ঞান প্রযুক্তি ও যন্ত্র-শিল্পের প্রসারের ফলে সমগ্র পৃথিবীতে মানুষের জীবনযাত্রার ধ্যান ধারণায় একটি গুণগত পরিবর্তন সাধিত হয়ে গেছে তখন গ্রামে বাস করে এবং দরিদ্র বলেই আমাদের দেশের মানুষ বহু পশ্চাতে কোন অতীত যুগে বাস করবে—এভাবে ভাবা চূড়াস্ত নির্বৃদ্ধিতা ছাড়া আর কিছুই নয়। আর যদি তারা সত্যিই চিস্তা ভাবনায় সেই পর্যায়ে পড়ে থাকে তাহলে প্রভিটি সমাজকর্মী ও সমাজসেবীর প্রধান দায়িত্বই হচ্ছে তাদের সেই পর্যায় থেকে যত তাডাতাডি সম্ভব একটি সুষ্ঠ ও সাজ্জ্ল্য-ময় জীবনের বলয়ের মধ্যে এনে দাঁড করানো। ভোগবাদের বিকল্প নয় অনগ্রদরতা। আমাদের দেশের বিপুল সংখ্যক মানুষ যে অনগ্রদর ও দরিত্র এটি কোন জাতীয় গৌরবের ঘটনা নয়, এটি আমাদের জাতীয় অপরাধ ও লজ্জার কথা। স্বনির্ভরতার অজুহাতে এই দব মান্তবের অনগ্রসরতাকে কোন অবস্থাতেই স্থায়ী করে রাখার কোন কর্মকাণ্ডের সঙ্গে যুক্ত করে রাখতে পারি না। অনগ্রসরতা স্বনির্ভরতার সম্পূর্ণ পরিপন্থা। সমাজের এক বিরাটসংখ্যক মানুষ বেকারা ও দারিদ্যের মধ্যে বাস করে, কাজেই বিত্তবানরা, জমি ও শিল্প কারখানার মালিকরা তাদের এই অবস্থার স্থযোগ নিয়ে এদের শ্রম শক্তিকে লুগ্ঠন করে আরও অপরিমিত মুনাফা করবে—এই সূত্র ধরেই তো পৃথিবীতে যে অসামাজিক অমানবিক জীবন দর্শনের সৃষ্টি হয়েছে—তাকেই তো আমরা বলছি ভোগবাদী জীববদর্শন। কাজেই গ্রাম উন্নয়ন চিন্তার কর্মকাণ্ডে অনগ্রসর

জীবন যাপনের চিন্তা ও কর্মসূচীর কোন স্থান নেই। দারিজ্যকে বন্টন করা নয়, দারিজ্য অপনোদনই হচ্ছে গ্রাম উন্নয়নের মূল লক্ষ্য; কাব্ছেই দেশে একটি বিপুল সংখ্যক মানুষের শ্রমশক্তিকে কাব্লে লাগান যাচ্ছে না, অতএব যে কোন কর্মকাণ্ডে সেই শ্রমশক্তিকে ব্যবহারের ধারণা সম্পূর্ণ অবৈজ্ঞানিক এবং অবাস্তব ও ক্ষতিকর ধারণা। এই প্রেক্ষাপটে আমাদের গ্রাম উন্নয়ন কর্মকাণ্ডে চরকা প্রবর্তনের কর্মসূচীটির উপ-যোগিতা ও ভার সার্থকভাকে বিচার করে দেখতে হবে।

শুধু তত্ত্বগত দিক থেকেই নয়, ব্যবহারিক দিক থেকেই চরকা প্রবর্তনের দাবী ও যুক্তি কত তুর্বল ও অবাস্তব তা সহজেই বুঝা যায়। গ্রামের একটি বিরাট অংশ মানুষ বেকার ও দরিজ, অক্স কোন ভাবে তাদের সকলের জন্ম উপযুক্ত কাজের ব্যবস্থা করা যাচ্ছে না, কেন না সরকারী ব্যবস্থা অপ্রভুল, পরিকল্পনা ও পরিকাঠামো ছুর্বল, অনুমোদিত কর্মসূচীগুলি বায় বহুল। বাজার ও লেনদেনের সমস্ত। এবং সারও অনেক রকমের অস্ত্রবিধা রয়েছে। এই কর্মসূচীর প্রবর্তনকারীরা গ্রাম উন্নয়ন কর্মসূচীতে বাইরের প্রযুক্তি প্রয়োগেরও গ ঘোরতর বিরোধী। এই বিরোধিতার কারণ হচ্ছে এক, প্রযুক্তি প্রয়োগ একটি বায়বহুল প্রক্রিয়া, গ্রামের বেকার ও দ্বিজ মানুষের পক্ষে এই বায় বহন করা সম্ভব নয়। সরকারী বা বেসরকারী চেষ্টায় এই দায়িছ বহনের চেষ্টা হলেও সকলের জন্ম এই দায়িত্ব বহন করা তাদের পক্ষেও সম্ভব নয়। ছুই—আধুনিক প্রযুক্তিকে বোঝা ও গ্রহণ করার জন্ম একটি স্থনির্দিষ্ট প্রশিক্ষণের বাবস্থা গড়ে ভোলা দরকার। চরকা এমন এনটি যন্ত্র যে যন্ত্র ব্যবহার করার জন্ম কোন আধুনিক প্রযুক্তি গ্রহণ করার আথশ্যক করে না। ভিন-বাশের চরকার সংগে আধুনিক যন্ত্রের ও সেই সংগে আধুনিক শিল্প উৎপাদনের ধ্যান ধারণা একবার গ্রামের মানুষের মনে প্রবেশ করলে তখন আর চরকার বিশুদ্ধতাকে রক্ষা করা যাবে না; কালক্রমে গ্রামের মামুষও যন্ত্রশিল্পের অঙ্গাভূত হয়ে পড়বে এবং শেষ পর্যন্ত গ্রাম্য জীবনও আধুনিক শহরে জীবনের চিম্ভার প্রভাবে কলুষিত হয়ে উঠবে। তথন আমরা গ্রামে যে, সুস্থ

স্বনির্ভর সমাজ ব্যবস্থা গড়ে তোলার কথা ভাবছি তা আর সম্ভব হবে না। এর সঙ্গে তাঁদের আরও একটি যুক্তি হচ্ছে, চরকার আদি ও অকুত্রিম রূপটি বজ্ঞায় রাখতে পারলে তবেই গ্রামের সব বেকার ও গরীব মামুষের তাদের শ্রমশক্তি ব্যবহারের ও কর্মসংস্থানে নিযুক্ত করা সম্ভব হবে। এই যুক্তি আদৌ সত্য নয়। প্রথমত একটি বাঁশের চরকা আট দশ টাকায় সংগ্রহ করা সম্ভব নয়। যাদের জন্ম বিশেষ করে এই চরকার কর্মস্থচীর প্রবর্তন তাদের অধিকাংশেরই ক্ষুদ্র বাস্তভিটা ছাড়া চাষযোগ্য উদ্বৃত্ত জমি নেই। বাঁশ বাগানেরও কোন মালিক নয় তারা। চরকা বানানোর জন্ম যে দক্ষতা দরকার অনেকের তা নেই। চরকা হলেই তো আর স্থতো হয় না। স্থতার জন্স তুলা দরকার, তুলার জক্ত জমি দরকার; আবার সব জমিতে তুলার চাষ হওয়া সম্ভব নয়, তুলা চাষের জ্বন্স এক ধরণের বিশেষ জমি ও আবহাওয়া দরকার। ক্রুন্ত বাস্তভিটার আশপাশে দশ বারোটি তুলাগাছ চাষ করে এবং সেই গাছের উৎপন্ন তুলার উপর নির্ভর করে কোন কর্মসূচীকে স্থায়ীভিত্তিক, বেকারী দুরীকরণের কর্মসূচী হিসাবে গ্রহণ করার কথা ভাবা যায় না। তাহাড়া চরকায় উৎপন্ন স্থতা থেকে তো বস্ত্র তৈরী করতে হবে; সেটি তো আর চরকার কাব্দ নয়! তার জন্ম তাঁত শিল্পের প্রয়োজন, বস্তু বোনার প্রশিক্ষণ প্রয়োজন এবং আরো আন্তর্যক্ষক অনেকগুলি ব্যবস্থা যেমন রং ডিজাইনের প্রয়োজন। তাহলে দেখা যায়, তুলা থেকে বস্তু তৈরী কতকগুলি প্রক্রিয়ার মিলিত ফল। স্থতা বস্তু তৈরীর একটি মধাবর্তী উপাদান মাত্র, আর চরকা স্থৃতা তৈরীর একটি যন্ত্র বিশেষ। কাজেই ঘরে ঘরে চরকার প্রবর্তন হলে গ্রামের অভাবী ও বেকার মানুসগুলির বস্তের সমস্থার সমাধান হয়ে যায় ব্যাপারটি কিন্তু অত সহজ নয়। এরপর আছে বস্তের আকার ও প্রকার বিভাগ, বয়দের তারতম্যে রুচির প্রশ্ন। গ্রামে এখনও ধুতি বন্ত্রের প্রচলন আছে কিন্তু আগামী দশ পনের বছর পর এই ধুতি চলন আর থাফবে কিনা দে সম্পর্কে সন্দেহ আছে। প্রয়োজন হচ্ছে প্যাণ্ট, সার্ট প্রভৃতি নানা ধরণের পোষাক। প্রাকস্বাধীনতা যুগে মানুষের চাহিদা ও ক্রচির সংগে বর্তমানে ও আগামীদিনে চাহিদা ও ক্লচিকে মেলাতে চাইলে তা হবে প্রকৃতিবিরুদ্ধ। গ্রামের মহিলারা শাড়ী বাবহার করবে এটা ধরে নিলেও তাদের শাড়ী ও পোষাকের ধরণ ও ধারাটা অনেকথানি পাল্টে গেছে, আগামীদিনে আরও পাল্টে যাবে। এই সবগুলিকে এই পরিবর্তনের প্রেক্ষপটে রেখেই গ্রামে স্থতা কাটা ও চরকা শিল্পকে গড়ে তোলার কথা ভাবতে হবে। এক্ষেত্রে অতীতের বাঁশের চরকা কভথানি সহায়ক হবে তা গভীর সংশ্যের বিষয়। সমগ্র বিষয়টি কোন ব্যক্তি বা পারিবারিকভিত্তিক ব্যবস্থা এমনটিও ভাবা যায় এলাকা ভিত্তিক অনেকগুলি পরিবারের কর্মসংস্থানের পরিকল্পিত ও সন্মিলিত প্রচেষ্টায় সমবায়ী কর্মসূচী হিসাবে চরকার প্রবর্তন এবং গ্রামের বেকার মান্তবের শ্রমশক্তির সম্বব্যবহারের সমস্তাটি ভাবতে হবে। সমস্তা তো এ নয় যে দেশের একটি বড অংশ মামুষ কর্মহীন। কর্মের অভাবে অলস জীবন যাপন করছে তাই তাদের হাতে একটি করে চরকা তুলে দিয়েই তারা স্থতা কেটে স্বনির্ভর হয়ে পড়বে। চরকায় মুতা কাটা একটি অর্থ নৈতিক ও সামাজিক কর্মসূচী বলে গুহীত হয় তাহলে অবশ্যই দেখা দরকার যে পুরান বাঁশের চরকায় একটি পরিবার তাদের শ্রমশক্তির পূর্ণ ব্যবহার করলেও যে মৃতা তৈরী হবে তার বিনিময় মূল্য কতটা হবে ? এই প্রদঙ্গে এমন যুক্তিও আসতে পারে যে এটি একটি স্বয়ংসম্পূর্ণ কর্মসূচী নয়, পরিপুরক কর্মসূচী। তাহলেই স্বাকার করে নিতে হয়, চরকায় স্থতা কাটা কর্মসূচীটি গ্রামের বেকারী ও দারিজ্য দূরীকরণের পক্ষে কোন মৃথা নির্ভরযোগ্য কর্মসূচী নয় ৷ এই কর্মসূচীর মাধ্যমে গ্রামের দরিজ্র পরিবারগুলি স্বনির্ভর ও স্বয়ংসম্পূর্ণ হবে একথা ভাবা যায় না।

স্বনির্ভর ও স্বয়ম্বর বা স্বয়ংসম্পূর্ণ কথা ছটি সমার্থক নয়। কথা ছটির অর্থের পার্থক্য বোঝা দরকার। স্থনির্ভর আর্থিক ও সামাঞ্জিক ব্যবস্থা গড়ে তুলতে চাই এই দাবী যখন আমরা করি, তখন কি আমরা এরকম ভাবি যে আমাদের গ্রামের একটি পরিবারের যা কিছু প্রয়োজন সবই সেই পরিবারের মধ্যেই উৎপন্ন হবে! এইভাবে একটি পরিবার

বা গ্রাম হয়ে উঠবে একটি স্বয়ং সম্পূর্ণ ইউনিট যেখানে কোন ব্যাপারেই অন্ত পরিবার বা পার্শ্ববর্ত্তী পরিবারের কোন সাহায্যই প্রয়োজন হবে না! আছকের দিনে এরকম একটি সমাজ ভাবনার মধ্যে চিন্তার দৈক্তই প্রকাশ পায়। যেখানে প্রতিটি দেশের আর্থিক সামাজিক রাষ্ট্রের কাঠানো অন্ত দেশ নিরপেক্ষ নয়, নিরপেক্ষ হওয়া সম্ভবও নয়, সেখানে আমরা কতগুলি পরিবারকে বা গ্রামকে স্বয়ংসম্পূর্ণ করে তুলব এটি একটি অসম্ভব ও অবাস্তব ধারণা। এখন সহযোগিভার ভিত্তিতে পুথিবার মানুষকে আগামী দিনে একটি মহামানব গোষ্টিতে রূপ দেওয়ার প্রচেষ্টা চলছে, তখন দেশের কোন একটি প্রত্যন্ত গ্রাম এলাকায় কিছুসংখ্যক মানুষ অথবা পরিবার একটি স্বয়ংসম্পূর্ণ কেন্দ্র অথবা ইউনিট হিসাবে গড়ে উঠবে এরকমটি ভাবা শুধু অবাস্তব নয় বিভ্রান্তিকর বিপজ্জনক। আমাদের মধ্যে কেউ কেউ এমন কথা বলছেন—গ্রামের মানুষ যে জিনিস উৎপন্ন করবে তারা সেই জিনিষই ভোগ করবে, বাজারে আমদানী পণ্যের উপর আদৌ-নির্ভরশীল হবে না। তাদের ধারণায় এই ধরণের ব্যবস্থাই হচ্ছে, স্থনির্ভর গ্রামীন সমাজ ব্যবস্থা। বাজারগুলি গড়ে উঠছে বহু জাতিক সংস্থা, বুহুৎ শিল্পতি ও ধনী বাবসায়ীদের পণ্য বিক্রির কেন্দ্র হিসাবে। অতএব তাদের দাবী এই বাজার বয়কট বা বর্জন করা। যাঁরা এই ধরণের অভিনতের প্রবক্তা তাঁদের সামগ্রিক বিপ্লবের ধ্যান ধারণার প্রতি কোন কটাক্ষ না করেই বলা দরকার যে, একুশ শতর্কের ছারপ্রান্তে এসে এই ধ্যান ধারণা একটি প্রতি বিপ্লবের দিকেই মোড় নিচ্ছে। আধুনিক পাশ্চাত্য সভ্যতা শুধ ইউরোপ আমেরিকায় নয় সমালতান্ত্রিক দেশ ও তৃতীয় বিশ্বের দেশ-গুলির উন্নয়ন কর্মকাণ্ডের চিন্তা ও কর্মসূচীকে প্রভাবিত করছে। এটা ঠিকই এই সমাজদর্শন বিশ্ব মানবের পক্ষে কল্যাণ্ফর নয়। বিজ্ঞান, প্রযুক্তি ও যন্ত্রশিল্পকে অবলম্বন করে মানুষের সর্বাঙ্গীণ ও সামগ্রিক কল্যাণের আবেদন নিয়ে যে সভ্যতা শুরু হয়েছিল কিছুদুর অগ্রসর হওয়ার পরই সে সভাতার যাত্রাপথ বিশ্বিত হয়েছে এবং এর মধ্য থেকেই আমাদের সামনে একটি মুতন ধরনের সংকট আত্মপ্রকাশ করেছে।

কিন্তু এই পরিন্থিতির জন্ম মামুষের একাংশইতো দায়ী। এই সংকটের ভিত্তিভূমি হচ্ছে একটি ভূয়ো সমাজ দর্শন যাকে আমরা ভোগবাদী সমাজদর্শন নামে অভিহিত করি। পৃথিবীব্যাপী বান্ধার অর্থনীতির মধ্য দিয়ে এই ভোগবাদী দর্শনের ব্যাপ্তি দেশ দেশাক্তরে মানুষের জীবনের প্রতিটি ক্ষেত্রে সংক্রামিত হচ্ছে। মানুষের ধারণায় প্রয়োজন অপ্রয়োজনের সীমারেখাটি আজ সম্পূর্ণ বিলুপ্ত। জ্ঞানে হোক অজ্ঞানে হোক আজ আমরা সকলেই এই দর্শনের শিকাব, বাজার অর্থনীতির দাস। এখানে জাতি, ধর্ম, দেশ, পূ'ঞ্জিবাদ, সমাজভন্ত, গণভন্ত যে মত; পথের সমর্থন করি না কেন আমরা সকলেই প্রায় অভিন্ন ও সগোতা। খাল, বস্ত্র, বাদগৃহ, শিক্ষা ও স্বাস্থ্য—যদি আমরা এগুলিকে একটি মান্তবের মৌলিক ন্যুনতম চাহিদা বলে মনে করি তাহলে এগুলি কোন একটি পরিবারে বা একটি গ্রামের সবগুলি পরিবারে মানুষের প্রচেষ্টার দ্বারা পূরণ হওয়া সম্ভব নয়। তাছাড়া মানুষের প্রয়োজনের সংখ্যা ও গুণগত মান যে একই স্তরে থাকবে তাও ঠিক নয়। স্বাভাবিক কারণেই তার বৃদ্ধি, ব্যাপ্তি ও মানোরন্ত্রন ঘটবে; তা যদি না হয়, তাহলে বুঝতে হবে আমরা একটি অন্ত ও অচলায়তন সমাজ ব্যবস্থার মধ্যেই বাস করছি। সভ্যতার ইতিহাসে সমাজ ব্যবস্থার সেই অধ্যায়কে অন্ধনার যুগ বলেই মনে করি। এ ধরণের ধারণা প্রগতি বিরোধী ও বিবর্তন বিমুখী। এই ভাবনার মূলে আঘাত করেই তো বিজ্ঞান, প্রযুক্তি ও যন্ত্রশিল্পের আবির্ভাব ঘটেছে। আন্তকের সমস্যা হচ্ছে আমরা আমাদের প্রয়োজন সম্পর্কে যথেচ্ছাচার ও মাত্রাহীন হ'য়ে পডবো, না একটি নিয়ন্ত্রণের প্রক্রিয়ার মধ্যে আমাদের গতিগথ নিদিষ্ট হবে। বল্লাহীন ভোগের কামনা থেকেই ভোগবাদা জাবন দর্শনের জন্ম-পাশ্চাতা সভাতা এই দর্শনের গতিরোধ করার সঠিক কোন চিস্কা বা ব্যবস্থা গ্রহণ করেনি। যদি করতো, তাহ'লে মামুষের স্তাকার প্রয়োজন গুলি কি এবং কতখানি হবে, তার হিসাব করেই সমগ্র আর্থ-সামাজিক ব্যবস্থা গড়ে তোলার চেষ্টা হতো। প্রগতিশীল চিন্তাবিদ সমাজ সংগঠকদের দায়িছ হচ্ছে এই অস্বীকৃত দিকটিকেই তুলে ধরা;

নতুন সমাজের মডেলটি কি হবে তা নিয়ে শুধু ভাবনা-চিন্তা নয়, একটি প্রচণ্ড আন্দোলন গড়ে তোলা এবং সীমাবদ্ধ ক্ষেত্রেও এই মড়েলের একটি বাস্তব রূপ দেওয়ার চেষ্টা করা। নিঃসন্দেহে একথা বলা চলে, যদিও মৌলিক প্রয়োজন পুরণের লক্ষ্যমাত্রা থেকে অনেক পেছিয়ে আছে, তবু আমাদের দেশেই এই ধারণার একটি সার্থক প্রয়োগ হতে পারে, আর তা প্রয়োগ করার উপযুক্ত সময় আজ উপস্থিত হয়েছে। কি তথাকথিত উন্নত দেশ, কি অনগ্রসর উন্নতকামী দেশ সর্বত্রই এ সম্পর্কে একটি গভীর আলোড়ন লক্ষ্য করা যাচ্ছে। এই আলোডনের মূলে আছে: একটি ভূয়ো জীবনদর্শন যে দর্শন সমগ্র মানব সমাজের সামগ্রিক কল্যাণের ধ্যান-ধারণায় পরিসীমিত নয়। এটা ঠিকই হয় বিজ্ঞান, প্রযুক্তি ও যন্ত্রশিল্পকে হাতিয়ার করে মানুষের একাংশ এই অবস্থার সৃষ্টি করেছে; কিন্তু বিজ্ঞান, প্রযুক্তি যন্ত্রশিল্পও সমাজনিয়ামক শক্তি নয়, শক্তি হলেও সে শক্তি সমাজ নিরপেক্ষ শক্তি, এ শক্তির নিজম্ব কোন দর্শন থাকা সম্ভব নয়। সমাজ দর্শনে যদি কোন মারাত্মক বিভ্রান্তি ও বিচ্যুতি ঘটে থাকে সেব্রুক্ত বিজ্ঞান, প্রযুক্তি ও যন্ত্রশিল্পকে তো দায়ী করা যায় না; সমাজদর্শনটিকেই পাল্টানো দরকার, আর সে পাল্টানোর দায়িত্ব মারুযের নিজেরই। অবশুই বিজ্ঞানী প্রযুক্তিবিদ ও যন্ত্রশিল্পের মালিকদের ও সে দায়িত্ব পালনের দায়িত্বে অংশীভূত করার আয়োজন হবে। কিন্তু এখানে বিজ্ঞান, প্রয়ক্তি ও যন্ত্রশিল্পকে বর্জন করার প্রশ্ন আসে কোণা থেকে গ

আমাদের মত অনগ্রসর দেশে কৃটির শিল্পের একটি বিশেষ ভূমিকা আছে; সেজতা কৃটির শিল্পের ব্যাপক প্রসার হওয়ার দরকার। এ দরকার শুধু গ্রামের বেকারী ও দারিস্তা দূর করায় জতাই নয়, মান্তবের চারিত্রিক বৈশিষ্টা ও বিশুদ্ধতা রক্ষার জতাও কৃটির শিল্পের বিকাশ ও প্রসারের একান্ত প্রয়োজন। বহুৎ শিল্প কারখানার সংখ্যা বৃদ্ধি ও বাাপ্তির সঙ্গে ভোগবাদী সমাজ দর্শনের একটি গভীর সম্পর্ক আছে। পরিবেশ ও পরিমণ্ডল দূষণের সমস্তাটি আজ আর একটি বড় মহাজাতিক সমস্তা; এটি শুধু মান্তবের সভ্যতার সমস্তা নয়, মানুবের

অস্তিত রক্ষার সমস্থাও বটে। বছন্ধাতিক বৃহৎ বৃহৎ শিল্প কারখানা থেকেই এই সমস্তা জন্মশাভ করেছে এবং এই সমস্তা ক্রমশই খনীভূত হচ্ছে। কাব্দেই বিশ্বসভাতা ও মানব সমাব্দের অন্তিৎ রক্ষার জন্ম বৃহৎ শিল্প কারখানার মাধ্যমে মামুষের জীবম্যাত্রাকে সমৃদ্ধ ও উন্নত করার চালু ধ্যান ধারণাকে বর্জন করতেই হবে এর পরিবর্তে আঞ্চলিক ভিত্তিতে মাঝারি শিল্প ও গ্রামে গ্রামে প্রতিটি পরিবারের মধ্যে কুটীর শিল্পের প্রচলন ও প্রসারের উপর অধিকতর গুরুত্ব দিতে হবে। এই বিচারে অক্সতম কুটীর শিল্প হিসাবে চরকার একটি ভূমিকা থাকতে কিন্তু প্রশ্ন হচ্ছে সামগ্রিক প্রক্রিয়ায় একটি অংশ মাত্র হতে পারে এই চরকা: কোন পরিবারে মোটা ভাত, মোটা কাপড জোগান দেওয়ার ব্যবস্থা হিসাবে বাঁশের চরকার কর্মসূচীকে কি গ্রহণ করা যায় গ যদি বেকারী ও দারিজ্য দুরীকরণের কর্মসূচী হিসাবে চরকাকে গ্রহণ করতেই হয়, তাহলে এই চরকার উৎপাদন শক্তি ও গণগত-মান বর্তমান প্রয়োজনের উপযোগী করে বাড়াতেই হবে, এবং তা করতে হলে মান্ধাতা আমলের বাঁশের চরকার স্থতা কেটে একটি ছঃস্থ পরিবারকে দৈনন্দিন জীবন যাত্রায় স্বাবলম্বী করে তোলা যাবে—এই অন্তু • ও উন্তট চিস্তা পরিত্যাগ করে নতুন প্রযুক্তির সাহায্য নিয়েই এই চরকাকে একটি নতুন শক্তিশালী উৎপাদনী যন্ত্রে উন্নীত করার প্রয়োজন হবে। এ শুধু চরকার ক্রেত্রে নয়, এই ভাবে সমগ্র কুটীর শিল্পেরই রূপান্তর ঘটাতে হবে। গ্রামীন বেকারী দুরীকরণ ও দারিল্য মোচনের সঙ্গে তাই কুটীর শিল্পের নব রূপায়ন ও আধুনিকীকরণের প্রশ্নটি অঙ্গাঙ্গীভাবে জড়িত। বিজ্ঞান ও প্রযুক্তিকে অস্বীকার করে দূরে সরিয়ে রেখে কুটীর শিল্পের পুনরুজ্জীবনের চিন্তা অর্থহান ও অবাস্তব। যদি গ্রাম উন্নয়ন ও নতুন স্বনির্ভর সমাজ গঠনের চিস্তা এভাবে স্থক্ক করা যায় যে যথন অন্ত কোন কাজে অথবা কর্মসূচীতে সহজে ও স্থলভে গ্রামের বিপুল অংশ মানুষের কর্মসংস্থানের ব্যবস্থা করা যাচ্ছে না, প্রমশক্তির ব্যবহার হচ্ছে না, অতএব মন্দের ভাল হিসাবে যদি কোন কুটীর শিল্পকে চালানোর চেষ্টা হয়. তাহলে প্রকারান্তরে প্রামের দারিজ্যকে বন্টন ও

স্থায়ী করারই চেষ্টা হয়। এ প্রচেষ্টা শুধু যে সার্থক হতে পারে তাই নয়, এই প্রচেষ্টা ক্ষতিকর ও বিপক্ষনক। শুধু দেশের চিম্বাশীল সমা**জ**-বিদ ও সমাজ সংগঠকগণ নয়, বিজ্ঞানী ও প্রযুক্তিবিদদেরও অভ্যন্ত গুরুত্ব দিয়ে ভাবতে হবে, কিভাবে তাঁদের চিস্তা ও উদ্ভাবনী শক্তিকে এই কুটীর শিল্পের মধ্যে নতুন শক্তির সঞ্চার করা যায়, কুটীর শিল্পের নব রূপায়ন ঘটে। আধুনিক বিজ্ঞান ও প্রযুক্তিবিল্যার আবির্ভাব ও প্রসারের আগে আমাদের দেশে তংকালীন আর্থ-সামাজিক অবস্থার কুটীর শিরের একটি বিশেষ স্থান ছিল এবং সেই কুটীর শিল্প গড়ে উঠেছিল তথনকার দিনের মামুষের প্রয়োজনও অমুভূতির তাগিদেই, মান্তবের বিক্যা, বুদ্ধি, অভিজ্ঞতা ও তৎকালীন উৎপাদনী মালমশলা প্রান্তির সম্ভাবনার ভিত্তিতেই। আর এই উৎপাদনী ব্যবস্থার সঙ্গে সামঞ্জ রেখেই মারুষের জীবন ধারণের মানও নির্ণী। হতো। এই ব্যবস্থায় যে বছ অস্থবিধা ও ঘাটতি ছিল তা ঠিকই; অস্থবিধা ও ঘাটতি ছিল বলেই তো নতুন আর্থ-সামাজিক ব্যবস্থা গড়ে তোলার তাগিদ মানুষ অমুভ্ব করেছে এবং তারই পরিপ্রেক্ষিতে আজ আমাদের সমস্ত গ্রাম উন্নয়নের কর্মসূচীকে নবীকৃত ও পুনর্গ ঠিত করার প্রায়াজন দেখা দিয়েছে। গ্রামীন অর্থনীতির বিকাশে আজও আমাদের দেশে কৃষি ও কুটীর শিল্পের স্থান সেদিনের মতই সমান গুরুত্বপূর্ণ। কিন্তু তাব অর্থ এ নয় যে দেদিন আমাদের দেশে কৃষি ও কৃটীর শিল্প যে আকারে গড়ে উঠেছিল তাঁকে খোল আনা অমুসরণ করতে হবে, কুটীর শিল্পের পুনরুজ্জীবনের উদ্দেশ্য তা নয়, প্রকৃত অর্থও তা নয়। আজ গ্রামের বেকারা ও দারিজ্য দুরীকরণে কুটীর শিল্পকে যদি ভার সময়োপ-যোগী ভূমিকা গ্রহণ করতে হয়, তাহ'লে এই কুটীর শিল্পকে বস্তমুখী (diversified) ও বহুমাত্রিক (multi-dimensional) হতে হবে; আর তা করতে হ'লে বিজ্ঞান ও প্রায়ক্তিকে এই কুটীর শিল্পের সঙ্গে নিবিডভাবে সংযোজিত ও সম্পর্কিত করার প্রয়োজন হবে। স্বনির্ভরতার অর্থ কোনক্রমেই অনগ্রসরতা নয়: অনগ্রসরতার বিরুদ্ধে সংগ্রাম করেই স্থনির্ভর সমাজ ব্যবস্থা গড়ে ওঠা সম্ভব। গ্রাম-

উন্নয়নের এই মৌল ধারণাকে বিসর্জন দিয়ে যদি কোথাও কোন গ্রাম-উন্নয়ন কর্মসূচী গ্রহণ করা হয়, তাহ'লে সে কর্মসূচীতে আনুমাজির নিয়োগ বা আংশিকভাবে কর্মসংস্থান হতে পারে, কিন্তু স্বনির্ভর সমাক ব্যবস্থা গড়ে তোলার পক্ষে তা হবে সম্পূর্ণ অনুপ্যোগী ও পরিপন্থী। এই ধরনের কর্মসূচী গ্রহণ করার ফলে গ্রামের বেকারী ও দারিজ্য দুরীকরণ হবেই না, শেষ পর্যন্ত নানা অস্থবিধায় দরিজ পরিবারগুলির মান্ত্রবা একটি বড় রকমের হীনমক্ততার শিকার হবে। বাঁশের চরকা প্রার্তনের মাধ্যমে যাঁরা গ্রামীন অর্থনীতির বিকাশ ও একটি সুস্থ আত্ম বিশ্বাসী স্বাবলম্বী সমাজ ব্যবস্থা গড়ে তোলার কথা ভাবছেন এই বিচারে তাঁদের ধারণা যে শুধু ভ্রাস্ত তাই নয়, বিভ্রাস্তিকর ও বিপক্ষনকও বটে। বিজ্ঞান প্রথক্তি ও যন্ত শিল্পকে যদি আমরা প্রাম উন্নয়নের কাজে সরাসরি সন্মবহার করতে না পারি তাগলৈ অনগ্রসর গ্রামগুলিতো ভিরকাল শহুরে সভ্যতার শিকার হয়েই থাকবে। দেজগুই বিজ্ঞান প্রযুক্তি ও যন্ত্র শিল্পকে গ্রামমুখী করা আজ একান্ত জরুরী প্রয়োজন। একথা ভুললে চলবে না যে দেশের অর্থনীতি বা উন্নয়নের বিষয়টি যদি বুহৎ ও ভারী শিল্পের উপর নির্ভরশীল হয়ে পড়ে তাহলে তার মধ্যেই বাজার অর্থনীতি ও ভোগবাদী দর্শনের ধারণা ৬ ভিত্তি শক্তিশালী হয় এবং এই পরিস্থিতিতে যে আর্থ-সামাজিক ব্যবস্থা গড়ে ওঠে সেই ব্যবস্থায় অর্থ নৈতিক শোষণ থেকে দেশে ও প্রথিবীতে যত রকমের অক্সায় ও ব্যাভিচার ঘটে সেগুলি জন্মলাভ ফরে এবং ক্রমশঃ শক্তি বুদ্ধি হয়। কাজেই বৃহৎ ও ভারী শিল্পের ও বহুজাতিক শিল্প সংস্থার যে আগ্রাসী ও উদগ্র রূপ আমরা প্রাঞ্জ করছি যার অনিবার্য ফল হচ্ছে হিংস্র প্র:ত্যোগিতামূলক বাজার অর্থনীতি আর অর্থনীতির শিকার আমরা সকলেই। অসংখ্য মাঝারি শিল্প এবং গ্রামে গ্রামে কুটীর শিল্পের প্রবর্তন ও প্রানার হওয়া জরুরী প্রয়োজন। তথনই বৃহৎ শিল্পতি ও বহুজাতিক সংস্থার নিজেদের ইচ্ছামত উৎপন্ন পণ্য সামগ্রীর বিক্রীয় জক্ম যে বাজার সৃষ্টি করছে সেই বাজারের অবসান ঘটবে। কিন্তু জাতীয় অর্থ-নীতিতে আন্তর্জাতিক বান্ধারের কোন স্থান থাকবে না, বহির্বাণিজ্যেকে

বর্জন করতে হবে—স্বনির্ভর গ্রামীন আর্থ-দামান্তিক সমান্ত ব্যবস্থা গড়ে ভোলার দিকে কোন দেশ অগ্রসর হচ্ছে শুধু এই মানদণ্ডই বিচার করা —এটি একটি অনৈতিহাসিক, অবৈজ্ঞানিক বিভ্রান্তিকর ধারণা। বস্ত্র, আবাসন, শিক্ষা ও স্বাস্থ্য—এই পাঁচটি প্রয়োজনকে যদি প্রভিটি মানুষের মৌলিক প্রয়োজন বলে মনে করা হয় তাহলে এই প্রয়োজন-গুলি গ্রামের কোন পরিবারের মধ্যেই পরিবারভুক্ত সভ্যদের দ্বারা পূর্ণ করা সম্ভব নয়, গ্রামভিত্তিক চেষ্টাতেও সম্ভব নয়, বছসংখ্যক গ্রামের মানুষের সম্মিলিত ও পরিকল্পিত প্রচেষ্টার ফলেই এইরকম একটি স্বয়ং-সম্পূর্ণ অর্থনৈতিক ব্যবস্থা গড়ে উঠতে পারে সেজ্জ্য এ ধরনের ব্যবস্থা একটি বাস্তবোপযোগী নির্দিষ্ট এলাকাভিত্তিক না হয়ে পারে না। তা যদি হয় উৎপাদনী ব্যবস্থাকে, কৃষিতেই হোক বা ক্ষুদ্র ও মাঝারি শিল্পের সঙ্গেই হোক এলাকা ভিত্তিক না হয়ে পারে না এবং এক্ষেত্রে গ্রামে গঞ্জে কেন্দ্রে কেন্দ্রে ছোট বড় বছ বাজারের প্রয়োজন হবেই। বাজার অর্থনাতি ও বাজারের মাধ্যমে উৎপন্ন সামগ্রীর লেনদেন ও কেনা-বেচার ব্যবস্থা এক জিনিস নয়! এখানেও আমাদের ধারণাটি সংস্কারমুক্ত হওয়া প্রয়োজন। বাজার অর্থনীতির মূল পরিচালক শক্তি বৃহৎ ও ভারী শিল্পের মালিকেরা ও বহুজাতিক সংস্থাগুলি, মুনাফা ও শোষণই হচ্ছে এই বাজার অর্থনীতির লক্ষ্য এবং এই বাজার অর্থনীতি ভোগবাদী সমাজদর্শনের উৎস। পক্ষাস্তরে ব্যাপক কুটার শিল্প ও মাঝারি শিল্পকে ভিত্তি করে যে বাজার গড়ে ওঠে তা বাজার অর্থনীতির আগ্রাসী প্রভাবকে প্রতিহত করে স্বনির্ভর আর্থ-সামাজিক ব্যবস্থা গড়ে তোলার অবিচ্ছেন্ত অংশ হিসাবেই কাজ করে। কাজেই গ্রামে উৎপন্ন কৃষি ও শিল্পজাত ফদল ও পণ্যদামগ্রী বিক্রেয় ও লেনদেনের জন্ম গ্রামের মধ্যে অধিক সংখ্যক বাজার গড়ে উঠবে। স্বনির্ভর গ্রামীন মমাজ ব্যবস্থা গড়ে উঠলে আন্তর্জাতিক লেনদেন বা ব্যবসা বাণিজ্ঞা যে বন্ধ হয়ে যাবে এমন কোন বিভ্রান্তিকর বিষয়কেও প্রশ্রেয় দেওয়া উচিত নয়। দেশে দেশে আমদানী রপ্তানী চলবে. পণ্যের লেনদেন চলবে সেগুলি অবশ্যই সীমাবদ্ধ ক্ষেত্র। কোন কারণে যদি এই লেনদেন সাময়িক ভাবে বন্ধ হয়ে যায়

তাহলে যে পাঁচটি মৌলিক প্রয়োজনের উল্লেখ করা হয়েছে সেই প্রয়োজনগুলি পূরণে আভ্যন্তরীণ বাজারে কোন বিপর্যয় ঘটে না যায় থবং গ্রামাজীবন স্তব্ধ হয়ে না যায় সেই প্রয়োজনগুলি এলাকা ভিত্তিতে গ্রামের মান্ত্রই পূরণ করে নিতে পারে এমন যে ব্যবস্থা সেই ব্যবস্থা হচ্ছে ফনির্ভর সমাজ ব্যবস্থা। আর এই স্থনির্ভর সমাজ ব্যবস্থা গড়ে গুঠা তখনই সম্ভব, যখন কৃষি ও কুটার শিল্পের ক্ষেত্রে বিজ্ঞান ও গ্রামীন প্রয়ুক্তিকে সর্বতোভাবে ব্যবস্থা করা হচ্ছে। কাজেই বাঁশের চরকা প্রবর্তন করে গ্রামের বেকারী ও দারিজ্য দূর করা, স্বাবলম্বী স্বয়ম্ভর স্কৃষ্থ ও সমাজ ব্যবস্থা গড়ে তোলা—এটি একটি সম্পূর্ণ আবস্তব ধারণা।

নবম পরিচ্ছেদ

উন্নত গ্রাম মানে ছোট সহর নয়

একটি দেশের স্বাস্থ্য ও সমৃদ্ধির প্রথম হুটি মাপকাঠি হচ্ছে: এক— এই দেশের প্রত্যেকটি মামুষের ন্যুন্তম প্রয়োজনগুলি (basic needs) পুরণের ব্যবস্থা হয়েছে কিনা: আর ছুই—এই দেশে ব্যক্তি স্বাধীনতা ও গণতন্ত্র স্থরক্ষিত হয়েছে কিনা। এই সঙ্গে অবগ্যই স্মরণ রাখতে হবে যে এই স্বাস্থ্য একটি চিরকালীন লক্ষ্যমাত্রা বা স্থায়ী target পূরণের বিষয় নয়। এটি একটি বিবর্তনশীল্প প্রক্রিয়া। এই প্রক্রিয়া ধারাবাহিক পরিবর্তনমুখী ও গতিশীল। বিজ্ঞান ও প্রযুক্তি এই যুগের এমন এক শক্তি যা আমাদের হাজার বছরের স্বাস্থ্য ও সমৃদ্ধির ধ্যান-ধারণাকে আমূল পালটে দিচ্ছে; একটি বিশেষ জায়গায় আমাদের বেশিদিন গতামুগতিকভাবে থাকার কোন সুযোগ বা সম্ভাবনা নেই। এই রকম একটি বিশ্ব পরিস্থিতির মধ্যে এসে পড়েছে পুথিবীর সব দেশ। আমাদের দেশও তার ব্যতিক্রম নয়। যুগটি যদিও অভূতপূর্ব গতির যুগ ও বিবর্তনের ধারা প্রচণ্ড শক্তিশালী, কিন্তু পৃথিবীর সব দেশ যে এই গতি ও বিবর্তনের সঙ্গে সমতালে পা ফেলে অগ্রসর হতে পারছে তা নয়; আর এই অক্ষমতা যার কারণ সর্বত্র অভিন্ন না হলেও, তার ফলশ্রুতি হচ্ছে অতান্ত করুণ ও বেদনাদায়ক। আরও করুণ ও বেদনাদায়ক হচ্ছে যে সব দেশ এই বিপুল পরিবর্তনের সাথে চলতে পারছে না, যাত্রা পথের একেবারে পিছনের সারিতে পড়ে আছে যে সব দেশ আমাদের দেশ তাদের অক্সতম। অপর একটি দেশকে ক্রমবিকাশশীল হতে গেলে যে সব মূল্যবান উপাদান একাস্ত প্রয়োজন ভার কোন অভাব আমাদের দেশে কোনদিন ছিল না; আঞ্জও নেই। সবচেয়ে বড় কথা, আমাদের দেশের পেছনে আছে এমন একটি কালজয়ী ঐতিহ্য যা শুধু প্রাচীনতম নয়, বহু উত্থানপতনের মধ্যেও প্রাণধর্মী ও পরিবর্তনশীল। কাজেই আমাদের মত এমন একটি দেশের অগ্রগতির

ধারা একাধিক অমুকৃদ উপাদান সংঘও একটি নির্দিষ্ট স্থানে এসে স্থব হয়ে দাঁভিয়ে পড়েছে —গতি যদি কিছুটা হয়েও থাকে তুলনামূলকভাবে তা একেবারেই নগণ্য, অমুবীক্ষণ যন্ত্র দারাই সে গতির পরিমাপ করা সম্ভব। এই ঘটনা যদি সভা হয় ভাহলে এই দেশের অধিবাসী হিসাবে আমাদের প্র:ত্যকের কি একট নিষ্ঠার সঙ্গে আত্মাত্মসন্ধানী হওয়া উচিত নয় ? এই পর্বত প্রমাণ বার্থতার মূল কারণ বা কারণগুলি কি তা অন্তুসন্ধানে একটু যতুবান হওয়া ও সেগুলির দুরীকরণে সাধ্যমত সচেষ্ট হওয়া আমাদের প্রত্যেকের জাতীয় কর্তব্য বা সামাজিক ধর্ম বলে গণ্য হওয়া কি বাঞ্ছনীয় নয় ? একটি দেশের স্বাস্থ্য ও সমৃদ্ধি বলতে আমরা কি বুঝি – এ সম্পর্কে আমাদের সকলের ধ্যান-ধারণা যে একই রকম হবে তা নাও হ'তে পারে এবং এই ধ্যান-ধারণা /িভিন্ন পরিস্থিতি সাপেক্ষ পরিবর্তনদীল। কিন্তু বিচারের যে নাুনতম মানদণ্ডের কথা উল্লেখ কর। হয়েছে সে সম্পর্কে তে। বিতর্কের কোন অবকাশ নেই। উন্নতমানের দেশগুলির মত আমাদের দেশে সে রকম কোন সমৃদ্ধির প্রশ্ন আদেই না, যেখানে একটি দেশের ব্যাপকতম অংশের মানুষ আজ্ঞ দারিজ সীমার নাচে বাস করছে, মানুষের ২ত বেঁচে থাকার জন্ম যে ন্যুনতম প্রয়োজন অর্থাৎ basic needs গুলি পুরুণ হওয়ার জকরী প্রয়োজন হিল --তা পুরণ হয়নি। সে প্রয়োজনগুলি যে কি তা তে। আমাদের কারো অজানা নয়। এই basic needs গুলি হচ্ছে – খাত্ত, বস্ত্র, শিক্ষা, স্বাস্থ্য ও আবাসন বা বাসগৃহ। দেশের অগ্রগতি ও উন্নয়ন এবং জাতীয় সমৃদ্ধি নিয়ে আমরা যে তগাই পরিবেশন করি না কেন সে সব তথ্যের সত্যতা বা অসত্যতা নিয়ে কোন প্রশ্ন না তুলেই, এমন কি যোল আনা স্বীকার করে নেওয়ার পরও যে সত্যটি আমাদের জাতীয় জীবনে একটি প্রকাণ্ড বিষাক্ত ক্ষণ্ডের মত প্রচণ্ড যন্ত্রণা দিচ্ছে —ত। হচ্ছে আমাদের দেশের বিপুল সংখ্যক মারুষের এখনও ছবেলা অলের সংস্থান হয়নি, যারা বস্ত্রহীন, শিক্ষাহীন, স্বাস্থাহান এবং উন্মুক্ত আকাশ, বৃক্ষ-তঙ্গ, ঝুপড়ি ছাউনি অথবা শহরের ফুট-পাথই যাদের শীত-বর্ষায় ও রাত্রিতে মাথা গোঁজার একমাত্র আশ্রয় এমন দেশ-

বাসীর সংখ্যা সব মিলিয়ে প্রায় তিশ কোটি। দেশ যখন পরাধীন ছিল তখন হয়তো এই রক্ম অসহায় ও অস্বাভাবিক অবস্থার একটি কৈফিয়ৎ ছিল কিন্তু দেশ স্বাধীন হবার পর চার দশক পরেও এই রকম হরবস্থার জ্ঞা কি সত্যিকারের কোন কৈফিয়ৎ চলে ? এই অবস্থা বজায় থাকার পর আমাদের দেশে সমৃদ্ধির কথা ভাবার কোন প্রশ্নই আসে না। এখানে বিস্তৃত পরিসংখ্যান দেওয়ার কোন প্রয়োজন হবে না. কেননা বিষয়টি আদৌ পরিসংখ্যান নির্ভরশীল নয়। পরিসংখ্যান নিয়ে যারা বিশাসিতা করে এটি সেই সব বৃদ্ধিঞ্চীবি জ্ঞানীগুণী ব্যক্তিদের গবেষণা ও পাণ্ডিভ্যের ব্যাপার। এখানে সত্য প্রত্যক্ষ গোচরীভূত ও অভিজ্ঞতালর। তাহলেও প্রসঙ্গত তিন চারটি পরিসংখ্যানের উল্লেখ করতে চাই—কেননা এই পরিসংখ্যান নিয়ে কোথাও কোন দ্বিমত নেই। সর্বশেষ হিসাব অনুযায়ী সে পরিসংখ্যান হচ্ছে: বর্তমানে দেশের মোট জনসংখ্যা প্রায় বিরাশি কোটি। দারিন্দ্রা সীমার নীচে বাস করছে এমন পরিবারের সংখ্যা মোট পরিবারের অর্ধেকেরও বেশি, প্রায় পঞ্চান্ন শতাংশ। নিরক্ষর মানুষের সংখ্যা মোট জনসংখ্যার প্রায় ষাট শতাংশ। পুষ্টি হীনতায় ভূগছে কিংবা খাছাভাবে ও বিনা চিকিৎসায় কত মান্ত্ৰয মারা যায়—সে সংখ্যা এখানে উল্লেখ করা হচ্ছে না। দারিদ্রা ও নিরক্ষবতার যে হিসাব তা কিন্তু গড় হিসাব, গড় হিসাবে দেশের নীচু তঙ্গার মানুষের দারিজ্য ও নিরক্ষরতা কত ভয়ন্কর এবং তাদের সংখ্যা যে কি বিরাট তা সহজে বোঝা যায় না। পৃথিবীর দেশগুলিকে তুটি ভাগে ভাগ করা হয়েছে —উন্নত দেশ এবং উন্নয়নকামী বা উন্নয়নশাল দেশ: আসলে এই উন্নয়নশীল দেশগুলি হচ্ছে অনুন্নত বা অনগ্ৰসর দেশগুলির শ্রেণীভুক্ত। হিদাবের এই মাপ কাঠিতে আমাদের দেশ এই দ্বিতীয় শ্রেণীভুক্ত একটি দেশ। এই দ্বিতীয় শ্রেণীভূক্ত এই সব দেশের মধ্যেও আমাদের দেশের স্থান একেবারে নীচের দিকে এবং যদি দেশের উন্নগনের পতিধারা বর্তমান হারেই চলতে থাকে—তাহলে উন্নয়নের প্রতিযোগিতায় আগামী বিশ বছরের মধ্যে আমরা যে আরও অনেক নীচে পড়ে যাব-এ সম্পর্কে সন্দেহের কোন অবকাশ নেই।

আমাদের দেশের আর্থ-সামাজিক অবস্থার চিত্রটি কি রকমের-এর পর তার স্বরূপ উপলব্ধি করতে কি কোন অস্থবিধা হয় ? এর পরও এই দেশের অধিবাসী হিসাবে আমাদের দেশের সমৃদ্ধি নিয়ে আত্মশ্রাঘা করার কি কোন নৈতিক অধিকার আছে ? এখন দেশের স্বাস্থ্য ও সমূদ্ধির বিচারের দিতীয় মানদণ্ডটি যদি গ্রহণ করা হয় অর্থাৎ আমাদের দেশে ব্যক্তি স্বাধীনতা ও গণতন্ত্র কতথানি স্কর্কিত ও স্থুণ্ট হয়েছে –এ প্রশ্নের বিশ্লেষণে গেলে দেখা যাবে—এখানে অবস্থাটি আরও ভয়াবহ। তবে এতে আশ্চর্য হবার কিছু নেই: কেননা এটাই স্বাভাবিক। যেখানে দেশের জনসংখ্যার অর্থাংশ দারিদ্য সীমার নীচে, যার ষাট শতাংশ নিরক্ষর, কোটি কোটি কর্মক্ষম যুবক যুবতী হয় সম্পূর্ণ বেকার, অথবা বছরের অর্ধেক দিনও যাদের কাজের কোন নিশ্চয়তা নেই, সমগ্র মহিলা সমাজের স্বাধীন সভাই যেথানে প্রায় অস্বীকৃত—সেখানে রাষ্ট্রীয় ব্যবস্থায় বা সংবিধানে সকলের সর্ব বিষয়ে সম অধিকাৰ আছে বলে স্বীকৃতি থাকলেও যে আর্থ-সামাজিক অবস্থার মধ্যে আজও দেশের অধিকাংশ মান্তব বাস করছে সেখানে এই সংবিধানে স্বীকৃত এই সব মৌলিক অধিকারগুলির কোন ব্যবহারিক মূল্য থাকা কি সম্ভব ? এটা ঠিকই যে আমাদের দেশে সকলের ভোটের অধিকার আছে, ভোটেই সরকার গঠিত হয়, দেশের শাসন ব্যবস্থা চলে। কিন্তু এ সবই তো নিছক আনুষ্ঠানিক ব্যাপার। ভোটের নামে যা হয় তাকে স্তিকোরের ভোট বঙ্গা চলে না, ভোটের নামে ভোটের প্রহদন খাড়া আর কিছু নয়। পুঞ্জীভূত দারিজ্য ও পর্বত প্রমাণ নিরক্ষরতা আর গণতন্ত্র এক সঙ্গে পাশাপাশি চলে না। যেখানে মান্ত্রয় একেবারে অসহায় ও পরিবর্তনশীল ও নানা কুসংস্কারে দীনহীন—ভাল-মন্দ, স্থায়-অস্থায় এদৰ বিচারের স্থাযোগ ও শক্তি তাদের কোথায় ? আর তা যদি হয়, তাহলে এই সব মানুষ ব্যক্তি-স্বাধীনতা প্রতিষ্ঠা করবে, দেশের গণতান্ত্রিক কর্মকাণ্ড ও প্রক্রিয়ায় সক্রিয় ভূমিকা গ্রহণ করবে—এ জিনিষ কিভাবে আশা করা যায় 📍 রান্ধনৈতিক প্রসঙ্গ নিয়ে কোন গভীর আলোচনা করা এই লেখার উদ্দেশ্য নয়। কিন্তু দেশের সমাজ্ব ভাবনা নিয়ে কোন আলোচনায় আসতে হলে দেশের রান্ধনৈতিক প্রসঙ্গগুলিকে একেবারে এডিয়ে যাত্ত্যা যায় না। সমাজ্পেরী সংস্থার কর্মীরা কোন দলীয় রাজনীতি করবে না ৷ কিন্তু তার অর্থ এ নয় যে দেশের মূল রাজনৈতিক প্রসঙ্গ-গুলিকে সম্পূর্ণ এড়িয়ে চলবে। আমাদের দেশের সমাজদেবী সংস্থার সমাজদেবা ও সমাজ-উন্নয়নের ভাবনা চিস্তার মধ্যে বরাবরই একটি স্ববিরোধীতা কাজ করে চলেছে; এটি তাদের যোগ্য ভূমিকা গ্রহণের ক্ষেত্রে একটি চরম বিভান্তি ও সাংঘাতিক বিচ্যুতি। দরিজ্ঞোণীর মানুষের মধ্যে আত্মবিশ্বাস ও স্বনির্ভরতা গড়ে তোলার পথে এই বিভান্তি ও বিচ্যাতির প্রতিফলন ঘটছে ৷ এর ফলে নীচু ডলার মানুবের ভিতরে যে শক্তি ও সম্ভাবনা ত। আরও তুর্বল হচ্ছে শুধু ভাই নয়, নিজেদের ভালমন্দ ও সমাজের স্থায়-অস্থায় সম্পর্কে তাদের সহজাত বোধটুকুও এর ফলে ক্রমশঃ ভোঁতা হয়ে যাচ্ছে। একপ্রেণীর স্বার্থাবেষী ও ক্ষমতালিপ্স, মানুষের প্রলোভন, প্ররোচনায় অমানুষিক শিকার হক্তে—তা তারা বুঝে উঠতেই পারছে না। বিভক্ত হয়েই দেশ স্বাধীন হয়েছে, আবার দেশ নানাভাবে বিভাগের মূথে; জাতীয় সংহতি আজ সাংঘাতিকভাবে বিপর্যস্ত। ঠিক এই অবস্থায় জাতায় জাবনে গোদের উপর বিষক্ষোড়ার মত ছটি সর্বনাশা বিষাক্ত ক্ষভকে পরিকল্লনা মত খুঁচিয়ে খুঁচিয়ে সৃষ্টি করা হচ্ছে: একটি হিন্দু রাজত্বের স্বপ্ন দেখিয়ে দেশে হিন্দু-মুসলমানের বিভেদ ও সংঘর্ষকে স্থায়ী করা , আর অস্তুটি দেশের অবহেলিত শ্রেণীর মানুষের মধ্যে অনগ্রাসরতার অভিশাপ থেকে মুক্ত করার রঙিন আশা জাগিয়ে দেশে উচ্চও নিমুবর্ণের হিন্দুদের মধ্যে জাভপাতের যে অমানবিক ব্যবধান আজও চালু আছে দেই ব্যবধানটিকে আরও বৃহৎ ও স্থায়ী করা দৃঢ় করা। যারা হিন্দু রাজত্বের দাবী তুলেছে প্রকৃত পক্ষে তারা কেউই অবও কালজয়ী সনাতন হিন্দু ধর্মের স্বীকৃত প্রবক্তা নয় – যে হিন্দুধর্মের ভিত্তি হচ্ছে ভারতের বেদ-উপনিষদ ও গীতা—যে ধর্মের আবেদন হচ্ছে সার্বজনীন, সেখানে কোন সাম্প্রদায়িক ধর্মের কোন স্থান নেই। অমুরপভাবে যেখানে দেশের কয়েক লক্ষ শিক্ষিত বেকারকেই চাকরী দেওয়াও সম্ভব হচ্ছে না, সেখানে সংরক্ষণের ধুঁয়া তুলে দেশের কয়েক কোটি অনুনত শ্রেণীর নরনারীকে সরকারী কাজ বা চাকুরী দেওয়ার মরীচিকা সৃষ্টি করা হচ্ছে তার কি কোন বাস্তব ভিত্তি আছে ? চুয়াল্লিশ বছর দেশ স্বাধীন হবার পরও কেন এই বিরাট সংখ্যক মানুষ আজও অনুনত, অমানুষের জীবন যাপন করছে, শোষণ বঞ্চনা ও অপমানে ভরা তাদের জীবন, তার প্রতিকারের পথ কি এই চাকরী সংরক্ষণ ? আমাদের সাংবিধানিক অনুশাসনে তো প্রথম থেকেই সংরক্ষণ ছিল, আছে—ভাতে এই সব অনগ্রসরতা কতথানি দুর হয়েছে গ শোষণ, বঞ্চনার মাত্রা কি হ্রান পেয়েছে ? যদি কোথাও নামমাত্র হাস পেয়ে থাকে তাহলে তার ফলের অধিকারী হয়েছে কারা ? এ সবের কি কোন সঠিক হিসাব নিকাশ হয়েছে ? মানুষের অসহায় অব্যস্থা ও অশিক্ষা ও কুসংস্কারের স্থযোগ নিয়ে কিছু মতান্ধ, ক্ষমতালিপ্সু মানুষ নিজেদের ব্যক্তিগত বা গোষ্ঠীগত হীন স্বার্থ চরিতার্থ করতে চাইছে এবং তাদের এই হান চক্রান্তের বলি হচ্ছে এই দেশের কোটি কোটি মানুষ। ধর্মের নামে, জাতপাতের নামে এতবড বজ্জাতি ও বেইমানী আর কি হতে পারে। আর এসবই ঘটছে যার প্রেরণা ও প্ররোচনার মূলে আছে আমাদের দেশের এক ধরণের ক্ষমতাভিত্তিক রাজনীতি—সে রাজনীতি দক্ষিণই হোক কিংবা বামই হোক। সেই কারণেই আমাদের দেখের সামগ্রিক উন্নয়ন ও ব্যক্তিস্বাধীনতা ও গণতন্ত্রের বিকাশ-জাণীয় জাবনের এই সব মৌলক বিষয়ের বিবর্তনের প্রক্রিয়ায় অন্তরায়টি কি এবং কোথায় সে সম্পর্কে কোন সিদ্ধান্তে আসতে গেলে দেশের চালু রাজনীতির প্রসঙ্গটি না এসে পারে না। এটি একটি অনস্বীকার্য প্রেক্ষাপট, যে প্রেক্ষাপটের মধ্যে থেকেই আমাদের দেশের স্বাস্থ্য ও সমৃদ্মির কথা ভাবতে হবে এবং তারই ভিত্তিতে আমাদের আজ জাতীয় কর্তব্য নির্ধারণের প্রয়োজন হবে। আমরা এ ব্যাপারে এক রকম विजास्त्रित भशा मिरबूटे ठलाहि; जात मिक्छारे काछीय कीवरानत विवर्जन আদৌ विकामनीम इर्घ छेर्राइ ना। आत विवर्जनत धर्मे इराइ इम्र छ।

গতিশীল হয়ে সমগ্র জাতিকে ক্রম-উন্নয়নের পথে এগিয়ে নিয়ে যাবে, নত্বা তা জ্বাতীয় ক্ষেত্রে একটি অচলায়তন পরিবেশ সৃষ্টি করবে। আমাদের দেশে নিঃসন্দেহে এই শোবোক্ত প্রক্রিয়াটিই কাজ করছে। এ শুধু আমাদের দেশে নয়, আমাদের মত সব পেছিয়ে পড়া দেশেই যে এই বিবর্তন বিমুখী প্রক্রিয়া ক্রিয়াশীল—তা বুঝতে হবে।

এই লেখার প্রধান আলোচ্য বিষয়: আমাদের দেশের ব্যাপক অনগ্রসরতা। এই অনগ্রসরতার কোন উল্লেখযোগ্য পরিবর্তন হচ্ছে না কেন, এই ব্যর্থতার মূল ক্রটিটি কোপায় ? সমস্তাটি নতুন নয়, বিতর্ক চলছে প্রায় এক যুগ ধরে। কিন্তু সমস্তাটির চরিত্রের কোন মৌলিক পরিবর্তন লক্ষ্য করা যাচ্ছে না। অনগ্রসরতাকে এখানে ব্যাপক অর্থে ই ব্যবহার করা হচ্ছে জাতায় জীবনের কোন বিশেষ শ্রেণীর কোন একটি বিশেষ সমস্থাকে কেন্দ্র করে নয়। আলোচনার সূচনাতেই মানুষের যে পাঁচটি মৌলিক প্রয়োজন বা basic needs-এর কথা উল্লেখ করা হয়েছে—এই প্রয়োজনগুলির কোন একটি থেকে কোন দেশের একটি বিগুল সংখ্যক মানুষ যদি বঞ্চিত থেকে যায়—তাহলে সেই দেশটি যে কোন না কোন প্রকারে অনুন্নত বা অনগ্রসর তা ধরে নিতে হয়। এই মানদণ্ডে আমাদের দেশের অনগ্রসরতার স্থান অনগ্রসর দেশগুলির তালিকায় প্রায় সমপ্র্যায়ভুক্ত। আর যে দেশের অনগ্রসরতা পর্বত প্রমাণ-সে দেশে ব্যক্তিস্বাধীনতা ও গণতন্ত্রের বিকাশ সম্ভব নয় কেননা, একটি দেশের আর্থ-দামাজিক অবস্থার উন্নয়নের সঙ্গে সেই দেশের ব্যক্তি স্বাধীনতা ও গণতন্ত্রের বিকাশ ও প্রদার ওতপ্রোতভাবে জড়িত, বলা যায় পরস্পরের পরিপুরক ও নির্ভরশীল। প্রথমোক্ত সমস্তাটি হচ্ছে এখানে আলোচ্য বিষয়—অর্থাৎ দেশকে স্বাধীন করার মূল প্রেরণাই ছিন্স যখন দেশের ব্যাপক অনগ্রাসরতার দুরীকরণ ও দেশের সামগ্রিক উন্নয়ন, নির্দিষ্ট নানতম লক্ষ্য মাত্রা থেকে বহু দূরে পড়ে আছি কেন, বিগত চার দশক পরেও সেই প্রাক-স্বাধীনতা যুগের অবস্থার কোন উল্লেখযোগ্য পরিবর্তন ঘটছে না কেন তার কি কোন সম্ভোষজনক কৈ ফিয়ৎ দেওয়ার মত কিছু যুক্তি আছে ? দেশের অগ্রগতির সব

দিকগুলি যে <mark>ঘোর অন্ধকারময় ও গভীর নৈরাশুন্ধনক</mark> তাতো নয় ৷ দেশের সর্বাঙ্গীণ উরয়নের জ্বন্স যে বৃহৎ শিল্প কার্থানার প্রাপার ঘটানো দরকার যোল আনা না হলেও তার অনেকথানি পুরণ করা সম্ভব হয়েছে তা অস্বীকার করা যায় না, দেশকে উন্নত ও শক্তিশালী করার কাজে বিজ্ঞান ও প্রযুক্তির যথেষ্ট অনুশীলন হচ্ছে এবং নানাভাবে বৈজ্ঞানিক গবেষণা ও প্রয়ক্তিকে ব্যবহার করা হচ্ছে তাও একটি সর্ববাদী স্বীকৃত ঘটনা। কিন্তু এসব সত্ত্বেও দেশের বিপুলসংখ্যক মানুবের জীবন-যাত্রার ন্যুনতম প্রয়োজন বা basic needsগুলি পুরণ হচ্ছে না কিম্বা পুরণ করা যাচ্ছে না—এই পরিস্থিতির মধ্যে কি একটি বড়ু রকমের স্ববিরোধিত। লক্ষ্য করা যাচ্ছে না ? এই স্ববিরোধিত। আছে ব্রেই দেশে যাবতায় অনর্থের সৃষ্টি হচ্ছে, বিভেদ ও অনৈকা নানাভাবে আত্ম-প্রকাশ করছে এবং ক্রমশই **সেগু**লি প্রবল আকার ধারণ করছে। কাজেই দেশের কিছুসংখ্যক মানুষের অনগ্রসরতা দুরীকরণ কোন একটি বিচ্ছিন্ন জাতায় কার্যক্রম নয়; বর্তমানে এটিই হচ্ছে মূল জাতীয় কর্তব্য, আর তা আনুষ্ঠানিক ভাবে স্বীকারও করা হচ্ছে। স্বীকার করা হচ্ছে বলেই বিগত কয়েকটি পঞ্চবাধিকী পরিকল্পনায় ও আর্থিক যোজনায় গ্রাম উন্নয়নের বিষয়টিকে গুরুত্ব দেওয়া হয়েছে এবং দে গুরুত্ব স্বাভাবিক ভাবেই ক্রমশ বাডছে। কিন্তু এ সংখ্রু পরিস্থিতির মৌলিক পরিবর্তন সম্পর্কে যথেষ্ট আশান্বিত হতে পারা যাচ্ছে না। কয়েকটি পরিসংখ্যান মারফং পরিস্থিতির যে সর্বশেষ চিত্রটি আমাদের সামনে ভেসে ওঠে— তা আদৌ উজ্জ্বল নয় এবং এই চিত্র থেকে অদুর ভবিষ্যতে কোন আলোক সংকেত পাওয়া যায় না। সেজন্মই সমস্তাটি গভার উদ্বেশের কারণ। আমাদের জাতীয় জীবনের সর্বস্তরে অনগ্রসরতা আছে। কিন্ত গ্রাম জাবনের এই অনগ্রসরতার প্রকোপ ব্যাপক ও ভয়াবহ। গ্রামীণ জীবন ও অনগ্রসরতাকে অনেক সময় প্রায় সমার্থক বলেই মনে করা হয়। সেজ্ম্মই প্রাম উন্নয়ন কর্মকাণ্ডকেই প্রাম জীবনের অনপ্রসরতা দুরীকরণের কর্মকাণ্ড বলে ভাবা হ'ছে। যোজনা পরিকল্পনাতেও গ্রাম উন্নয়ন কথাটিই ব্যবহৃত হচ্ছে। প্রকৃত পক্ষে গ্রামের অনগ্রসরতা দ্রীকরণ ও গ্রাম-উন্নয়ন কথা ছটির অর্থ কোল আনা অভিন্ন নয়।
কিন্তু আমরা অনেক সময় গ্রান উন্নয়নের সঙ্গে গ্রামীণ অধিবাসীদের
অনগ্রসরতার দ্রীকরণ সমস্যাটিকে এক করে ফেলি। এখানেও
আমাদের চিন্তা ও কর্মকাণ্ডে একটি বড় রকমের বিল্রাপ্তি থেকে যায়।
এই বিল্রপ্তি সম্পর্কে আমরা অনেকেই বিশেষ ওয়াকিবহাল নই।
সেজস্ত বিবয়টির উপর সংক্ষেপে হলেও কিছু আলোচনার প্রয়োজন এবং
এই লেখায় এই আলোচনারই সূত্রপাত করা হচ্ছে। নিশ্চয়ই ভবিদ্যুতে
বিশ্বদ আলোচনার অবকাশ আছে।

গ্রাম উন্নয়ন কল্পে আমরা সাধারণত এমন কতকগুলি কর্মসূচী গ্রহণ করে থাকি, যে গুলি সার্থকভাবে রূপায়িত হলে আনরা একটি গ্রাম যে উন্নত হচ্ছে তা মনে করতে পারি। আকারে ও জনসংখ্যায় বুহুৎ হলেও যদি আমরা দেখি সরকারী ও বেসরকারী স্তরের নানা প্রচেষ্টার একটি গ্রামে বিভিন্ন ধরণের শিক্ষা ও সংস্কৃতিমূলক প্রভিষ্ঠান গড়ে উঠেছে যেমন একটি প্রাথমিক বিতালয়, একটি গ্রন্থাগার, একটি মুব ক্লাব, একটি দাতব্য চিকিৎসা কেন্দ্র ইত্যাদি, সহর ও গঞ্জের সঙ্গে একটি স্থায়ী যোগাযোগ ব্যবস্থা গড়ে উঠেছে, গ্রামের বয়স্ক ছেলে মেয়েদের একাংশ মাধ্যমিক বিভালয়ে এমনকি কলেজে শিক্ষা লাভের স্থােগ পাছে, সরকারী অফিসে, স্কুলে, সহরের শিল্প কারখানায় স্থায়ী বেতন কর্মসংস্থানে সক্ষম হয়েছে, মাটিতে উন্নত ধরণের বাজ ও সার ব্যবহার করে এবং উন্নত্তর দেই ব্যবস্থার স্থযোগ গ্রহণ করে কিছু কিছ কৃষক পরিবার কৃষি উৎপাদন বৃদ্ধির মারকৎ তাদের ্যাধিক অবস্থায় বেশ কিছুট। স্বাচ্ছন্দ্য লাভ করেছে—সরকারা অভুদান ও ব্যাংকের স্থলভ ঝাণর দাহায্য নিরে গ্রামবাদীদের কেউ কেও ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র বাবসা-প্রসার ঘটিয়ে তাদের আথিক অবস্থার পরিবর্তন ঘটাচ্ছে এবং এসবই ঘটছে একটি প্রামে যদি তা আমরা লক্ষ্য করি তাহলে উল্লিখিত প্রামটি যে উন্নত গ্রাম তা দাধারণভাবেই আমরা দাবী করে থাকি। এ দাবী যে একেবাবে অসঙ্গত বা ভিত্তিহান তাও বলা চলে না। এই ঘটনাঞ্চলি একটি প্রামের উন্নয়ন প্রক্রিয়ার যে অংশ বিশেষ তাও

সরাসরি অস্বীকার করা ঠিক হবে না। । কিন্তু এই ধরণের নানাবিধ উন্নয়নের পর আমরা যে গ্রামটির অনগ্রসরতা দুরীভূত হয়ে গেল বা ন্তরীভূত হওয়ার সঠিক পথে জগ্রসর হচ্ছে এবং এই প্রক্রিয়াকে আরও শক্তিশালী করলে অতি অল্প দিনের মধ্যেই অনগ্রসরভার অভিশাপ থেকে গ্রামটি সম্পূর্ণ মুক্ত হয়ে যাবে—এমনটি ভাবতে পারি না। আমাদের বর্তমান গ্রাম-উন্নয়ন কর্মকাণ্ডে মূলত এই ঘটনাই ঘটছে এবং গ্রাম উন্নয়নের নামে এই জিনিসেরই পুনরাবৃত্তি ঘটে চলেছে। এই সব উন্নয়ন কর্মকাণ্ডের মাধ্যমে গ্রামের পুরানো চিত্রের মধ্যে একটি পরিবর্তন ঘটছে এবং এই পরিবর্তনেরও যে প্রয়োজন আছে—এ সম্পর্কেও কোন সন্দেহ নেই। কিন্তু এই সব উন্নয়নমূলক কর্মকাণ্ডের ফল যদি একটি গ্রামের মোট জনসংখ্যার অথবা পরিবারের অর্ধাংশকে কোনভাবেই म्लार्भ ना करत्र এवः এই অবস্থা यमि मीर्घमिन धरत कलाएउँ शास्क कर्थाः একটি গ্রামের অর্ধেক সংখ্যক নর নারী তালের গ্রামের উন্নয়ন কর্মকাণ্ডের মধ্যে কোনভাবেই অংশীভূত ও উপকৃত হবার স্থযোগ না পায়---তাহলে সেই গ্রামের অনগ্রদরতা একটি স্থায়ী আকার গ্রহণ করেছে বলে ধরে নিতে হবে। আর এই জিনিষই চলছে আমাদের দেশের গ্রাম জীবনে, হরেক রকমের উন্নয়নমূলক কর্মসূচী করা সত্ত্বেও তাহলে কি গ্রামের অমুন্নত সমাজের অনগ্রসরতা দূরীকরণে আদৌ কি চেষ্টা হচ্ছে না বা সেই ধরণের কর্মসূচী গ্রহণ করা হচ্ছে না ? না ব্যাপারটি ঠিক ভাও নয়। দারিজ্য ও নিরক্ষরতা দুরীকরণের কর্তব্যটিকে যদি অনপ্রসরতা দ্রীকরণের প্রধানতম জাতীয় কর্তব্য বলে চিহ্নিত করা হয় তাহলে এই কর্তব্য সাধনের জন্ম বহুমুখী ও একাধিক কর্মসূচী গ্রহণ করা হয়েছে এবং এই কাজে ক্রমশই অধিকতর গুরুত্ব দেওয়া হয়েছে। কর্মসূচীর সংখ্যার অল্লতা নয়, বর্ঞ কর্মসূচীর সংখ্যার আধিকাই বছক্ষেত্রে জটিলতার সৃষ্টি করেছে। কিন্তু বিষয়টি স্বতন্ত্র, সেজন্ম স্বতন্ত্রভাবে আলোচনার অবকাশ রাখে: কিন্তু গ্রামীন জীবনের অনগ্রসরতা দুরীকরণে কোন কর্মসূচী নেওয়া হয়নি বা হচ্ছে না এ অভিযোগের কোন কারণে নেই। শুধু আহ্নষ্ঠ'নিক ভাবে কতকগুলি কর্মসূচ

নেওয়া হয়েছে তা নয়, এই সব কর্মসূচী রূপায়ণে ক্রেমশই অধিকতর পরিমাণ অর্থণ বিনিয়োগ করা হচ্ছে। বিনিয়োগের পরিমাণ নিয়ে অভিযোগ থাকতে পারে, বিতর্ক হওয়াও সম্ভাব্য-কিন্তু এই পরিমাণও একেবারে নগণ্য নয় এবং বিনিয়োগের পরিমাণ যে ক্রমবর্ধমান তাও অস্বীকার করা যায় না। আই. আর. ডি. পি হচ্ছে মূলতঃ গ্রামীণ দারিদ্র্য দুরীকরণের কর্মসূচী আর গ্রামীণ পঞ্চায়েতের প্রধানতম কাজই হচ্ছে —এই আই. আর. ডি. পি কর্মসূচীকে সর্বতোভাবে সার্থক করে তোলা। গ্রামের অমুন্নত সমাজের দারিন্তা দুরীকরণ এর একমাত্র কর্মসুচী আই. আর. ডি পি নয় এবং গ্রামীণ দারিদ্র্য দুরীকরণের সংস্থা বা এছেন্সা একমাত্র পঞ্চায়েতই নয়। কৃষি, কৃটিরনিল্লের বিকাশ ও প্রসারের সঙ্গে গ্রামের দারিন্তা দুরীকরণের বিষয়টি অঙ্গাঙ্গীভাবে জ্বডিত-এই সব কাজে আই. আর. ডি.পি-র অনুরূপ আরও অনেক কর্মসূচী পরিচালিত হচ্ছে এবং পঞ্চায়েত ছাডাও বহু সরকারী ও বেদরকানী সংস্থা এই কাব্রে ব্যাপুত আছে। নিরক্ষরতা ধুরীকরণ ও ন্নতম শিক্ষার বিস্তারেও বহু রকমের বহু পর্যায়ের শিক্ষা কার্যক্রম চলছে, বছু সরকারী ও বেসরকারী সংস্থা যে এই কাজে আত্মনিক্ষেপণ করেছে বা করছে তাও অস্বীকার করা যায় না। অমুরপভাবে জনস্বাস্থ্য, জনপুষ্টি, শিশু বিকাশ, সুলভ আবাসন প্রভৃতি যে সব বিষয়গুলির সঙ্গে গ্রামের অনুনত সমাজের মানুষের অনগ্রসরতার সমস্যাটি প্রত্যক্ষভাবে জডিত—এই সব বিষয়ের স্বষ্ঠু মোকাবিলার জন্ম অন্ততঃ দীর্ঘ তিন দশক ধরে জাতীয়ভিত্তিক ধারাবাহিক প্রচেষ্টা চলেছে এবং নানা ধরণের কর্মসূচী পরিচালিত হচ্ছে। গ্রামীণ অনগ্রসরতা দুরীকরণের এই সব যাবতীয় কাজে যে সব বেসরকারী সংস্থা নিযুক্ত হয়েছে—ভাদের কর্মী সংখ্যা আমুমানিক পনের থেকে বিশ লাখ; আর আমাদের রাষ্ট্র যেহেতৃ কল্যাণধর্মী, এই জাতীয় কল্যাণের কাব্দে নিযুক্ত যে সরকারী কর্মচারী তাদের সংখ্যাও প্রায় আড়াই কোটি; এদের মধ্যে অস্তত এক কোটি সরকারী কর্মচারী দেশের উন্নয়নের এমন সব কাজে নিয়োজিত যার সঙ্গে প্রামের অনগ্রসরতা দুরীকরণ প্রশ্নটি গভীর ভাবে সম্পর্কিত।

এই সব সরকারী কর্মচারীরা তো বিনা বেতনে কাজ করে না। এদের জ্ঞা বছরে কয়েক হাজার কোটি আমাদের সরকারকে অর্থাৎ দেশকে বহন করতে হয়। বেসরকারী সংস্থার কর্মীরা সরকারী কর্মচারীদের হারে বেতন অথবা অমুরূপ সুযোগ স্থবিধা পায় না সতা, কিন্তু এদের জন্মও সর্বসাকুল্যে বেসরকারী সংস্থাগুলিকে ব্যয় ভার বহন করতে হয় যার পরিমাণও বছরে কয়েক শো কোটি টাকা আর এই অর্থও আদছে হয় আমাদের সরকামী তহবিল থেকে না হয় বিদেশী দাভব্য সংস্থাগুলির কাছ থেকে দান হিসাবে—যে দান আমরা লাভ করে থাকি জাতীয় সম্মানকে প্রায় বিসর্জন দিয়ে। এছাড়াও দেশের অনগ্রসরতা দুরীকরণে অর্থ জোগান দেওয়ার ব্যাপারে দেশের ব্যাংকগুলিরও একটি বিশেষ ভূমিকা আছে ৷ এই কাজে ব্যাংকগুলি যে কি পরিমাণ ঋণ বাবদ বিনিয়োগ করে তা সঠিক জানা না থাকলেও তার পরিমাণও যে কয়েক শো কোটি টাকা তা সহজেই অনুমান করা যায়। আজকাল অনেক বৃহৎ শিল্প সংস্থাও গ্রাম উন্নয়নে বিভিন্ন কর্মধারার নিজেদের সামিল করছে এবং এভাবেও গ্রাম উন্নয়ন কর্মকাণ্ডে কিছু অর্থ বিনিয়ুক্ত হতে দেখা যাচ্ছে। এদেরও কাজের মূল লক্ষ্য হচ্ছে—এ একই অর্থাৎ গ্রামীণ অনগ্রসরতা দুরীকরণ। তাহলে দেখা যাচ্ছে —দেশের অনগ্রদরতা দুরীকরণে কর্মসূচীর কোন ঘাটতি নেই, অর্থের অভাবে উন্নয়নমূলক কর্মসূচী সাংঘাতিক ব্যাহত হচ্ছে ব্যাপারটি ঠিক তাও নয়। অথচ যে ঘটনাটি অনস্বীকার্য বা প্রত্যক্ষ; তা হচ্ছে আমাদের দেশ পৃথিবীর যে সব দেশ অত্যন্ত দরিজ ও অনগ্রসর তাদের অক্সতম।

উন্নয়নের সঙ্গে অতিরিক্ত কাজের স্থযোগ ও সম্পদ সৃষ্টি ও স্বাবলম্বিতা বা স্বনির্ভরতার একটি গভীর সম্পর্ক আছে। এটি উন্নয়ন প্রক্রিয়ার একটি বাস্তব বা জৈব (physical) দিক; অন্য গুরুত্বপূর্ণ দিকটি হচ্ছে—অমুনত শ্রেণীর মামুষ বা সমাজের মানসিকতার পরিবর্তনের দিক। সমগ্র উন্নয়ন প্রক্রিয়ায় সমাজের চালু মানসিকতার যদি কোন রূপান্তর না ঘটে তাহলে মৌলিক প্রয়োজন পূর্ণের ক্ষেত্র কোন একটি বিষয়ে এমনকি একাধিক বিষয়ে উন্নয়ন সাধিত হলেও

সেই সমাজের অনগ্রসরতা দুরীভূত হলো—এ দাবী করা যায় না। ধাপে ধাপে বাধা ও অস্থবিধাগুলিকে কাটিয়ে অগ্রসর হওয়ার জন্ম যদি অনগ্রসর শ্রেণীর মানুষের মধ্যে থেকেই একটি সহজাত তাগিদ ও প্রেরণা জাগ্রত না হয়, তাদের ভিতর থেকেই একটি অধিকতর স্বস্থ ও উন্নত মানের জীবন ধারণের সংগ্রামের স্বচনা না ঘটে. তাহলে উন্নয়ন কর্মসূচী সমূহের যে প্রতিশ্রুতিই থাকুক না কেন – তার সীমাবদ্ধতা প্রতিমুহুর্তেই প্রকট হতে বাধ্য। উন্নয়ন কোন উপর থেকে চাপানো কর্মযন্ত নয়; এখানে অনুনত অনগ্রসর সমাজকে উপকৃত করার ধ্যানধারণার কোন ভূমিকা নেই। লক্ষ্য কোটি মাহুষের অনগ্রসরতা— এই অনগ্রসরতার দুরাকরণ বা অবসান এ ব্যাপারে কতকগুলি উন্নয়ন কর্মসূচী প্রাথমিক পর্যায়ে অস্ত্র হিসাবে ব্যবহৃত হতে পারে; কিন্তু এই সব কর্মসূচীর সার্থকতা এ পর্যস্তই। অনগ্রসরতার বিরুদ্ধে মূল সংগ্রাম অনগ্রসর সমাজের মানুষকেই করতে হবে। উন্নয়ন সম্পর্কে আমাদের চিন্তার অক্সতম বিভ্রান্তি হচ্ছে উন্নয়নের কতকগুলি উপাদান বা উপকরণ কিম্বা কিছু আর্থিক সহায়তা অভাবী মানুষগুলির কাছে পৌছে দিতে পারলেই আমাদের দেশের যে বিশাল অনগ্রসর সমাজ-এই সমাজ সেই অনগ্রসরতা মুক্ত হয়ে যাবে। আমাদের যে গ্রাম উন্নয়ন কর্মধারা, ভা কি সরকারী স্তরেই হোক কি বেসরকারী স্তরেই হোক—যাবতীয় কর্মধারা এই চিন্তাধারার আবেষ্টনীর মধ্যেই আবদ্ধ থেকে গেছে। তার ফলে সর্বত্ত সাহায্যকারী সংস্থাগুলির সঙ্গে গ্রামের অন্ত্রসর শ্রেণীর মান্তবের একটি ফুর্লংঘ দাতা-গ্রহীতার সম্পর্কই গড়ে উঠেছে। যুগ যুগ ধরে বঞ্চনা, শোষণ ও অপমানের জীবন-যাপন করার ফলে সরকার ও উপর তলার মানুষের সঙ্গে এইসব মানুষের সম্পর্কের এক বিচ্ছেদ ঘটে গেছে, অবিশ্বাস ও দীনতা হীনমক্সভার বাধা যে একটি সর্বকালীন সামাজিক বিভাজন ঘটিয়েছে তার কোন পরিবর্তন ঘটছে না। ফলে উন্নয়ন কর্মসূচীগুলির সাফল্যও অব্বিত হচ্ছে না, অনগ্রসরতার অভিশাপ থেকে দেশ মুক্ত হচ্ছে না। অন্প্রসরতা দুরীকরণ বা প্রাম উন্নয়নের নামে সরকারী কর্মচারী ছাড়াও বেসরকারী সংস্থার মারফং আমাদের দেশে নানা পর্যায়ের গ্রাম উন্নয়ন কর্মী নিযুক্ত আছে, সারা দেশে এদের সংখ্যা পনের বিশ লাখ হবে। এরা অনেকেই সাধারণ ভাবে শিক্ষিত ও প্রশিক্ষণ প্রাপ্ত। এরা অনেকেরই সরকারী দপ্তরে কর্মপ্রার্থী: কিন্তু চাকরীর অভাবে বেকার. এই দেশেরই হতাশপ্রাপ্ত যুবক-যুবতী ছেলেমেয়েরা। গ্রাম উন্নয়ন কর্মকাণ্ডে অল্ল বেতনে কিম্বা মানিক ভাড়ার বদলে এই সব বেকার ছেলেমেয়েদেরই নিযুক্ত করা হয়েছে, বলা যায়, নিযুক্ত হতে এরা বাধ্য ২য়েছে। এরা প্রভ্যেকেই চায় নিজেদের জন্ম নির্ভরযোগ্য উপজীবিকা। কিন্তু যে গ্রাম উন্নয়ন কর্মসূচীতে ভারা নিযুক্ত এখানে সে নিশ্চয়তা কোথায় ? অবিশ্বাস, সন্দেহ ও হানমক্তার শিকার শুধ অন্তাসর সমাজের মানুষেরই নয়, যারা বিভিন্ন উন্নয়নে কর্মসূচী রূপায়নের মাধ্যমে এই সব অনগ্রসর মানুষের জাবনে উন্নয়নের আলো বহন করে আনবে, ভারা নিজেরাই তো ভাদের জীবন ও জীবিকা সম্পর্কেই ঘোর সন্দেহ, অবিধাস ও হতাশার শিকার। কাজেই পরিস্থিভির মধ্যেই এমন স্ববিরোধিতা ক্রিয়াশীল যার মধ্যে কোন ক্রমেই দেশের কোন মৌলিক পরিবর্তন আসবে তা ভাবা যায় না।

গ্রাম উন্নয়ন কর্মকাণ্ডের ধ্যান ধারণার মধ্যে যে সব বিভ্রান্তি থেকে গেছে সংক্ষেপে ভারই কয়েকটি এখানে উল্লেখ করা হলো। কিন্তু আমাদের উন্নয়ন কর্মকাণ্ডেও এমন কতকগুলি গুরুতর বিভ্রান্তি কাজ করছে যেগুলি সম্পর্কে আমাদের যথেষ্ট গুরুত্ব দিয়ে অবহিত হওয়ার দরকার। গ্রাম উন্নয়নের উদ্দেশ্য বা লক্ষ্যকে সামনে রেখে আমাদের দেশে যে সব কর্মসূচী নেওয়া হয়েছে ভাদের সংখ্যা অল্প নয় এবং এই সংখ্যা ক্রমশই বৃদ্ধি পাছেছ; কিন্তু সংখ্যাবৃদ্ধি ও প্রকারভেদ সত্তেও গ্রামের মান্থুযের আর্থ-সামাজিক ও মানসিক উভয় দিকেই আমাদের কোন উল্লেখযোগ্য পবিবর্তন লক্ষ্য করছি না। বিপরীত পক্ষে আমরা যা লক্ষ্য করছি তা হছেছ উন্নয়ন কর্মসূচীগুলির সংখ্যা বৃদ্ধি ও প্রকার তেদের ফলে উন্নয়ন কর্মকাণ্ডের ক্ষটিলতাই বাড়ছে, উন্নয়ন প্রক্রিয়ার কোন ধারাবাহিকভা থাকছে না, বিভিন্ন কর্মসূচীর জক্ষ্য সমন্বয় সাধন

করা যাচ্ছে না। দারিজ্য দ্রীকরণের নামে কতকগুলি কর্মসূচী নির্দ্ধারিজ করা হয়েছে ; একই কর্মসূচী রূপায়নে সরকারের একাধিক বিভাগ স্ব স্ব পদ্ধতিতে কাজ করে চলেছে। এর ফলে কর্মসূচী রূপায়নই যে ব্যাহত হচ্ছে তা নয়, প্রশাসনিক ব্যবস্থা পরিচালনা করা ও উন্নয়ন কাজে নিযুক্ত কর্মচারীদের বেতন ইত্যাদি দেওয়ার খাতেই বরাদ অর্থের বেশীর ভাগই ব্যয় হয়ে যাচ্ছে। যে অনগ্রসর সমাজের উন্নয়ন বা অনগ্রসরতা দরীকরণে সরকারী অর্থের বরাদ্দ তাদের প্রকৃত প্রয়োজনে শেষ পর্যস্ত ব্যয় করার জন্ম কি পরিমাণ অর্থ অবশিষ্ট থাকে তা আমাদের অজানা নয়। বিগত লোকসভার নির্বাচনের প্রাক কালে দেশের তদানন্তীন প্রধান মন্ত্রী রাজীব গান্ধী হলদিয়ায় পেটোকেমিক্যাল কমপ্লেক্দের শিলাকাস করা উপলক্ষ্যে একটি জনসভায় প্রকাশ্যে স্বীকার করেছিলেন এবং উক্ত স্বীকারোক্তির সঙ্গে আমাদের রাজ্যের মুখামন্ত্রী জ্যোতি বস্থুও একমত হয়েছিলেন যে গ্রাম উন্নয়নের কাচ্চে সরকারের তহবিল থেকে যে অর্থ বরাদ্দ হয়ে থাকে—প্রতি টাকায় মাত্র পনের পয়সা গ্রামের প্রকৃত দরিজ মামুষের কাজে ব্যয় হয়ে থাকে । ঐ থীকারোক্তির সভাতা সম্পর্কে নি:সন্দেহ না হয়েও বলা যায়, গ্রাম উন্নয়ন খাতে যে অর্থ বরাদ্দ হয় তার বিপুল অংশই অপব্যয় হয়ে থাকে। দেশে যথন বিপুল ঘাটতি এবং দেশের আর্থিক সংকট পর্বত প্রমাণ, জাতীয় স্বার্থের প্রতিটি কাজেই বরাদ্দ অর্থের প্রতিটি পয়সারই সদাবহার হওয়া অতান্ত জরুরী; সেক্ষেত্রে দেশের অনগ্রসরতা দুরীকরণের মহৎ উদ্দেশ্যটিকে সামনে রেখে জ্বাতীয় অর্থের এভাবে অপবায় করা কি জাতীয় অপরাধের সমতৃল্য নয় গুরাম উন্নয়ন কর্মসূচীর সঙ্গে যদি এক শ্রেণীর সরকারী কর্মচারী অথবা বেসরকারী সংস্থার কর্মীদের উপজীবিকা ও এক শ্রেণীর পদস্ত অফিনার বা ব্যক্তির বিলাস বছল জীবন যাত্রার স্থলভ হাতিয়ার হিসাবে ব্যবস্থাত হয় তাহলে দেশের অনগ্রসরতা দুরীকরণের সমস্তাটির মীমাংসার জগ্ত আমাদের আরও দীর্ঘকাল যে অপেক্ষা করতে হবে তা বলাই বাছল্য। এ শুধু দারিজ্য দুরীকরণের ক্ষেত্রে নয়, শিক্ষা, স্বাস্থ্য ও আবাসনের

ক্ষেত্রেও প্রাম উন্নয়ন কর্মকাণ্ডে একই ধরণের চূড়ান্ত বিশৃংখলা ও নৈরাজ্যকে প্রশ্রের দেওয়া হচ্ছে এবং তা হচ্ছে অনেকখানি পরিকল্পিত ভাবেই আমাদের অগ্রসর শ্রেণীর স্বার্থ ও প্রভাবকে অক্ষুন্ন রাথার সহজাত প্রবৃত্তি ও আকাংখার তাগিদে।

গ্রামের আর্থিক সমস্তার সমাধান বা দারিন্দ্য দুরীকরণের প্রথম যে তুটি ব্যবস্থা অবশ্য করণীয় তা হচ্ছে এক —কৃষি সংস্কার এবং তুই — গ্রামে ব্যাপক কুটির ও ক্ষুদ্র শিল্পের প্রবর্তন। কৃষি সংস্কার সম্পর্কিত ব্যাপারে জমির সঙ্গে প্রকৃত কৃষি উৎপাদক অর্থাৎ প্রকৃত চাষীর সম্পর্ক এবং কৃষিতে উৎপাদন বৃদ্ধি ওতঃপ্রোতভাবে জড়িত হয়ে আছে। প্রথমটিকে অস্বীকার করে দ্বিতীয়টির উৎকর্ম সাধন তাতে প্রামের এক শ্রেণীব অকুষকের সম্পদ সৃষ্টি হতে পারে, জ্বাতীয় আয়ও বৃদ্ধি পেতে পারে; কিন্তু গ্রামের বিপুল অংশ দরিদ্র শ্রেণীর মামুষ এবং যারা প্রকৃত চাষ করে থাকে – ত.দের আর্থিক তুরবস্থার কোন প্রতিকার হয় না এ শুধু কৃষিকে কেবলমাত্র আধুনিকীকরণের প্রশ্ন নয়, গ্রামের দারিন্তা দুরীকরণের কর্মসূচীকে স্বতম্বভাবে ভাবা যায় না। এখানে কোন উন্নত পাশ্চাতা দেশের নজার উদ্ধৃত করাও চলে না। আমাদের দেশ কৃষি-প্রধান ; কৃষি অর্থনীতিই হচ্ছে আমাদের দেশের অক্তম প্রধান অর্থনীতি—শুধু বর্তমানে নয়, আগামী দিনগুলিতেও আমাদের দেশকে এই অর্থনীতির উপর নির্ভর করেই চলতে হবে। এই অর্থনীতির সার্থক রূপায়নের উপর গ্রামে কুটির ও ক্ষুদ্র শিল্প তো ব্টেই, বৃহৎ শিল্পোন্নয়নেরও সার্থকত। বহুলাংশে নির্ভরশীল। আশ্চর্যের কথা, গ্রাম-উন্নয়ন কর্মকাণ্ডে গ্রাম উন্নয়ন বা গ্রামের অনগ্রদরতা দূরীকরণে গ্রাম-জীবনের সমস্থার এই মৌলিক দিকটির প্রতি আমরা এডিয়ে যেতে চাই। আমাদের দেশে প্রকৃতপক্ষে কোন রাজ্যেই কৃষি সংস্কার হয় নি। দাবী করা হয়ে থাকে পশ্চিমবাংলার নাকি কৃষি সংস্কার বহুলাংশে সাধিত হয়েছে। এই ধারণাটিও সর্বৈব সত্য নয়। যা কিছুটা হয়েছে তা হচ্ছে বিক্ষিপ্তভাবে, কিছু জমিতে বৰ্গা রেকর্ড ও পতিত জমি বন্টন। কিন্তু এই কাজের নীট ফল হচ্ছে; সংক্ষেপে দারিন্তা বর্তন। কৃষি সংস্থারের সঙ্গে এই কাজের বিশেষ কোন সম্পর্ক নেই। ভারতের মত কৃষিপ্রধান দেশে কৃষি সংস্কারই হচ্ছে আর্থ-সামাজিক পরিবর্তনের মূল ভিত্তি যার উপর দাঁড়িয়ে গ্রামের অনগ্রসর শ্রেণীর মানুষ তাদের যাবতীয় অনগ্রসরতার বিরুদ্ধে সংগ্রাম করতে পারে, গ্রামোন্নয়নের কাব্দে অগ্রসর হতে পারে। যদি দেখা যায় গ্রাম-উন্নয়ন কর্মকাণ্ডের এই মূল কর্মসূচীটিকে বাতিল করা হচ্ছে অথবা বিশেষ গুরুষ সহকারে গ্রহণ করা ২চ্ছে না ভাহলে গ্রাম উন্নয়নে বা গ্রানের আর্থ-সামাজিক পরিবর্তনে আমরা যত কিছু কর্মসূচীই গ্রহণ করি না কেন-এ সবের বিশেষ কোন স্থাকল পাওয়া যাবে না। শিক্ষা প্রসারের নামে গ্রাম-উন্নয়ন কর্মকাণ্ডে অমুরূপ বিভ্রান্তি চলছে। বলা হচ্ছে নিরক্ষরতা জাতির অভিশাপ ৷ স্বাক্ষরতার অবশ্যই প্রয়োজন আছে। কিন্তু অক্ষর জ্ঞান সম্পন্ন হলেই মামুষের যে শিক্ষিত জীবনের স্তুক্ত হলে! তার আগে পর্যন্ত মেই মালুষটি সম্পূর্ণ অশিক্ষিতে এবং তার ক্ষীবন অভিশপ্ত-সমস্যাটিকে এই ভাবে ভাবা বা দেখা শুধ ক্ষতিকর নয়, বিপজ্জনক। প্রসঙ্গটি স্বতন্ত্র, তাই এখানে তার কোন খালোচনা হচ্ছে না। কিন্তু আমাদের দেশে শিক্ষা প্রসারের ক্ষেত্রে সংবিধান রচিত হবার পরই এ নির্দেশই তো স্পষ্ট ছিল যে প্রাথমিক স্তরে শিক্ষা সার্বজনীন হবে তা বাধ্যতামূলক হবে; এবং লক্ষ্যমাতা পুরণের জন্ম এখানে সময়সীমাও ধার্য ছিল। প্রাথমিক শিক্ষা সার্বজনীন হওয়ার পর নতুন করে নিরক্ষরতার প্রশ্ন আসে কোথায় ় কিন্তু ঘটনা হচ্ছে: দেশ স্বাধীন হবার চার দশক পরেও আন্ধও দেশের জনসংখ্যার শতকরা ষাটজন নিরক্ষর আর এই নিরক্ষরতার হার যেন হাস হতে চায় না বার্থতা কি শুধু জনসংখ্যার তুলনায় দেশে প্রাথমিক বিভালয়ের অভাব, না শিক্ষকের অভাব, না উপযুক্ত পরিমাণ অর্থের ঘভাব 🔈 অথচ আমরা লক্ষ্য করি-এই সময়ে দেশের নিরক্ষরতা দূরীকরণে বয়স্ক-শিক্ষা, বিধিমুক্ত শিক্ষা, প্রাক্-বিভালয় শিক্ষা প্রভৃতি হরেক রকমের ৰিক্ষা কাৰ্যক্ৰম ৰা কৰ্মসূচী গ্ৰহণ করা হয়েছে। প্ৰায় প্ৰতি গ্ৰামেই এই ধরণের একাধিক শিক্ষাকেন্দ্র গড়ে উঠেছে; নতুন নতুন এলাকায় এইসব কেন্দ্রের ক্ষেত্র প্রসারিত হচ্ছে। সরকারী এবং বেসরকারী উভয় স্তরেই দেশে নিরক্ষরতা দুরীকরণে যেন এক মহা কর্মযজ্ঞ অমুষ্ঠিত হচ্ছে। দেশের প্রাথমিক বিতালয়গুলি যদি সুষ্ঠভাবে পরিচালিত হতো তাহলে এই সব নতুন নতুন বিচিত্র ধরণের শিক্ষা কর্মসূচী নেওয়ার কি কোন প্রয়োজন হতো ? প্রয়োজন অমুষায়ী এই প্রাথমিক বিভালয়গুলির সংখ্যা আরও কিছু বর্ধিত করা যেতো। কিন্তু আমরা সকলেই জানি এই সব প্রাথমিক বিল্লালয়ের পঠন পাঠনের ব্যবস্থা ও বিজ্ঞালয়গুলির অবস্থার হাল কি রকম। এই অবস্থার প্রতিকার ও পরিবর্তন কেন হচ্ছে না তার কোন সম্ভোষজ্বনক কৈফিয়ৎ নেই প্রাথমিক বিজ্ঞালয় গুগ তো নয় অধিকাংশই যেন কতকগুলি ভুতুড়ে বাড়া আচ্ছাদনহীন কয়েকটি দেওয়াল। এই হচ্ছে আমাদের দেশের অধিকাংশ প্রাম এলাকার প্রাথমিক বিল্লালয়। যে বুনিয়াদী শিক্ষার ধ্যান-ধারণার ভিত্তিতে একদিন আমাদের দেশে প্রাথমিক স্তরের শিক্ষা কার্যক্রম চালু করার চেষ্টা হয়েছিল তা যদি সততার সঙ্গে মূর্বত্র পরিচালিত করা হতো তাহলে দেশে একদিকে যেমন ভয়াবহ নিরক্ষরতা অন্তদিকে শিক্ষার অসম্পূর্ণতা নিয়ে আজ যে জাতীয় স্তরে হা-ছতাশ তার কি বহুলাংশে নিরসন করা সম্ভব হতো না ? দেশ স্বাধীন হবার পর স্বাভাবিক ভাবেই একটি নূতন প্রজন্ম গড়ে ওঠার প্রয়োজন ছিল। আর তার ভিত্তি রচনার জ্বন্সই এই প্রাথমিক স্তরের শিক্ষা ব্যবস্থার উপরই মর্বাধিক গুরুত্ব দেওয়া উচিত ছিল। কিল চুৰ্ভাগাবশকঃ তা দেওয়া হয়নি এবং আঞ্চও তা দেওয়া ২চ্ছে ন।। অথচ শিক্ষার অনগ্রসরভা ও নিরক্ষরতা দুরীকরণের ক্ষেত্রে এই প্রাথমিক বিজ্ঞালয়কেই সার্থকভাবে ব্যবহার করতে পারা যায়। কয়েক বছর হলো সরকারী ভবাবধানে স্বয়ম শিশু বিকাশ প্রাকল্প নামে একটি বিশেষ ধরণের শিশু মঙ্গল কর্মসূচী প্রবর্তন করা হয়েছে। প্রাথমিক শিক্ষার পরিপুরক হিসাবে যদি এই কর্মসূচীকে রূপায়নের মুপরিকল্পিত চেষ্টা হয় তাহলে গ্রামের শিক্ষা ও খান্ড্যের সমস্তার বহুলাংশে মীমাংসা হওয়া খুবই সম্ভব। প্রতি তুই হাজার জনসংখ্যায়

যদি একটি নির্ভরযোগা প্রাথমিক বিদ্যালয় এবং প্রতি হাজার জনসংখ্যায় অধিবাসীর জন্ম একটি অঙ্গনওয়াদী কেন্দ্র পরিচালিত হয় এবং এই ছটি সংস্থা যদি অনগ্রসর গ্রাম এলাকায় একযোগে আন্তরিকভার সঙ্গে কাজ করে তাহলে ঐ এলাকার শিক্ষা ও স্বাস্থ্য সমস্থা সমাধানে অক্স কোন কর্মসূচীর প্রয়োজন করে না। তবে এক্ষেত্রে প্রাথমিক বিছালয়গুলি ও অঙ্গনওয়াদী কেন্দ্রগুলিকে শক্তিশালী ও পুনর্গ ঠিত করার প্রয়োজন হবে। এ ছটি কমসূচীই পরিচালিত হবে মুলতঃ মহিলা কর্মীদের দ্বারাই অর্থাৎ প্রাথমিক বিভালয়ের কাজেও নিযুক্ত হবে মহিলারা. আর এরা সবাই হবে প্রশিক্ষণপ্রাপ্ত। মহিলা শিক্ষয়িত্রীরা সকাল ৮টা থেকে বেলা ১১টা পর্যন্ত প্রাথমিক বিত্যালয়ে শিক্ষাদানের কাজ করবে এবং বেলা ২টা থেকে ৪টা পর্যন্ত কিম্বা স্থবিধামত সন্ধ্যা ৬টা থেকে রাত্রি ৮টা পর্যন্ত এলাকায় যে সব ছেলে-মেয়েরা বিভিন্ন অস্ত্রবিধার জন্ম সকাল বেলায় প্রাথমিক বিচ্যালয়ে আসছে না সেইসব বালক বালিকা নিয়েই শিক্ষকতা করবে। এভাবে শুধ বিজ্ঞালয়ে যেতে পারছে না এমন সব ছেলেমেয়েদেরই স্বাক্ষর করে তোলা হচ্ছে—সাধারণ শিক্ষা দেওয়া হচ্ছে শুধু তাই নয়, ঐ সব ছেলেমেয়েদের সমগ্র পরিবারের সঙ্গে একটি গভীর আত্মীয়ভার সম্পর্কও গড়ে উঠছে অর্থাৎ স্থানীয় ভিত্তিতে হলেও একটি নতন ধরণের সমাজ সচেতনতার পরিবেশ বা পরিমণ্ডল সৃষ্টি হচ্ছে—যার ফলে প্রাক বিত্তালয় পর্ব শিক্ষা, বিধিমুক্ত শিক্ষা, বয়স্ক শিক্ষা—এই ধরণের শিক্ষার বিভিন্ন কর্মসূচী নেওয়ার কোন প্রয়োজন হয় না। এই কাজের সঙ্গে যদি অঙ্গনওয়াদি কেন্দ্রগুলির স্থম শিশু বিকাশের কার্যক্রম যক্ত হয় তাহলে গ্রামাঞ্চলে শিক্ষা, পৃষ্টি, শিশুকল্যাণ, জনস্বাস্থ্য গড়ে তোলার একটি অখণ্ড কর্মোত্তম গড়ে ওঠে। এই কর্মোত্তম তখন এক! ই সর্বপ্রকার অন্তাসরতার অবসানে গণআন্দোলনের রূপ নেয়, অন্তাসরতার বিরুদ্ধে অনগ্রসর শ্রেণীর মামুষের সংগ্রামের এটিই হচ্ছে সঠিক পথ. একমাত্র পথ। কর্মসূচীর সংখ্যা মাত্রা ও আয়তন বৃদ্ধি করে গ্রামীণ অনগ্রসরতা দুরীকরণের ধারণা সম্পূর্ণ ভ্রান্ত। আমাদের গ্রাম-উন্নয়নের কর্মকাণ্ডে আমরা সকলেই আজে এক বোরতর বিভ্রান্তির মধ্য দিয়ে চলেছি। কাজেই উন্নয়ন ও অনগ্রসরতা একই সাথে যেন প্রতিযোগিতা করে চলেছে, ক্রমে পরিস্থিতিতে বিশেষ কোন তারতম্য ঘটছে না, জটিলতাই বৃদ্ধি পাচ্ছে।

সর্বশেষে এই ব্যাপারে সবচেয়ে যে গুরুত্বপূর্ণ প্রশ্নটিকে এড়িয়ে যাওয়া হয়েছে তার সংক্ষেপে উল্লেখ করা প্রয়োজন-তা হচ্ছে: আমাদের দেশে যে একটি উন্নত ধরণের গ্রামের কথা ভাবছি এই উন্নয়নের মডেলটি কিরূপ ? আমাদের সামনে সহর জীবনের একটি চিত্র অবশ্রহ আছে এবং এই সহর জীবন লাভের আকাজ্ফায় আমবা কমবেশি প্রায় সকলেই প্রভাবিত। সহর জীবন মানেই সভা জীবন, গ্রামাণ জীবনের অর্থ ই হচ্ছে গ্রামা জীবন, অনগ্রসর জীবন। কাজেই সাধারণ ধারণায় গ্রামাজীবন হচ্ছে সভাতা বিবজিত অসভা জীবন। এমন একটি উদ্ভট ধারণা আমাদের অনেকের মধ্যেই কাজ করছে। সেজন্য দেখা যায় অনেক অস্কুবিধা থাকা সত্ত্বেও সহরবাসের জন্ম মানুষের এত ভাড। সহর জীবনের সঙ্গে সভাতা ও আধুনিকতার একটি সম্পর্ক গড়ে উঠেছে—আমাদের বৃদ্ধিজীবিদেরই একাংশের অভিমত সেরকমই। সহরে বাস করার বিশেষ কতকগুলি স্রযোগ স্ববিধা অবশ্যই আছে যা আপাতত গ্রাম জীবনে পাওয়া সম্ভব নয়। গ্রামকে উন্নত করার অর্থ যদি এ হয় যেসব সুযোগ পুবিধা লাভ সহর জীবনে সম্ভব সেই সব স্থযোগ স্থানিধাগুলি গ্রামবাসীদের আয়তাধান করে গ্রামগুলিকেও এক একটি ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র সহরে উন্নীত করা, গ্রাম জীবনের যাবতীয় অনগ্রসরতা দুরীকরণের অর্থ যদি গ্রামেই সহর জীবনের পরিবেশ ও পরিকাঠামো গড়ে তোলা তাহলে নি:সন্দেহে সহর জীবনের মডেলটিই প্রথম জীবনে প্রতিষ্ঠা অনিবার্য হয়ে দেখা যায় অর্থাৎ সেক্ষেত্রে উন্নয়নের প্রক্রিয়ার এবং পর্যায়ক্রমে গ্রাম জীবন শেষ পর্যন্ত সহর জীবনেই রাপান্তরিত হয়। সহর জীবনের মডেলটিই যদি গ্রাম জাবনের মডেল হয় তাহলে কালক্রমে গ্রামজীবনের ধারণাটিরও অবলুপ্তি ঘটা সম্ভব ৷ ভারতবর্ষের পাঁচ লক্ষ গ্রাম কোনদিন ক্ষুদ্র পাঁচ লক্ষ সহর

অথবা সব গ্রাম ও সহর মিলিয়ে সারা দেশবাাপী একটি বিশাল সহর গড়ে উঠবে এরকম কোন জিনিষ কল্পনা করা যায় না। কিন্তু তব একটি উন্নত গ্রামের সম্ভাব্য মডেলের প্রশ্নটিকে এডিয়ে যাওয়া যায় না। অন্তভঃ যারা গ্রাম উন্নয়ন কর্মকাণ্ডে ব্রতী তাদের সকলেরই বিষয়টি নিয়ে গভীরভাবে চিন্তা-ভাবনার প্রয়োক্তন আছে। আজ গ্রামের দারিদ্রা আছে. বেকারী অন্নবম্বের অভাব আছে.—শিক্ষার অভাব, উপযুক্ত আবাসনের অভাব, নানা কুসংস্কার, জাতপাতের বিচার, নানা ধরণের অবিচার ও শোষণ এ সবই আছে এবং রাভারাতি যে এগুলিঃ পরিবর্তন হয়ে যাচ্ছে তাও নয়। প্রকৃতির অমোঘ নিয়নেই অনগ্রসর জনসমাজের মধ্যে জাগরণ আসবে, নতন শক্তিরই আবির্ভাব ঘটবে। বর্তমানে গ্রাম-জীবনে আমরা অনগ্রসরতার যে চিত্রটি দেখছি—কালক্রমে বহুলাংশে তার পরিবর্তন ঘটবে। এই পরিবতিত অবস্থায় গ্রামের মানুষও সহর-জীবনে লভা স্থযোগ স্থবিধাগুলি অজন করবে। প্রশ্ন সেক্ষেত্রে গ্রাম-জীবন কি সেই অবস্থায় তার সমস্ত পরিমাণগত ? গুণগতভাবে গ্রামীণ জীবনের সঙ্গে সহর-জীবনের কোন মৌলিক পার্থক্য থাকবে না ? অনগ্রসরতা ও কুসংস্কারের আর একটি নামই কি গ্রাম্য জীবন ? গ্রাম-উন্নয়নের স্বভন্ত মডেলের যৌক্তিকতাকে বিচারের এই মানদণ্ডে সেদিন নির্ধারণ করার প্রয়োজন হবে। সহর-জীবনের আকর্ষণ যতই প্রবল হোক না কেন, সভ্যতার একটি মেকি ও ঠুনকো ধ্যান-ধারণার উপরই এই জীবনের দর্শন গড়ে উঠেছে। ঘোর আত্মকেন্দ্রিকতার জালে আবদ্ধ সহর-জাবন, এখানে মুখ আছে, সম্পদ আছে, বিলাসবহুল জীবনের সুযোগ আছে কিন্তু যা নেই এবং থাকা সম্ভব নয় তা হচ্ছে ব্যক্তির বিকাশ যা কেবল সমষ্টির কল্যাণ-সাধনার মাধ্যমেই সম্ভব; আর এই জীবনলাভের সর্ত হচ্ছে: পারস্পরিক সহযোগিতা ও সহমর্মিতা। আমাদের দেশে সে সমান্ত গড়েও টিকে থাকার সম্ভাবনা একমাত্র গ্রামেই, আগামী দিনেও এবং অনগ্রসরতার অভিশাপ থেকে গ্রামগুলি মূক্ত হবার

পরেও । এই সহযোগিতা ও সহমর্মিতা শুধু মারুষে মারুষে তাই নয় সমান ভাবে প্রকৃতি ও মামুষের সম্পর্কেও। প্রকৃতিকে ধ্বংস করে গদে ওঠে সহর-জাবন। গ্রামই হচ্ছে প্রকৃতির সঙ্গে মানুষের মিলন ক্ষেত্র: মান্তবের হৃদয়ের ব্যাপ্তি, চিত্তের উপর্বতম অমুভূতির বিকাশ — এই সব মানবীয় গুণগুলি প্রকৃতির মিগ্ধ স্পর্শ ছাডা প্রাণশক্তি লাভ করে না। কাজেই গ্রাম উন্নয়নের ধ্যান-ধারণাটি কেবলমাত্র গ্রামীণ অনগ্রদরতা দূরীকরণের বিষয়ের মধ্যেই সীমাবদ্ধ নয়; সামাজিক জীব হিসাবে মামুষের ক্রমোল্লয়ন বা বিবর্তনের ধারাটি অবিচ্ছেন্ত ভাবে গ্রাম সমাক্তের ক্রমবিকাশের উপর সম্পূর্ণ নির্ভরশীল। গ্রাম উন্নয়ন শুধু গ্রামের আর্থ-সামাজ্ঞিক অবস্থার পরিবর্তন নয়, সেই সঙ্গে একটি বিশেষ মানসিকতার আবাহন, যে মানসিকতার ফলে মানুষ মানুষকে ভালবাসে, সুখ-ছুঃখে পরস্পারের অংশীদার হয়। কতকগুলি সুখ-সন্তোগের তুর্নিবার আকর্ষণে সহরে মানুষ আশ্রয় নেয় সহরবাসী হয়; কিন্তু মানুষের সমাজ বলতে আমরা যা বুঝি তা গড়ে ওঠাও সম্ভব একমাত্র প্রথমেই সেজ্জা গ্রাম সমাজই হচ্ছে মানুষের সভ্যতার মূল প্রাণকেন্দ্র । এই পরিপ্রেক্ষিতেই বর্তমানে গ্রাম উন্নয়ন কর্মকাণ্ডে গ্রাম উন্নয়নের মডেলটি নিয়ে ভাবনা-চিম্ভার বিশেষ প্রয়োজন দেখা দিয়েছে. এই প্রয়োজনকে আর কোনক্রমেই অস্বীকার করা চলে না।

দশম পরিচেছদ

কেন্দ্রীকরণ একটি অমানবিক প্রবণতা

অর্থ, ক্ষমতা, পদমর্যাদা এমন কি শিক্ষা ও সংস্কৃতির আভিজাত্য-এ সবেরই স্বাভাবিক প্রবণতা হচ্ছে কেন্দ্রীভূত হওয়া। জলের গতি সব সময় নিম্নগামী এবং মহাসমুক্তে মিলনের মধ্যেই তার শেষ পরিণতি ও চরম সার্থকতা; কিন্তু অর্থ, ক্ষমতা, পদ মহাদা, শিক্ষা ও সংস্কৃতির আভিজাত্য যা নিয়ে মানুষের গৌরব ও যার ভিত্তিতে তারা বিশিষ্টতা দাবী করে—এগুলি কিন্তু সব সময় বিপরীতমুখী ও উর্ধ্ব গামী এবং বহুর সানিধ্যকে বর্জন করে ব্যক্তি ও গোষ্ঠীর অধিকারের মধ্যে সীমায়িত হয়। এর ফলে সমষ্টির বিকাশ ব্যাহত হয়, সমাজ বিপন্ন হয়ে পড়ে, মানুষের সভ্যতার ধারা বিল্লিভ হয়। কিন্তু এই প্রবণতার নিয়ামক শক্তি কিন্তু এই মানুষ নিজেই সমগ্র মানব সমাজের পক্ষে অকল্যাণকর তা জেনেও মানুষ এই অণ্ডভ প্রবণতার শিকার হয়। পৃথিবার ইভিহাসে এই ঘটনা ধারাবাহিক ভাবেই ঘটে আসছে। কাজেই কেন্দ্রাকরণের সমস্তাটি নিয়ে আজ যে পৃথিবীর সর্বত্র দারুণ উদ্বেগ লক্ষ্য করা যাচ্ছে তা কোন অধুনা ঘটনা নয়, আকস্মিক ঘটনাও নয়; আর সেজন্য এটি কোন শাশ্বত ঘটনাও নয়। কেননা অর্থ, ক্ষমতা, পদম্যাদা, শিক্ষা-সংস্কৃতি—বিশেষ ব্যক্তি বা গোষ্ঠী সম্প্রদায়ের মধ্যে কেন্দ্রাভূত হলে তা বহুর বা সমষ্টির স্বার্থকে বিপন্ন করেই সম্ভব হয়। সেক্ষেত্রে সমাব্দের ব্যাপক অংশ মানুষ বেশিদিন মৃষ্টিমেয়ের এই আগ্রাসী মনোভাব ও আচরণকে মেনে নেয় না । একটি দল্ম ও সংঘর্ষ অনিবার্য হয়ে ওঠে তথন। মানুষের সভ্যতার ইতিহাস এই দ্বন্দ্ব ও সংঘর্ষের ইতিহাস। এই দ্বন্দ্ব ও সংঘর্ষের ফলে পৃথিবীর সমাজ ব্যবস্থার কখনও মৌলিক রূপান্তর ঘটেছে, আবার কখনও একটি সমন্বয়ের পথে এই ছন্হ ও সংঘর্ষের মীমাংসা হয়েছে। মামুষের সভ্যতার ইতিহাস এভাবেই ভাঙা-গভার মধ্য দিয়ে আবর্ডিত হয়ে আজকের অবস্থায় এসে দাঁভিয়েছে।

সুদুর অতীতে যাওয়ার প্রয়োজন নেই। বর্তমানে আমরা আজ যে সভ্যতা ও সমাজ ৰ্যবস্থার বাতাবরণে বাস কর্ছি—বল্ছি আধনিক বৈজ্ঞানিক যন্ত্র সভ্যতা ও আধুনিক গণতান্ত্রিক সমাজ ব্যবস্থা। এই সভ্যতা ও সমাজ ব্যবস্থার জন্মস্তল কিন্তু ইউরোপ ও পাশ্চাত্য দেশ এবং এদের জন্মকাল চারশো বছরের বেশি নয়। এই চারশো বছর আগের ঠিক পূর্ববর্তী সময়ে এই পৃথিবীর ছবিটি কি রকম ছিল ভাতো আমাদের একেবারে বিস্মৃত হয়ে যাওয়ার কথা নয়। কোথাও ছিল রাজতন্ত্র, কোথাও ছিল সমাজভন্ত, আবার কোথাও চার্চভন্ত, ব্রাহ্মণাভন্ত বা অনুরূপ কোন মৌলতন্ত। এই সব তন্ত্রের স্বরূপটি কিন্তু প্রায় অভিন্ন ছিল অর্থাৎ সমাজ পরিচালনা করার যা কিছু ক্ষমতা, অর্থ, পদমর্যাদা, শিক্ষা ও সংস্কৃতি হয় মৃষ্টিমেয় রাজ পরিবার কিম্বা ভূমামীবর্গ, কিম্বা ধর্ম যাজক, পুরোহিত শ্রেণী কিম্বা ঐ ধরণের কোন ধর্মীয় অনুশাসকদের হাতেই কেন্দ্রভূত হয়েছিল। আর এই সব মৃষ্টিমেয় শাসক ও অমুশাসকদের প্রভাব ও দাপট এতই প্রবল হয়ে উঠেছিল যে সমাজের বিপুল সংখ্যক মানুষের কোন মর্যাদা ছিল না। শুধু তাই নয়, ভারা অধিকাংশই এক অবর্ণনায় তুঃখ তুর্দশার মধ্যেই বাস করতো; সমাজের যাবতীয় ভোগ্য জবোর উৎপাদক হয়েও তাদের নিদারুণ অভাব অন্টনের মধ্যেই কাটাতে হতো। কোন রকনের শিক্ষা-দীক্ষার স্বযোগতে: ছিলই না. বলা যায় মানুষ হয়ে জন্মলাভ করেও প্রায় পশুর জীবন যাপন করতো। কিন্তু সে যুগে কি দেশে অর্থ, ক্ষমতা, পদমর্যাদা, তথাকথিত শিক্ষা ও সংস্কৃতির কি কোন অভাব ছিল ? না অভাব ছিল না। ছিল সবই প্রচুর পরিমাণে; किন্তু তা সবই ছিল মৃষ্টিমেয়ের করায়তে, তাদের সীমাহীন ভোগবাসনার চরিতার্থে, বিপুল সংখ্যক মানুষের ব্যক্তিছের বিনাশে, প্রয়োজনে মানুষের সভ্যতার স্বাভাবিক গতিপথ রোধ করে। মানুষের সভ্যতার ইতিহাসে এই তুদিন চলেছিল প্রায় কয়েক শতাব্দী ধরে! এই দীর্ঘ অন্ধকার যুগকে একজন সমাজ বিজ্ঞানের ছাত্র হিসাবে সংক্ষেপে কয়েকটি কথায় যদি সঠিক ব্যাখ্যা করতে হয় তাহলে বলতে হয় সমগ্র সমাজের যাবতীয়

প্রয়োজনীয় উপাদানের কেন্দ্রীকরণ—Concentration of all resources of social development in the grip of a few or country. আর মৃষ্টিমেয় ব্যক্তি বা গোষ্ঠিচক্রের প্রতিনিধি হচ্ছে—সেদিনের বিভিন্ন দেশের রাজা, মহারাজা ও ভৃস্বামীকুল কিম্বা ধর্মধাজক পুরোহিতবৃন্দ। এই অন্ধকার যুগের অবমানের দাবী নিয়েই একদিন শিল্প বিপ্লবের স্থচনা হয়েছিল, আর এই বিপ্লবের অবিচ্ছেত্ অনুষংগ হিসাবে ফরাসী বিপ্লবের আবির্ভাব ঘটেছিল – স্বাধীনতা, সাম্য উদাত্ত আয়োজন নিয়ে। এতো মাত্র ছশো বছর আগেকার কাহিনী, সকলেরই জানা। এই যে সমাজ বিপ্লব বা সামাজিক পরিস্থিতির রূপান্তর ঘটানোর জন্ম সারা ইউরোপ ব্যাপা যে আন্দোলন ও বিপুল আলোড়ন, সেই আলোড়ন ও আন্দোলনের মূল বক্তব্য তো ছিল একটিই, তা ২ছে—দেশের যা কিছু সম্পদ ও গোটা সমাজকে উন্নত করার যা কিছু উপাদান তাকে মৃষ্টিমেয়ের হাতে কুক্ষিগত ও কেন্দ্রাভূত করতে দেওয়া হবে নাবরং এভাবে সমষ্টির স্বার্থ ও বিকাশের পথকে রুদ্ধ করে রাখা চলবে না-সকলের জন্ম চাই সমান সুযোগ ও অধিকার —সে স্থায়াগ ক্ষমতা, **অর্থ**, শিক্ষা-সংস্কৃতি সব কিছুর, গণতন্তের, প্রতিটি ব্যক্তির স্জনশীল ক্ষমতা ও ব্যক্তিছের বিকাশের; সার্বজনীন শিক্ষার প্রসার ঘটবে, যুগযুগ ব্যাপী যে সব অন্ধ কুসংস্কার মান্তবের অগ্রগাভির পথে পর্বতপ্রমাণ বাধা হয়ে দাঁড়িয়ে আছে তার অবসান হরে। দেশের শাসন ব্যব্স। কিভাবে গড়ে উঠবে এবং কোন নীভিতে পরিচালিত হবে—বিজ্ঞান ও যন্ত্রশিল্পের আবির্ভাবে বছদিনের পুরোনো জরাজীর্ণ মানব সমাজের সম্মুখে একটি উন্নত ধরণের জীবনযাত্রা ও জীবন যাপনের রূদ্ধ দ্বার উন্মুক্ত হয়ে পড়বে, একটি নতুন সভাতার জন্ম হবে—এই ছিল এই নতুন বিপ্লব ও সমাজ রূপান্তরের মর্মবাণী, যা পাশ্চ,তা সভ্যতা নামে পৃথিবীর সব দেশের মান, ধ্যান-ধারণাকে বিপুলভাবে প্রভাবিত করেছে। এই পাশ্চাত্য সভ্যতার অবদানকে আমাদেরও লঘু করে দেখা উচিত নয়। আমাদের দেশে যে নব-জাগরণের সূত্রপাত তার মুলেও এই পাশ্চাত্য সভ্যতার অবদান যে বহুলাংশে ক্রিয়াশীল ছিল

এবং আক্তও আছে. কোন সংকীর্ণ জাতীয়তাবোধের চাপে এই সত্যকে যেন অস্বীকার না করি। এই সভ্যতার অবদানকে সম্যক ব্যুতে বা প্রয়োগ পদ্ধতিতে যদি কোন ভূল করে থাকি সে বিচ্যুতি তো আমাদের —তাই তার সংশোধনের দায় দায়িত্বও আমাদেরই।

ইউরোপে শিল্প-বিপ্লবে যুগে দারা পৃথিবীব্যাপী যে নৃতন যুগের স্চনা হয়েছে যাকে আমরা আধুনিক যন্ত্র যুগ বা বৈজ্ঞানিক পাশ্চাত্য সভ্যতার যুগ বলে বলছি, এই যুগের প্রধান প্রধান বৈশিষ্ট্যগুলি হচ্ছে এক—বৃহৎ বৃহৎ শিল্প কারখানার জন্ম ও প্রসার ঘটেছে, তুই—বড বড সহর ও ব্যবসা বাণিজ্যের কেন্দ্র গড়ে উঠেছে, তিন-বিজ্ঞান ও প্রযুক্তির প্রয়োগে শিল্প ও কৃষিক্ষেত্রে উৎপাদনের পরিমাণ বহু গুণ বৃদ্ধি প্রাপ্ত হয়েছে, চার—ভোগ্য বস্তুর সংখ্যা ও ব্যবহারিক মনের বৃদ্ধি ঘটেছে, পাঁচ- যান-বাংন ও সভক ও সমুত্র ও আকাশপথে যাতায়াতের ব্যবস্থার প্রভূত উন্নতি সাধিত হয়েছে, ছয়—শিক্ষার প্রসাব ঘটেছে এবং সাত—রেডিও, টিভি, কম্পিউটারের আধিষ্কার ও প্রচলনের ফলে একদিকে যেমন দেশ-বিদেশের মান্তবের সংগে যোগাযোগ সহজ হয়েছে তেমনি বহু সময়সাপেক্ষ জটিল ব্যাপারের সহজ সমাধান সম্ভব হচ্ছে; এমনকি মানুষ এই গ্রহান্তরেও যাওয়ার মত অবস্থা সৃষ্টি করতে পারছে। পুথিবী আরও নানাভাবে সমৃদ্ধ হয়েছে এবং হচ্ছে এই যন্ত্র বা বৈজ্ঞানিক যুগের নানা আশ্চর্যজনক অবদানে। শুধু ব্যবহারিক ও বৈষয়িক ক্ষেত্রে নয়, এই যুগে দারা পৃথিবীতে দামাজিক ও রাজনৈতিক ক্ষেত্রেও বিরাট রূপান্তর ঘটেছে। পুরানো গ্রাম কিম্বা উপজাতি can and tribes ভিত্তিক যে সমাজ ব্যবস্থা ছিল তার অবসান ঘটিয়ে রাঞ্জিয় শাসন ব্যবস্থা দীর্ঘ দিন চালু ছিল, ষেখানে ব্যক্তি বা গোষ্ঠীর ইচ্ছা বা লক্ষ্যই ছিল বিশেষ এলাকার আইন ও অনুদাসন, ভার পরিবর্তে আজ পুথিবীর সর্বত্র, সর্ব দেশেই ভোটের মাধ্যমে রাষ্ট্র ও সরকার গঠন জনপ্রতিনিধিদের দারা রাটত সংবিধানে কাঠামোর মধ্যে, আইনসভার মাধামে স্বষ্ট আইনের দ্বারা পরিচালিত হচ্ছে প্রতিটি দেশের শাসন ব্যবস্থা ও শাসন কার্য। এটি যে উন্নত ধরণের ব্যবস্থা এবং পৃথিবীর

মান্তবের জীবনে শিল্পোত্তর যুগের অক্সতম গুরুত্বপূর্ণ অবদান তা অস্বীকার করা যায় না। পৃথিবীর সর্বত্র যে একই সময়ে এই রূপান্তর ঘটেছে তা নয়; তিনশো বছর ধরে নানা সংঘাত ও সংঘর্ষের মধ্য দিয়ে এই বিবর্তন চলেছে—আজও সেই ধারা সমানভাবে প্রবাহমান। ব্যক্তি স্বাধীনতা ও গণতন্ত্র—এই ছটি মৌল দাবীর উপর ভিত্তি করেই চলেছে এই বিবর্তন—প্রতিটি দেশের রাষ্ট্রীয় ব্যবস্থায়, সামাঞ্জিক জীবনে ও অর্থ নৈতিক বিক্যাসের ক্ষেত্রে, দেশ ও সমাজের উন্নয়নের প্রতিটি ক্ষেত্রে। এই রাষ্ট্রীয় ব্যবস্থায় সমাজ জীবন এবং সম্পদ সৃষ্টি ও অর্থ নৈতিক পুনর্গঠনের যাবতীয় দায়দায়িত্ব আজ আর পুরানো যুগের কোন রাজন্ত-বর্গের উপর নয়, ভূস্বামীগোষ্ঠীর উপর নয়, যাজক সম্প্রদায়ের উপরও নয়। এদের স্থান অধিকার করেছে আর এক নতুন ধরণের শক্তিও সংগঠন—বাজনৈভিক দল বা সংস্থা। বর্তমান যন্ত্র ও বিজ্ঞানভিত্তিক যে আধুনিক রাষ্ট্রীয় সমাজ ও অর্থ নৈতিক ব্যবস্থা তার মূল পরিচালিত শক্তি হচ্ছে এই রাজনৈতিক দলগুলি। এই রাজনৈতিক দলের নীতিই সব দেশে রাজনৈতিক, সামাজিক ও অর্থ নৈতিক ব্যবস্থাকে সম্পূর্ণভাবে নিয়ন্ত্রিত করছে। শিল্পকারখানার মালিক ও ধনী ব্যবসায়ী সম্প্রদায়, ধনসম্পদ সৃষ্টি করার মূল চাবিকাঠি তাদেরই করায়ত্ব; সেজগু রাজনীতির নীতি নির্ধারণে ও রাজনৈতিক দলগুলিকে আচরণ নিয়ন্ত্রণে এই সব শিল্প-মালিক, ধনী ব্যবসায়ী সম্প্রদায়ের প্রভাব অনস্বীকার্য কিন্তু সে প্রভাব ও আরু আর কোন ক্ষেত্রেই প্রত্যক্ষ নয়। শিল্প বিপ্লবের জন্ম ও সূচনা পর্ব থেকে নানা সংঘাত ও সংঘর্ষের মধ্য দিয়ে পৃথিবীর বিভিন্ন দেশের রাজনৈতিক, সামাজিক ও অর্থ নৈতিক পট পরিবর্তন কিভাবে ঘটেছে এবং আজ্বও ঘটছে সে বিবর্তনের আরুপূর্বিক ইতিহাস বর্ণনা করা বা বিশ্লেষণ করা এই ক্ষুদ্র প্রবন্ধের উদ্দেশ্য নয়। শিল্প-কারখানার আবির্ভাব ও প্রসারের সংগে পুঁঞ্জিপতিদের যেন আবির্ভাব ঘটেছে: ভেমনই শ্রমিক শ্রেণীর, উদ্ভব হয়েছে, শ্রমিক শ্রেণীর উদ্বত শ্রমের মূল্য মুনাফা থেকে নৃতন পুঁজির সৃষ্টি ও উৎপাদনী ব্যবস্থার ক্রেমোলয়ন। কাঁচা মাল সংগ্রহ ও উন্নপন্ন পণ্য বিক্রেয়ের জ্বন্য অন্ত দেশের স্বাধীনত!

হরণ ও উপনিবেশ স্থাপন, পণ্য বিক্রীর জন্ম বাজার দ্খলকে কেন্দ্র করে বিশ্বযুদ্ধ, পুঁজিবাদী ও সমাজবাদী দেশের জন্ম ও তুটি ভিন্নমুখী নীতির মধ্যে সংঘাত ও প্রতিযোগিতা, পৃথিবী ব্যাপী অনগ্রসর ও পরাধীন দেশগুলির মৃক্তি সংগ্রাম ও স্বাধীনতালাভ, যুদ্ধের প্রস্তুতি ও যুদ্ধ বা সংঘর্ষের প্রসার এবং এই কাজে পৃথিনীর বিপুল সম্পদের অপব্যবহার, পৃথিবীর কোন কোন দেশে বিশ্বয়কর প্রাচুর্য ও বিশাল সম্পদের অমানবিক অপচয়, অক্সত্র কোটি কোটি মান্তুষের পর্বতপ্রমাণ দারিষ্যা, শিক্ষা ও স্বাস্থ্যহীনতা, বাজার অর্থনীতির প্রভাব, উন্নত মানের জীবন যাত্রার জন্ম মানুষের উত্তা কামনা ও থি: স্র প্রতিযোগিতা এবং দেশে দেশে বিভেদ ও বিচ্ছিন্নতার দূষিত আবহাওয়া, মানবিক মূল্যবোধের অভাব, পরিবেশ দৃষণের আতঙ্ক এক দিকে বিজ্ঞান ও প্রযুক্তির নিত্য নূতন আবিষ্কার ও সমৃদ্ধি সৃষ্টির বিপুল সম্ভাবনা অক্তদিকে প্রাচুর্যের মধ্যেই পৃথিবীর আর এক বিপুল অংশে নিদারুণ দারিজ্য, বেকারী, শিক্ষার অভাব, অবিচার ও শোষণ-এই ধরণের একটি সম্পূর্ণ বিপরীত চিত্রই আমরা লক্ষ্য করি। এই বৈপরীত্যের মধ্যেই পৃথিবীর আধুনিক ইতিহাসের বিবর্তনের ধারা প্রবাহিত হয়ে বর্তমান অবস্থায় এসে উপনীত হয়েছে। এই বিবর্তনের ধারা সব সময় যে মূল ধারাকে অবলম্বন করেই অগ্রসর হয়েছে তাও নয়। একই ধারা থেকে বিভিন্ন উপধারাও সৃষ্টি হয়েছে। এই ভাবে ক্রিয়া-প্রক্রিয়া, দ্বন্দ্ব ও সংঘাত, বিচ্ছেদ ও মিলনের ঘটনায় ভরা এই বিবর্তনের ইতিহাস। সাহিতা, শিল্প, বিজ্ঞান ও দর্শনের যেমন এই সময়ে অভিনব ও বিম্ময়কর ममृक्ति चर्तिष्ठ, वद्य ब्लानी-श्रेनी मनीयी ७ मश्राभूकरपत्र जादिर्ভाव घर्तिष्ठ, তেমনি এই সময়ে যে ধ্বংস লীলা ও নুশংস হত্যাকাণ্ড সংঘটিত হয়েছে, কত পশু শক্তির হিংস্র কর্মকাণ্ডে পৃথিবী কম্পিত হয়েছে তার সংখ্যাও নিভান্ত অল্প নয়। কাজেই আধুনিক যন্ত্র ও বৈজ্ঞানিক সভ্যভার এই দিক যেমন মহাগৌরবের, অফুদিকে তেমনি মহাগুংখের ও ছুরপনেয় কলংকের। এই সভ্যতাকে নিয়ে আমরা অবিমিশ্র আনন্দ বা ছঃখ প্রকাশ করতে পারি না। তাই বর্তমান পরিস্থিতির মূল্যায়নের ক্ষেত্রে কোন একপেশে ধারণা বা আবেগ দ্বারা পরিচালিত ছওয়া ঠিক হবে না : বাস্তবতাকে সঠিক অমুধাবন করেই সমস্তার চরিত্রটির স্বরূপ বঝতে হবে এবং তারই ভিত্তিতে তার সমাধানের পথ খুঁছে বের করতে ছবে। বিভিন্ন দৃষ্টিকোণ থেকে বর্তমান বিশ্বপরিস্থিতিকে বিশ্লেষণ করা যেতে পারে এবং এ ব্যাপারে ভিন্ন ভিন্ন মানদণ্ডও বাবহার করা যায় এবং তা হচ্ছেও। কিন্তু সমস্ত রকমের পর্যালোচনার পরও এই নিদ্ধান্তে আসা যায় যেখানে দ্বিমতের কোন অবকাশ নেই তা হচ্ছে চারশো বছরের আগে এবং প্রাক শিল্প বিপ্লবের যুগে পৃথিবীর অর্থ নৈতিক, সামাজিক ও রাজনৈতিক পরিস্থিতির যে চরিত্রটি ছিল তার কোন মৌলিক পরিবর্তন হয়নি: যদি কিছু হয়ে থাকে, তা নিভান্ত বাঞ্চিক ও একেবারে প্রান্থিক (marginal)। অভাব, দারিজ্ঞা, অস্বাস্থ্য, অশিক্ষা, কুসংস্কার, শোষণ ও বঞ্চনা এবং দেশের সমস্ত সম্পদ ও শক্তির মালিকানা মৃষ্টিমেয়র হাতে কুক্ষিগত হওয়া ও সেই সম্পদ ও শক্তির যথেচ্ছ ব্যবহার – এই যদি সে দিনের বিশ্বপরিস্থিতির সামগ্রিক চিত্র বলে নিন্দিত হয়ে পাকে এবং সেই কারণেই তার পরিবর্তন জরুরী হয়ে ওঠে থাকে—তাহলে বিগত কয়েক শতাব্দীর বছ পরিবর্তন, বছ অগ্রগতি, বহু পরীক্ষা নিরীক্ষার পরও কি আজ আমরা দাবী করতে পারি যে সেই প্রাকৃশিল্প বিপ্লবের অন্ধকারময় যুগের সমস্থাগুলি খেকে আৰুকের মানব সমাজ সম্পূর্ণ মুক্ত হতে পেরেছে। শিল্প-কারখনার বিবাট প্রদার ঘটেছে, ভোগ্য উৎপাদন বছগুণ বৃদ্ধি পেয়েছে, মাসুষের একাংশের জীবনযাত্রার মানও বছলাংশে উন্নত হয়েছে আর এসবই ঘটেছে বিজ্ঞান ও প্রযুক্তির প্রদার ও প্রয়োগের ফলে। কিন্তু এতো বিশ্বপরিস্থিতির এক দিকের চিত্র; কিন্তু রিমায়কর অগ্রগতি সন্থেও দেখা যায় এখনও পৃথিবীর মোট জনসংখ্যার প্রায় এক তৃতীয়াংশ দারিদ্র্য সীমার নীচে একং নৃন্যতম শিক্ষার আলো থেকে বঞ্চিত একং মোট জনসংখ্যার প্রায় অর্ধেক অপুষ্টিজনিত স্বাস্থ্যহীনতার শিকার। এটি ভো বর্তমান বিশ্বপরিস্থিতির আর একটি চিত্র। একদিকে বেমন লক্ষ্য করলে সম্পদ, বিজ্ঞান ও প্রযুক্তির জয়বাত্রা, সাহিড্য, শিল্প দর্শন ও বৌদ্ধিক চিস্তার প্রসার, তেমনি লক্ষ্য করা যাচ্ছে দেশে দেশে, জাতিতে জাতিতে, সম্প্রদায়ে সম্প্রদায়ে আধুনিক যন্ত্র সভ্যতা মানব জীবনে একটি উন্নততর সমাজ ব্যবস্থা বা সভ্যতার আবির্ভাব ঘটিয়েছে এই দাবীকে কোনভাবেই প্রতিষ্ঠিত করা যায় না। বর্তমান বিশ্ব-পরিস্থিতির আর একটি বড় হর্লক্ষণ হচ্ছে যে বছ বিভিন্নতা ও নানা বৈচিত্র্যের মধ্যেও নানা দেশ, নানা জাতি, নানা ধর্ম ও ভাষার মানুষকে আত্মীয় সূত্রে ঐক্যবদ্ধ করে রাখতে পারে যে সব সার্বজনীন মানবিক মূল্যবোধ সেগুলির চূড়াস্ত অবক্ষয় ঘটছে। ভোগের উপাদানগুলি ক্রমশই মৃষ্টিমেয়ের কৃক্ষিগত হচ্ছে; ক্ষমতা, অর্থ, উৎপাদনী ব্যবস্থার উৎস ও শক্তি এবং গোটা মানুষের সমান্তকে মানুষের ব্যক্তি জীবন, পারিবারিক জীবন, সমাজ জীবনকে নিয়ন্ত্রণের অধিকার গ্রাস করে নিয়েছে এমন এক শক্তি যাকে প্রতিহত করার কোন অধিকার বা স্থযোগই থাকছে না বৃহত্তর জনসমষ্টির। আর এই মৃষ্টিমেয়ের নিয়ন্ত্রণ গোটা মানব সমাজের বৃকে চেপে বসেছে জগদ্দল পাধরের মত গণভন্তের নামে, সংসদীয় রাষ্ট্র কাঠামোর মাধ্যমে আবার কোথাও নিরক্ষ জ্ঞংগী শাসনে। গণতন্ত্রের নামে গণতন্ত্রকে কার্যতঃ অস্বীকার করা বর্তমান বিশ্বপরিস্থিতির আর একটি ছুর্দৈব ঘটনা। কাজেই কি মানুষের ব্যবহারিক জীবনযাত্রার ক্ষেত্রে, কি মানুষের সমাজ ও রাষ্ট্র ব্যবস্থা পরিচালনার ক্ষেত্রে শিল্পোত্তর যুগের যে আধুনিক পাশ্চাত্য সভ্যতায় প্রভাবিত বিশ্বমানব সমাব্দে কোন মূলগত বৈপ্লবিক পরিবর্তন সাধিত হয়েছে কিম্বা সেই সাধন পর্বের দিকে পদক্ষেপ করছে তা আদৌ বলা যায় না। উৎকর্ষ বা অপকর্ষ এটাই যদি কোন বিচারের মানদণ্ডের হয় তাহলে এই সত্যকে স্বীকার করে নিতে হয় যে সেই অন্ধকার যুগেও যারা ছিল নীচুতলার শোষিত অনগ্রাসর মানুষ, মানুষ হিসাবে তারা বর্তমানের উন্নতমানের মানুষের তুলনায় এতটা অনগ্রসর ও অনুন্নত মানের মানুষ ছিল না। এটা ঠিকই, আজকের তুলনায় জীবনযাত্রার মানদত্তে তাদের অবস্থান ছিল অনেক পিছনে; কিন্তু যেহেতু প্রয়োড নের অনুভৃতি ছিল তুলনামূলক ভাবে অনেক শ্বন্ন ও দীমিত, দেলতা তাদের অভাবজনিত বেদনা বোধও এখনকার মত এত তীব্র ও উগ্র হওয়ার স্থযোগ ঘটেনি। আজকের মানুষ উন্নতমানের জীবনযাতা নির্বাহ করার স্বযোগ লাভের জন্ম যে কোন মূল্য দিতে প্রস্তুত—এই মানবিক দাসত্ব ও হীনতাকে স্বেচ্ছায় সেদিনের মানুষ স্বীকার করে নেয়নি। তাছাড়া অভাব ও অনগ্রসরতার মধ্যেও তাদের ব্যক্তি ও সমাজ জীবন নিয়ন্ত্রণ ও পরিচালনার দায়িত্ব তারা নিজেরাই বহন করতো, আজকের মানুষের মতো তারা সর্ব ব্যাপারে রাষ্ট্র অথবা সরকার কিম্বা বিদেশী কোন শক্তির উপর সম্পূর্ণ নির্ভরশীল ছিল না। বর্তমান অবস্থা তো আর এক ধরণের দাসভ; আর এ দাসভ তে। আরো নিকৃষ্ট ধরণের। জীবনযাত্রার মান উন্নয়নের সংগে যদি জীবনের মানের উন্নয়নের সংগতি না থাকে তাহলে সে জীবন আদর্শভ্রম্ভ ও লক্ষ্যচ্যুত হতে বাধা। আজ সমাজ জীবনের মানের সর্বস্তরের যে অবক্ষয় তার মৌল কারণটি বর্তমান শিল্পবিপ্লবোত্তর আধুনিক সভাতা বা সমাজ বাবস্থা যে দুর করতে পারেনি শুধ তাই নয়, এই সভাতা ও সমাজ ব্যবস্থা থেকেই সেই কারণটি জন্ম লাভ করেছে এবং ক্রমশই শক্তি লাভ হচ্ছে তাও আমাদের বঝতে হবে। সেজ্ঞ সমাজ ও রাষ্ট্র পরিচালনার দায়িত্ব পালনে বৃহত্তর জনসমষ্টির ভূমিকার প্রসঙ্গটি না এসে পারে না

বর্তমান বিশ্ব পরিস্থিতিতে অর্থনীতি, সমাজনীতি ও রাজনীতি আজ এমনভাবে পরস্পর সম্পর্কিত ও অবিচ্ছেন্ত যে কোন একটি নীতির সার্থকতা ও ব্যর্থতা নিয়ে স্বভন্তভাবে কোন বিশ্লেষণ বা পর্যাঙ্গোচনা চলে না। আবার কোন বিশেষ বা ভৌগোলিক সীমার মধ্যে এই তিনটি নীতিকে বিচ্ছিন্নভাবে প্রয়োগ করাও যায় না এবং তার ভিত্তিতে এই নীতি তিনটির ফলাফলও স্বভন্তভাবে বিচার করা চলে না। বর্তমান পরিস্থিতির বিশ্লেষণের ক্ষেত্রেও শল্প বিপ্লবাত্তর যে আধুনিক মানব সমাজ তার এই চারিত্রিক বৈশিষ্ট্যটুকু অবশ্রুই আমাদের স্মরণে রাখতে হবে। কোন কোন সমাজ-বিজ্ঞানীর মতে যেহেতু অর্থনীতিই বর্তমানে মান্থবের সমাজ জীবন ও রাষ্ট্রীয় ব্যবস্থাকে সম্পূর্ণ নিয়ন্ত্রণ করছে, কাজেই সমাজে সম্পদ সৃষ্টি করা ও নিয়ন্ত্রণ

করার শক্তি ও স্রযোগের অধিকারী যারা ভারাই সমাক্ত ও রাষ্ট্রের প্রকৃত নিয়ামক শক্তি। এই অর্থে তাদের অভিমত অমুযায়ী বৃহৎ শিল্পতি ও কলকারখানার মালিক ও এদের সহকারী ধনী বাবসায়ী সম্প্রদায়ই পৃথিবীর সব দেশের সমাজ ও রাষ্ট্র ব্যবস্থাকে পরিচালনা করছে. কোথাও প্রতাক্ষভাবে আবার কোথাও পরোক্ষে। এই অভিমতের পিছনে যথেষ্ট যুক্তি আছে দন্দেহ নেই; কিন্তু তবুও ঘটনাটি আংশিক সত্য, যোল আনা সত্য নয়। মানুষের সমাজ জীবন ও দেশের রাষ্ট্র ব্যবস্থা নিয়ন্ত্রণে আজ প্রধান ভূমিকা গ্রহণ করেছে রাজনীতি, আর রাজনীতিকে যথেষ্ট প্রভাবিত করছে অর্থনীতি সেজগ্র রাজনীতি ও অর্থ নীতি নিরপেক্ষ নয়। আবার রাজনীতি বা অর্থনীতি —এই উভয়ের মূলে আছে মানুষের স্বার্থ, মানুষের প্রয়োজন। আর দে মান্ত্ৰৰ কোন একটি বিশেষ শ্ৰেণী বা সম্প্ৰদায় কিম্বা কোন একটি দেশ বা ভৌগোলিক সীমার মধ্যে আবদ্ধ নয়। এই মাফুষের ভাবনা আছে, প্রব্নোজনের অমুভৃতি আছে, স্থায়-অস্থায় বিচারের ক্ষমতা আছে। এই মানুষেরাই যা কিছু সৃষ্টির মূল শক্তি; বিবর্তনের ধারাকে এই মানুষ্ট বহন করে নিয়ে যাচ্ছে, সমস্ত বিপ্লবী পরিবর্তনের আসল শক্তিও এই মামুষ। পৃথিবীর যে শিল্প বিপ্লবোত্তর যুগের পরিস্থিতি নিয়ে আমরা চিন্তা-ভাবনা করছি, পর্যালোচনা করছি, বিচার বিশ্লেষণ বা মৃল্যায়ন করছি এই আধুনিক যুগের প্রবর্তকও এই মামুষ। এই মামুষ কিন্তু কোন খণ্ডিত মানুষ নয়, বিশেষ স্থাৰ্থ বা সম্প্ৰদায়ের বা ভৌগোলিক সীমার মধ্যে সীমাবদ্ধ মামুষ নয়, সব সময় ও সর্বত্র এই মামুষের একটি বৈত চরিত্র আছে, কাজেই বৈত ভূমিকাও আছে। শিল্প-কারখানা ও পণ্যস্রব্যের বাদ্ধারকে নিয়ন্ত্রিত করছে যে শিল্পপতি ও ব্যবসায়ী সম্প্রদায় অথবা রাষ্ট্র ব্যবস্থাকে পরিচালিত করছে যে রাজনীতিক দল ও ব্যক্তিরা এরা সমগ্র মানব সমাজের একটি ক্ষুন্ত অংশ মাত্র, সমগ্র মানব সমাজ নয়। এদের কারো স্বার্থ মূনাফা ও পুঁজির পরিমাণকে ফীত করা, ব্যক্তি ও শ্রেণী স্বার্থে এই পুঁজিকে ব্যবহার করা, সমগ্র মানব সমাজের উপর তাদের অনুসত কার্যের

ফলাফল যাই হোক না কেন। আবার কারো স্বার্থ—রাষ্ট্রযন্তের সমস্ত স্তর বা বিভিন্ন ক্ষেত্রগুলিকে সম্পূর্ণ করায়ত্ত করা এবং এইভাবে শাসন ব্যবস্থার উপর পূর্ণ আধিপত্য স্থাপন করে আইনসভা ও সেনাবাহিনীর অনুশাসনে ও শাসনে দেশের উৎপাদনী ব্যবস্থাকে প্রভাবিত করা এবং সমস্ত সামাজিক শক্তিকে দেশ ও জাতির স্বার্থের দাবীতে ঐক্যবদ্ধ করে ব্যক্তি পুঁজির অবাধ প্রসারকে সংকৃচিত করা। কিন্তু সামাজিক শক্তি হিসাবে মামুষ সর্বত্রই ক্রিয়াশীল ও বিবর্তনমুখী; এই যে মামুষ এই মামুষ অথগু ও সার্বজনীন বিশেষ পটভূমিকায়, ক্ষেত্র ও স্থান বিশেষে এই মানুষের জাগরণ ঘটে ভাষা, সম্প্রদায় ধর্ম ও জ্বাতিগত স্বার্থকে কেন্দ্র করে, কিন্তু এই জ্বাগরণ ও আন্দোলনের চরম সমান্তি ঘটে সমগ্র মানব সমাজের কল্যাণ কৃতিতে। অবশ্য এই পরিবর্তন কোন সহজ্ঞ ও সরল পথে চলে না; বিবর্তনের ধারায় নানা জ্ঞাটিলতা ও অঘটনের উদ্ভব হয়ে থাকে, দেশের রাজ্ঞনীতি অনেক সময়েই এই পথে নানা প্রতিবন্ধকতা সৃষ্টি করে। সামান্ধিক শক্তি হিসাবে মামুষের বিবর্তনের পথটিকে বিশ্বিত করাই হচ্ছে শিল্পতি ও ধনী ব্যবসায়ী সম্প্রদায় ও ক্ষমতালিক্স, রাজনীতিবিদদের স্বাভাবিক ধর্ম। কিন্তু সামাজিক শক্তি হিসাবে অথও মানব সমাজেরও একটি ধর্ম আছে; সে ধর্ম হচ্ছে: প্রতিটি মান্তবের ব্যক্তিছের বিকাশ সাধন, সমস্ত রকমের হীনমন্ততা ও দাসত্ব মুক্ত সমাজ গঠন, একটি সার্বজ্ঞনীন সুস্থ মানব সমাজ গড়ে ভোলা। কিন্তু এই ধরণের একটি পরিস্থিতি কোনদিন পৃথিবীতে গড়ে ওঠা সম্ভব তা যদি অনেকের পক্ষে বোল আনা বিশ্বাস করা সম্ভব নাও হয় তাহলে তা নিয়ে বিতর্ক অর্থহীন: আর সে বিতর্কের কোন প্রয়োজন নেই। চারশো বছর আগে পুথিবীর সমাজ ব্যবস্থা যেখানে এসে দাড়িয়েছিল তাকে কাটিয়ে উত্তীর্ণ হয়ে মামুষ যদি আজকের অবস্থায় এসে উপনীত হতে পারে তাহলে আন্ধকের পরিস্থিতির মধ্যে যে সীমাবদ্ধতা, যা বিচাতি দেখা যাচ্ছে ভাকে সংশোধন করে অথবা তা থেকে মুক্ত হয়ে মানুষ একটি সুস্থ ও কল্যাণকর মানব সমান্ত গড়ে তুলতে উল্লোগী হবে না—এই ধরণের:

সমাজ বিবর্তন-বিরোধী খ্যান ধারণার অসহায় শিকার হওয়ার কোন ষুক্তি নেই। এ তথু ব্যক্তি বিশেষের বিশ্বাস অবিখাসের প্রশ্ন নয়। প্রকৃতির অমোঘ নিয়মেই মানুষকে এই নতুন সৃষ্টির পথে অগ্রসর হতেই হবে। সামাজিক শক্তি হিসাবে মানুষ সৰ্বত্ৰ ও সব সময় ক্রিয়াশীল ও বিবর্তনমূখী— এর অর্থ এ নয় যে একটি নভুন ধরণের সমাজ ব্যবস্থাকে গড়ে তোলার জন্ম এই মানুষের পক্ষে যুট্টা ক্রিয়াশীল ও সচেতনভাবে সংঘবদ্ধ হওয়া প্রয়োজন সব সময় ও সর্বত্র এই মামুষ ভডটাই ক্রিয়াশীল ও পরিবর্তনে উল্লোগী। অধিকাংশ ক্ষেত্রেই এই ক্রিয়াশীলতা ও উল্লোগ অত্যন্ত নহর ও তুর্বল—এই সভাটিকেও আমাদের বৃঝতে হবে। এরজন্ম একটি বিশেষ বাতাবরণ বা প্রেক্ষাপট গড়ে ওঠা দরকার। শিল্প-বিপ্লবোত্তর যুগে প্রথমে ইউরোপ এবং পরবর্তীকালে কম বেশি সব দেশে যে শিল্প-কারখানার প্রসার ষ্টেছে. কৃষিক্ষেত্রে উৎপাদন বৃদ্ধিতে যে পদ্ধতি অমুসরণ করা হয়েছে যেভাবে বিজ্ঞান ও আমুক্তির প্রসার ঘটিরে সমগ্র উৎপাদনী ব্যবস্থার বিরাট পরিবর্তন আনার চেষ্টা হচ্ছে, গ্রামীণ শিল্প ও কৃষি ব্যবস্থার ধ্বংস সাধন করে বড় বড় পণ্যের বান্ধার ও সহর গড়ে উঠছে — যেখানে উৎপাদকের मराज छेरलामनी वखद कान मन्त्रके शाकाह ना, क्षीवनयाजाद मान উন্নয়নের ক্ষেত্রে সর্বত্ত চলেছে অসম ও হিংস্র প্রতিযোগিতা, এখামে সমাজ্ব ও রাষ্ট্রীয় পরিচালনায় দেশ গঠন ও সমাজ উন্নয়নের পরিকল্পনা ও রূপারনে ব্যাপক জনসাধারণের কোন প্রভাক্ষ ভূমিকা থাকা সম্ভব নয় ; সব ব্যাপারেই জনসাধারণের ভূমিকা মূলতঃ অগহায় গ্রহীভার, পরনির্ভর**শীল ও আত্মপ্র**ভায়হীন। এই বাভাবরণে যদি তাদের অবস্থান হয়ে থাকে তাহলে আমরা কি তাদের মধ্যে থেকে সেই ক্রিয়ানীল ও উছোগী মনুষ্য শক্তির আশা করিতে পারি ? সেজ্ঞ শ্রমেজন এই বাভাবরণের পরিবর্তন আনা, যে বাভাবরণে দাঁড়িয়ে সাধারণ মানুষ নিজের অন্তর্নিহিত শক্তিকে জানতে পারবে, সামাজিক শক্তি হিসাবে সে নিজেকে বুরতে পারবে, আত্মপ্রতায়ী হয়ে উঠবে। এট উপযোগী বাভাধরণের শ্বরপটি কি এবং তা কিভাবে আসা সম্বৰ—

এটিই হচ্ছে বর্তপানে সমাজ সংগঠক, সমাজদেবী কর্মীদের কাছে সব চেয়ে গুরুত্বপূর্ণ চিন্তা ও অমুশীলনের বিষয়। শিল্প কারখানার বিপুল প্রসার, বিজ্ঞান ও প্রযুক্তির বিস্ময়কর আবিষ্কার ও জয়যাত্রা সত্ত্বেও পৃথিবীর মানুযের জীবনের যে সব প্রাথমিক সমস্তাগুলি ছিল যেমন খাছ, বস্তু, শিক্ষা, স্বাস্থ্য ও আবাসন প্রভৃতির অভাব, আন্ধও এগুলির মুষ্ঠ সমাধান হয়নি তার কারণ এ নয় যে এই সব **অভাবগুলি দূর** করার মত পৃথিবীতে যথেষ্ট সম্পদ সৃষ্টি করা যায় নি। সৃষ্ট সম্পদের যথেষ্ট ও বেপরোয়া ব্যবহারই যে এই অভাবগুলিকে পিছিয়ে রেখেছে এবং একটি বিশেষ স্বার্থেই এই অবস্থাকে অব্যাহত রাখা হচ্ছে তা সহচ্ছেই বোঝা যায়। এই ব্যাপারে অর্থনীতি ও রাজনীতির এক অশুভ আঁতাত গড়ে উঠেছে। উদাহরণস্বরূপ উল্লেখ করা যায় যে পৃথিবীর সব চেয়ে উন্নত ও সম্পদশালী দেশ আমেরিকার রাষ্ট্রনায়কেরা যুদ্ধের অস্ত্র ও সাজ সরঞ্জাম তৈরী করা এবং এই যুদ্ধ প্রস্তুতি ব্যয় বরাদ্দ বাবদ যে অর্থ একটি বছরে ব্যয় করে সেই পরিমিত অর্থে আমাদের মত একটি বৃহৎ দেশের একটি গোটা পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনার ব্যয় নির্বাহ হতে পারে। আবার গুধু অর্থের পরিমাণ দিয়ে কি পরিমাণ সম্পদ ব্যয় হচ্ছে তার সঠিক পরিমাণও করা যায় না। যে শিল্প-কারখানা, বিজ্ঞান ও প্রযুক্তিকে এই যুদ্ধের অন্ত নির্মাণ ও যুদ্ধ প্রস্তুতির কাজে নিযুক্ত করা হচ্ছে তার মূল্য কি কোন অর্থের আংকে হিসাব করা চলে ? সব নিয়ে এই যে বিপুল সম্পদের যথেচ্ছ ব্যবহার এটি কি সভাই সম্পদের কোন সদ্বাবহার ও সাধারণ মায়ুষের মুখ শান্তি নিরাপত্তার সংগে কি এই যুদ্ধ প্রস্তুতির কোন সম্পর্ক আছে, না এই যুদ্ধ প্রস্তুতির পেছনে পৃথিবীর কোন দেশের এমন কি আমেরিকার সংধারণ অধিবাসীদের কোন সমর্থন থাকা সম্ভব ? এই যে বিপুল সম্পদের যথেচ্ছ ব্যবহার না করে যদি এই সম্পদকে মান্তবের খাছ, বস্ত্র, শিক্ষা, আবাসনের অভাব দূর করার কাব্দে ব্যবহার করা হতো তাহলে পৃথিবী ব্যাপী এই যে অভাবের চিত্রটি আব্দ আমরা লক্ষ্য করছি তার কি আমূল রূপাস্তর ঘটানো যেত না ? তথু আমেরিকা

নয়, পৃথিবীর ছোট বড় সব দেশেই রাষ্ট্র নায়কগণ স্বদেশের স্ষ্ট সংগৃহীত সম্পদের একটি সিংহভাগ দেশের নিরাপত্তা ও আত্মরক্ষার জম্ম বরাদ করে চলেছে। এইভাবে জাতীয় সম্পদের যে ব্যবহার **২চ্ছে যুক্তি তার যাই থাক না কেন—তাতো অম্বীকার করা যায় না**। তাহলে মান্নষের জীবনের মৌল প্রয়োজনগুলি দূর করা যাচ্ছে না, কারণ সম্পদের অভাব ব্যাপারটি আদৌ তা নয়। উৎপাদন বৃদ্ধি হওয়া সত্ত্বেও উৎপত্ন দ্রুব্য ও ভোগ্যবস্তুতে প্রকৃত উৎপাদকের যে সত্যতার কোন অধিকার থাকে না—এ মুগের এও আর একটি অন্তৃত হলেও বাস্তব ঘটনা। মামুষের প্রয়োজন পূরণের ভিত্তিতে আৰু ন্দার কোন দেশেই শিক্ষা ও কৃষিতে উৎপাদন ব্যবস্থা সংগঠিত হচ্ছে না, হচ্ছে বাজারের পণ্য হিসাবে, অর্থ উপার্জনের পরোক্ষ মুনাফার দৃষ্টিকোণ থেকে। তা যদি হয়, তাহলে আমাদের মত অনগ্রাসর ও ভথাকথিত উন্নয়নশীল দেশে সাধারণ মানুষের জীবনের মৌল প্রয়োজন-গুলি কোনদিনই সর্বেব পুরণ হওরা সম্ভব নয়। উৎপাদন বৃদ্ধি করে উৎপন্ন জব্য বেশি বেশি করে বিদেশে রপ্তানি বাড়াতে হবে, শিল্পোন্গড দেশগুলির স্বার্থে বিদেশী মুদ্রার যে ঘাটতি পড়েছে—তা পুরণ করতে श्रव। विम्ला मान वायमा-बानिका निम्ला वापाद अकि ভারসাম্য আনা প্রয়োজন, বিদেশে আমাদের ঋণের পরিমাণ ক্রমশই বেড়ে চলেছে এই রকম একটি কথা আমাদের য়াষ্ট্রনায়কদের কাছ থেকে প্রায়ই শুনে থাকি এই যে আমদানী রপ্তানির অর্থনীতি যা ক্রমশই জটিল হয়ে উঠছে—এই অর্থনীতির সংগে আমাদের দেশের অধিকাংশ সাধারণ মামুষের যে অল্ল-বস্ত্র-শিক্ষা ও স্বাস্থ্যের যে সমস্তা --এই সব সমস্থার কি কোন প্রত্যক্ষ সম্পর্ক ছিল ? আমরা কি বিদেশের সাহায্যের উপর সম্পূর্ণ নির্ভরশীল না হয়েও আমাদের দেশে যে সম্পদ ছিল বা আজও আছে তার পুরো সদ্যবহার করে এই সমস্তাগুলির কি সন্তোধন্ধনক সমাধান করতে পারতাম না—বা আন্ধ পারা যায় না ? অবশ্রাই পারা যায়। কিন্তু তা সম্ভব হয়নি, তার কারণ: দেশ স্বাধীন হবার পর আমাদের দেশের রাজনীতিবিদ

রাষ্ট্রনায়কেরা পাশ্চাত্য শিল্লোয়ত দেশের অর্থনীতির দ্বারা প্রভাবিত হলো—দেশের ভিতরে যে সম্পদ আছে—তার সুষ্ঠ সদ্বাবহার করে একটি স্বাবলম্বী অর্থ নৈতিক ব্যবস্থা গড়ে তোলার দিকে অগ্রসর হলো না—কেননা তাদের বিকাশের ধ্যান-ধারণাটির উৎসটি হচ্ছে পাশ্চাত্য দেশের অর্থ নীতির ধ্যান ধারণা। এই ধ্যান-ধারণার ভিত্তি হচ্ছে— গ্রামীণ কুটির শিল্পকে ধ্বংস করে বৃহৎ ও ভারী শিল্প-কারখানার প্রসার ঘটানো, কৃষি উৎপাদন বৃদ্ধি করে ভোগ্যবস্তুকে বান্ধারের পণ্যে রূপান্তরিত করা, গ্রামকে ধ্বংস করে শিল্পনগরী ও ব্যবসা বাণিজ্যের বড় বড় কেন্দ্র তৈরী করা, আমদানী রপ্তানী এই আর্থিক **লেনদে**নের মারফং বিদেশী **অর্থ** নৈতিক ব্যবস্থার সংগে প্রতিযোগিতায় নামা এবং এ সবের মাধামে উন্নত ধরণের জীবন যাতার নামে একটি নতুন ভোগবাদী জীবন দর্শনের পরিমণ্ডল গড়ে ভোলা। এই অর্থ নৈতিক উন্নয়নের নতুন ধ্যান ধারণার ভিত্তিতে কোথাও গণভস্কের নামে, কোথাও শোষণমুক্ত সমাজ গড়ে তোলার নামে যে রাষ্ট্র ব্যবস্থা অবর্তিত হলো তাতে সাধারণ মামুষের বিজ্ঞা, বৃদ্ধি ও অভিজ্ঞতার ভিজ্ঞিতে তাদের প্রয়োজনের অমুভূতির নিরিখে, তাদের পারস্পরিক শহবোগিতা ও প্রত্যক্ষ অংশগ্রহণের মাধ্যমে যে সমাজ ব্যবস্থা নানা ভাঙাগড়ার মধ্যেও এতদিন চালু ছিল তার সমূলে বিনাশ ঘটলো যা ছিল মামুষের কুত্র কুত্র এলাকাভিত্তিক সমাজ, সেই সমাজের স্থান গ্রাহণ করলো এক একটি বৃহৎ রাষ্ট্র; আর এই রাষ্ট্রের মাধ্যমেই আজ সারা পৃথিবীর রাজনীতি ও অর্থনীতি সম্পূর্ণভাবে নিয়ন্ত্রিভ হচ্ছে। এখানে ব্যক্তি মামুষের কোন ভূমিকা নেই বললেই চলে। এখানে নির্বাচনের মাধ্যমে সরকার গঠনের যে কথা বলা হয় এবং এই সরকারের নীতি ও কর্মসূচী সেই দেশেরই জনসাধারণের ইচ্ছার ও অভিমতের শুভিফলন ছাড়া আর কিছু নয় বলে যে দাণী করা হয় তা যে নিছক একটি প্রহসন ও প্রবঞ্চনা তা ক্রমশই স্পষ্ট হয়ে উঠছে। প্রকৃত অর্থে কোন দেশেই গণতান্ত্ৰিক রাষ্ট্র গড়ে ওঠেনি এবং যে খাতে আছ সব দেশের অর্থনীতি ও রাজনীতি প্রবাহিত হজে তার গতি ফেরাতে না

পারলে জনসাধারণের ভূমিকা সর্বত্রই অন্বাকৃত থেকে যাবেই। আধুনিক সভ্যতার ধ্যান-ধারণায় রাজনীতি ও অর্থনীতির একটি অশুভ মেলবন্ধন ঘটে গেছে; আর এই অর্থনীতি ও রাজনীতির লক্ষ্যই হচ্ছে—দেশের যা কিছু ক্ষমতা ও সম্পদ তা মৃষ্টিমেয়ের মধ্যে মৃষ্টিগত করা, চূড়ান্ড ভাবে কেন্দ্রীভূত করা—কেন্দ্রীকরণ করা। অর্থনাতি ও রাজনীতির সম্পূর্ণ বিকেন্দ্রীকরণ বা বিকেন্দ্রীকৃত সমাজব্যবস্থা। বিকেন্দ্রীকরণ কোন অনগ্রসর সমাজতত্ত্বের ধারণা নয়; সামাজিক শক্তি হিসাবে মামুষের পরিপূর্ণ বিকাশের সহজ্ঞতম সমাজ-ব্যবস্থা গড়ে তোলার সর্বাধ্নিক ও শ্রেষ্ঠ সমাজ বিজ্ঞানের ধারণা এটি। এই ধারণা একাধারে বৈজ্ঞানিক ও মানবিক। এখানে সম্পদ সৃষ্টি ও বন্টনের মধ্যে কোন বিরোধ নেই, শোষণ ও বঞ্চনার কোন স্থান নেই; এখানে ক্ষমতা ও সম্পদকে নিয়ে নেই কোন হিংল্র অসম প্রতিযোগিতা; এখানে প্রকৃতি ও মামুষ পরস্পরের প্রতিবন্ধী নয়, একে অপরের পরিপূর্ক।

শিল্প বিপ্লবের পরবর্তীকালে আজ পর্যন্ত আমাদের সামনে তিনটি প্রধান সমাজ ব্যবস্থা আত্মপ্রকাশ করেছে এবং এই তিনটি সমাজ ব্যবস্থারই উপযোগিতা ও অনুপ্রোগিতা, সাফল্য ও অসাফল্য নিয়ে মথেই পরীক্ষা নিরীক্ষা হঙ্গে গেছে এবং এই তিনটি সমাজ ব্যবস্থারই সীমাবজ্বতা কতথানি তা স্পষ্ট প্রমাণিত হয়েছে। এই তিনটি সমাজ ব্যবস্থা হচ্ছে পুঁজিবাদী সমাজব্যবস্থা, সমাজবাদী সমাজব্যবস্থা এবং গণতান্ত্রিক সমাজব্যবস্থা। এই তিনটি সমাজব্যবস্থাতই মান্তবের জীবনের মৌল প্রয়োজনগুলি প্রণের সমস্থাটি অমীমাংসিত থেকেই গেছে, গণতন্ত্রের সার্থক বিকাশ কোথাও সম্ভব হয়নি। দেখা গেছে প্রতিটি সমাজ ব্যবস্থাতেই অর্থ নৈতিক, রাজনৈতিক ও সামাজিক উল্লয়নের যাবতীয় ক্ষমতা ও স্থ্যোগ-স্থবিধা মৃষ্টিমেরের হাতেই কেন্দ্রৌভূত হল্লেছে এবং মৃষ্টিমেরের প্রল্লোজন ও যার্থেই সমগ্র মানবসমাজ পরিচালিত হচ্ছে। ক্ষমতা ও স্থ্যোগের কেন্দ্রীকরণের সঙ্গে শোষণ, অবিচার, স্বেচ্ছাচারিতা, ছুর্নীতি, বিভেদ ও মানবিক মৃল্যবোধের স্বর্বজ্বতারিতা, ছুর্নীতি, বিভেদ ও মানবিক মূল্যবোধের স্বেক্সব্রুব্র এপ্রলি অবিক্রেক্সভাবেই জড়িত। এই পরিপ্রেক্সিতেই বিকল্প

হিসাবে যদি বিকেন্দ্রীকরণের তত্ত্বটি আমাদের সামনে অনিবার্যভাবে এসে থাকে তাহলে এই বিকেন্দ্রীকরণের সমাজ কাঠামো বা সামাজিক রূপটি কি হবে তার একটি সাধারণ রূপরেখা বা মড়েল কি হতে পারে —তার একটি ধারণা গড়ে তোলা অবশ্যই প্রয়োজন হবে। বিকেন্দ্রীকৃত সমাজভত্ত্বের বাস্তব প্রবর্তক হিসাবে আমরা গান্ধীজীকে প্রাহণ করতে পারি। গান্ধীন্ধির গ্রাম স্বরাজের যে ধ্যান-ধারণা ও পরিবল্পনা তার মধ্যেই তাঁর বিকেন্দ্রীকৃত সমাজ ব্যবস্থার একটি রূপরেখা পাই। এই রূপরেখাটিকে যদি বিকেন্দ্রীকৃত সমান্ধ ব্যবস্থার একটি মডেল হিদাবে গ্রহণ করি তাহলে বিষয়টি আমাদের পক্ষে বোঝা ও অপরকে বোঝানো অনেক সহজ হয়ে যাবে। গ্রাম-স্বরাজের রূপরেখা উপস্থিত করতে গিয়ে গান্ধীন্ধি লিখছেন, "গ্রামীণ স্বরান্ধ বলতে আমি এক স্বাধীন সাধারণতন্ত্র বুঝি। জীবনযাত্রার পক্ষে অত্যাবশ্যক প্রয়োজন-পূর্তির ব্যাপারে এই গ্রামীণ সাধারণতম্ভ তার প্রভিবেশী গ্রামগুলির উপর নির্ভরশীল হবে না। ভবে অক্স যে সমস্ক ব্যাপারে পরস্পরাবলম্বন প্রয়োজন তার স্থান এতে থাকবে। অত এব প্রতিটি গ্রামবাসীর কর্তব্য হবে নিষ্ণেদের খাছের জ্বন্স প্রয়োজনীয় খাদ্যশস্থ এবং বস্তের জন্ম তুলার চাষ করা।এ সবের ব্যবস্থা করার পর জমি উঘ,ত থাকলে উপকারী অর্থকরী শস্তের আবাদ করা যেতে পারে। তবে গাঁজা, তামাক, আফিম এবং এ জাতীয় অক্যান্ত ক্ষতিকর জিনিষের চাষ করা চলবে না। গ্রামবাসীদের নিজস্ব বিদ্যালয়, রঙ্গমঞ্চ ও সর্বসাধারণের ব্যবহারোপযোগী সাধারণ ভবন থাকবে। গ্রামে পানীয় জল সরবরাহের ব্যবস্থা থাকবে। পুষ্করিণী এবং ইদারা স্থরক্ষিত করে এ কার্যে সফলতা লাভ সম্ভব। বুনিয়াদী পাঠাক্রমের অন্তিম পর্যায় শিক্ষা আবশ্যিক হবে। গ্রামের কার্যকলাপ যথাসম্ভব সমবায়ের ভিত্তিতে পরিচালনা করতে হবে। বাধ্যভামূলকভাবে গ্রামরক্ষী বাহিনীতে কাজ করতে হবে । ... গ্রামের শাসনকার্য চালাবে পাঁচঙ্গনের একটি পঞ্চায়েত এবং স্ত্রী-পুরুষ নিবিশেষে গ্রামের সকল প্রাপ্ত বয়ক্ষ অধিবাসীর দ্বারা তাঁদের বাংসরিক নির্বাচন হবে (হরিজন---২৬. ৭. ৪২)।" নানা প্রদক্ষে বিভিন্ন দেখা ও ভাষণের মধ্যে গান্ধীজী তার গ্রামস্বরাজের ধারণা ও বিকেন্দ্রীকৃত সমাজ ব্যবস্থার অর্থ নৈতিক, সামাজিক ও রাষ্ট্রীয় ব্যবস্থার পরিকাঠামোটি কি হবে তা ব্যাখ্যা করেছেন, তুলে ধরার চেষ্টা করেছেন। কিন্তু গান্ধীজীর এই প্রক্ষিপ্ত প্রতিবেদনটির মধ্যেই গান্ধীজির উপলব্ধ বিকেন্দ্রীকৃত সমাজব্যবস্থার একটি ছবি আমরা স্পষ্ট উপলব্ধি করতে পারি। দেশের সর্বত্র প্রতি গ্রামেই তিনি কৃষি জমিতে খাদ্য শস্য উৎপাদন ও তুলার চাষের প্রতি গুরুত্ব আরোপ করছেন। গ্রামীণ সমাব্র ব্যবস্থায় গ্রামবাসীরা তাদের নিজেদের ভরণপোষণের জন্ম অক্ষন্তান থেকে সরবরাহের উপর নির্ভরশীল হযে থাকুক-গান্ধীজীর গ্রাম স্বরাজে বা বিকেন্দ্রীসমাজ ব্যবস্থায় খাদ্যবস্ত্রের জক্ম অপরের উপর নির্ভরশীলতার কোন স্থান নেই। যদি কোন মানুষের ভার পেটের খোরাক ও লজ্জা নিবারণের জন্ম অপরের সাহায্য ব্যতিরেকে কোন উপায় না থাকে তাহলে তার ব্যক্তি স্বাধীনতা ও স্বাধীন চিম্বার বিকাশ ব্যাহত ও বিপন্ন হতে বাধ্য, হীনমস্ততা ও দাসত্বের শিকার না হয়ে তার উপায় নেই। স্বাধান হবার পরেও এবং সংবিধানে ও দেশের আইনে সাধারণ মানুষের স্বাধীনভাবে চলার যে অধিকারই দেওয়া হোক না কেন, অন্নবস্ত্রের জক্ত পরনির্ভরতার ফলে সে অধিকারকে ভোগ করা কোনভাবেই সম্ভব নয়। একটি স্বাবলম্বা ও প্রকৃত স্বাধীন সমাজ ব্যবস্থার প্রকৃষ্ট প্রমাণ হচ্ছে—অন্নবস্ত্রে সেই সমাজের মানুষের আত্মনির্ভরশীল কিনা। খাগ্যশস্ত উৎপাদন ও তুসার চাষ-এরই মধ্যে গান্ধীজা কিন্তু তাঁর কৃষি উৎপাদন ব্যবস্থার কার্যক্রমটি সীমাবদ্ধ করে রাখেন নি: অক্যান্স অর্থকরী ফসল উৎপাদনের পক্ষেও তিনি অভিমত জ্ঞাপন করেছে, তবে অগ্রাধিকার দিয়েছেন গ্রামীণ মানুষের খাল বস্তুের প্রয়োজন পূরণের উপর। উৎপাদন হবে দেশবাসীর মৌল প্রয়োজনগুলির পুরণের জন্য—বিকেম্রাকরণের অর্থনীতির এটিই হচ্ছে অন্ততম মূল কথা। গান্ধীজীর গ্রাম স্বরাজের ধারণায় এই চিত্রটিই প্রতিফলিত হয়েছে। অমবস্তের পরই বিশুদ্ধ পানীয় জল সরবরাহ ও ব্যবহারের উপর গান্ধীজী বিশেষ জোর দিয়েছেন। গান্ধীজীর

শিক্ষা সংক্রোন্ত চিন্তা-ভাবনায় বুনিয়াদী পাঠক্রমের উপর গুরুত দেওয়া হয়েছে এবং এই শিক্ষা বাধ্যতামূলক হওয়ার জন্ম তিনি দৃঢ় অভিমত জ্ঞাপন করেছেন। আঞ্চও আমাদের দেশে শিক্ষানীতি কি হবে তা নিত্রে বিভর্ক চলেছে কিন্তু কেন ধান-ধারণা ও পাঠাক্রমের ভিত্তিতে আমাদের দেশের তৃণমূল থেকে শিক্ষা ব্যবস্থাকে গড়ে তুলতে হবে এবং একটি ভূমিহীন চাষী ও ক্ষেত্মজুর পরিবারের ছোট ছোট ছেলে-্মেয়েরা শিক্ষা ও কাব্ধ একসংগে কিভাবে লাভ করতে পারে—তার লক্ষা ও পদ্ধতির একটি স্থনির্দিষ্ট রূপরেখা গান্ধীজা তাঁর ঐ বুনিয়াদী শিক্ষা ব্যবস্থা ও শিক্ষা পাঠ্যক্রমের মধ্যে উপস্থিত করে গেছেন। আমাদের দেশের তথাকথিত পাশ্চাত্য শিক্ষায় উচ্চ-শিক্ষিত বৃদ্ধিজীবি সম্প্রদায় ও ব্রাজনীতিবিদ শাসকগণ এই বৃনিয়াদী শিক্ষার বিচ্যুতি ঘটিয়েছেন এবং শেষ পর্যন্ত এই শিক্ষার বিনাশ সাধন করেছেন। এই বনিয়াদী আজও চালু আছে কিন্তু শিক্ষার মানদণ্ডে এই শিক্ষার কোন জাত নেই, একেবারেই অবহেশিত সম্পূর্ণ অত্মীকৃত। তথাকথিত উচ্চ শিক্ষার সংগে উন্নত মানের সংস্কৃতির কোন সম্পর্ক নেই। আজ আমানের উচ্চ শিক্ষিতের ই তো সবচেরে নিম্নমানের সংস্কৃতির ধারক বাহক কিম্বা একেবারে সংস্কৃতিহীন। অল্প শিক্ষালাভ করেও গ্রামের মানুষেরা যে সংস্কৃতির অংশীদার হতে পারে গান্ধীলী তা বিশ্বাস করতেন এবং তা করতেন বলেই তিনি প্রতি গ্রামে রঙ্গমঞ্চ ও সাধারণ ভবনের জন্ম একটি স্থান স্থানিদিষ্ট করতে পেরেছেন। গ্রামের সমস্ত অর্থ নৈতিক ও উন্নয়নমূলক কাজ সকলের সহযোগিতার ও সন্মিলিত উল্লোগ ও প্রধানে চলবে—এই সমবাদী ব্যবস্থাই যে গ্রাম্যসমাজ জীবনকে স্তম্থ. সবল, স্থুদৃঢ করে তোলার পক্ষে শ্রেষ্ঠ পদ্ধতি এবং তাই আমাদের গ্রামগুলিকে পুনর্গঠন করার জন্ম এই সমবায়ী ব্যবস্থা গ্রহণ করতে ত্রব--- এ সম্পর্কে গান্ধীদ্ধীর কোন দ্বিধা বা সংশয় ছিল না। প্রতিটি সক্ষম গ্রামবাসীকে গ্রামরক্ষা বাহিনীতে যোগ দিতে হবে এবং সাধারণ প্রশিক্ষণ গ্রহণ করতে হবে; এবং এই কার্যক্রম একটি প্রামকে নর. পরোক্ষে সারা দেশের সার্বভৌমত্ব ও স্বাধীনভাকে রক্ষা করার কাজে

সুদৃঢ় শক্তি হিসাবে কাজ করবে। ফলে দেশ রক্ষার জন্ম আজ বে বিপুল অর্থব্যয় করতে হচ্ছে ব**ছলাংশে** তার সাশ্রয় হবে এবং এই পথেই যে একটি দেশ অহিংস থেকেও কি ভাবে শক্তিশালী হছে উঠতে পারে তার ভাবনা চিস্তাও যে গান্ধীজ্ঞার ছিল না তা নয়। সর্বোপরি গ্রামের শাসনকার্য ও উন্নয়নমূলক কার্য পরিচালনার ক্ষেত্রে 'স্ত্রীপুরুষ নিবিশেষে গ্রামের সকল প্রাপ্ত বয়স্ক অধিবাসীর দারা নির্বাচিত পঞ্চায়েত গঠন--গ্রাম স্বরাজ অথবা বিকেন্দ্রীকৃত সমাজ ব্যবস্থার বে অবিচ্ছেত পূর্ব শর্ত—গণভন্ত্রের চিস্তাকে বাস্তবে রূপ দেওয়ার অবস্ত সর্ভ এমন স্পষ্ট করে গান্ধীলীর আগে এই কথা কেউ বলেননি। আমাদের দেশে যে পঞ্চায়েতী ব্যবস্থা চালু হয়েছে তার সঙ্গে চরিত্রগভ ভাবে গান্ধীজীর পরিকল্পিড পঞ্চায়েতী ব্যবস্থার মৌলিক পার্থকা কোপায় ত। বুৰতে হবে। একটি পার্টি নিয়ন্ত্রিত পঞ্চায়েতী ব্যবস্থা, অক্সটি রাজনীতি প্রভাব মুক্ত গ্রামের সাধারণ মানুষের স্বাধীন মতামতের ভিত্তিতে গঠিত পঞ্চায়েতী ব্যবস্থা; একটি চাপানো ব্যবস্থা পঞ্চায়েতী ব্যংস্থার মূস ধারণাটিকে নস্তাৎ গড়ে উঠেছে — এটি গান্ধীজী পরিকল্পিক পঞ্চায়েতী ব্যবস্থার ধারণার সম্পূর্ণ পরিপন্থী।

গান্ধীজীর ভাবনায় এখানে বিকেন্দ্রীকৃত সমাজ ব্যবস্থার যে মডেল বা কপরেখা উপস্থিত করা হয়েছে তাকে কিন্তু যোল আনা অনুসরণ করতে যাওয়ার একটি বিপদ আছে এবং দেভাবে যোল আনা অনুসরণ করার জন্মও এই মডেল বা রূপরেখাটি উপস্থিত করা হয়নি। প্রসক্তঃ এ ব্যাপারে ছটি গুরুত্বপূর্ণ বিষয়কে নজরের মধ্যে রাখতে হবে। বিষয়টি ছাট হচছে: এক—পরিস্থিতি সর্বক্ষেত্রে সব সময় পরিবর্তনশীল এবং পরিবর্তনের ফলে নিত্য নতুন অবস্থার উত্তব হচ্ছে এবং নতুন নতুন সমস্থারও সৃষ্টি হচ্ছে। বিকেন্দ্রীকৃত সমাজ ব্যবস্থার যে ধারণা গান্ধীজী পোষণ করতেন এবং যে ধারণার ভিত্তিতে তাঁর গ্রাম স্বরাজের রূপরেখা বা মডেল আমাদের সামনে উপস্থিত করেছিলেন সেটি ছিল প্রাক্ সাধীনতা পর্বের মুগ। সেদিনের সমস্থা আর প্রায় অর্থশতাকী পরে আজকের সমস্থার চরিত্র এক নয়। নিছক জাতীয় ভিত্তিতে দেশের

কোন বড় সমস্থার সমাধান সম্ভব নয়, আন্তর্জাতিক পরিস্থিতির আলোকেই জাভীয় সমস্থাকে নিরাক্তরণের প্রয়োজন হবে। সেজ্ঞ একটি পারস্পরিক বোঝাপড়া ও সামগ্রন্থেরও প্রয়োজন হবে। তা যদি হয়, তাহলে একটি গ্রাম বা কয়েকটি গ্রামের সীমিত গণ্ডীর মধ্যে একটি স্বয়ং সম্পূর্ণ সমাজ ব্যবস্থা গড়ে উঠবে এবং তা স্থায়ীভিত্তিক ও দৃঢ় হবে এমনটি আশা করা যায় না। ছই--গান্ধীজি নিজেও যে তাঁর সময়ে আন্তর্জাতিক ও জাতীয় পরিস্থির সব সমস্তাগুলিকে সঠিকভাবে জন্মধাবন করতে পেরেছিলেন এ ভাবেও ভেবে নেওয়া ঠিক নয়। কোন মনীধী ও চিন্তাশীল ব্যক্তি সম্পর্কেই আমাদের এই ধরণের ধারণা পোষণের মধ্যে একটি গোঁডামিকে প্রভায় দেওয়া হয় এবং তার ফলে সেই মনাধী ও চিন্তাশীল বাজির মহান চিন্তার বিকৃতি ঘটানো হয়। গান্ধীজি সমাজ উন্নয়নের কোন ক্ষেত্রেই এবং রাষ্ট্র ব্যবস্থা পরিচালনার ব্যাপারে যাবতীয় ক্ষমতা ও স্থযোগকে কেন্দ্রীকরণের বিরোধী হিসেবে এবং স্বয়ংশাসিত বিকেন্দ্রীয়ত সমাজ বাবস্থার সমর্থক ছিলেন। ক্ষমতা ও সুযোগ কোন কুত্র গণ্ডীর মধ্যে সীমাবদ্ধ হলে এবং মৃষ্টিমেয়ের করায়ত্ত হলে মানব সমাজের উন্নয়নের সার্বজনীন বিকাশ যে বিল্লিভ হয়, একটি বিরাট অংশ মান্তবের মৌল প্রয়োজনগুলি অমীমাংসিত থেকেই যার এবং গণভন্ন প্রহসনে পরিণত হয় এবং মানবিকতার চরম বিপর্যয় ঘটে, শিল্প-কারখানা, বিজ্ঞান, প্রযক্তি এবং তথাক্থিত শিক্ষা ও সংস্কৃতির বিশায়কর অগ্রগতি সত্তেও তা আমরা আজ প্রতাক্ষ অনুভব করছি। কেন্দ্রীকরণের বিকল্প হিসাবে বিকেন্দ্রীকৃত সমাজ গঠনের চিস্তাটি এই পরিস্থিতি থেকেই উদ্ভব হচ্ছে: গান্ধীজীর সমাজ ভাবনার প্রাসন্ধিকতা ও তাৎপর্য এখানেই। উৎপাদকের সঙ্গে উৎপন্ন দ্রব্যের একটি স্তৰ্মপৰ্ক থাকা চাই। উৎপাদন হবে মানুষেৰ প্ৰয়োজনভিত্তিক, বাজারের গুরুত্ব ভোগ্য বস্তুর লেনদেনের জন্ম, শিল্প-কারখানার প্রসার মানুষের অব্যবহিত শ্রমশক্তির উপযুক্ত ব্যবহার এবং মানুষের ক্রয়ক্ষমতা বুদ্ধি করা, বেকারী ও দারিল্যা দূর করা, সকলের জন্ম ন্যুনতম শিক্ষা ও সুস্বাস্থ্যের পরিমণ্ডল গড়ে ভোলা; প্রভিযোগিতা নয়, সহযোগিতা ও

সমবায়ের ভিত্তিতে সামাজিক ব্যবস্থাকে স্থূদৃঢ় ও নিরাপদ করা; প্রকৃতিকে ধ্বংস না করে প্রকৃতির সঙ্গে সামগ্রস্থা বিধান করে মানব সভ্যতার বিকাশ সাধন করা—শুধু জীবন যাত্রার মান উন্নয়ন নয়, জীবনের মান-উন্নয়ন, রাষ্ট্র পরিচালিত সমাজ ব্যবস্থা নয়---সমাজ চালিত রাষ্ট্র ব্যবস্থা—এই ধরনের ধ্যান ধারণার ভিত্তিতে যে সমাক ব্যবস্থা তারই একটি সমন্বিত ও পূর্ণরূপই হচ্ছে বিকেন্দ্রীকৃত সমান্ত ব্যবস্থা: এই সমাজ ব্যবস্থায় শিল্প-কারখানার স্থান অবশ্যই থাকবে: কিন্তু তা আগ্রাসা হবে না। সহরও গড়ে উঠবে কিন্তু তা গ্রাম ও গ্রামীণ জীবন পরিবেশকে ধ্বংস করে নয়। বাজারের প্রয়োজন হবে কিন্তু মানুষ বাজার অর্থনীতির শিকার হবে না। রাজনীতি হবে সমাজ দর্শন এখানে কোন দলের ক্ষমতা দথল ও ক্ষমতা ভোগের কোন স্থযোগ ধাকবে না। এ সবই বিকেন্দ্রীভূত সমাজ ব্যবস্থারই বৈশিষ্ট্য এবং এই বৈশিষ্ট্যগুলি বিকেন্দ্রীভূত সমাজ ব্যবস্থার মধ্যেই প্রতিফলিত হওয়া সম্ভব, কতখানি সম্ভব, কত দিনে সম্ভব—তা ধারাবাহিক অনুশীলন ও গভীর পরীক্ষা-নিরীক্ষার ব্যাপার। শিল্প বিপ্লবের পর আধুনিক যন্ত্র-সভ্যতার কাছে মানব সমাজের নতুম জীবনের, নতুন সভ্যতার যে প্রত্যাশা ছিল তা পুরণ হয় নি, এবং তা পূরণ হওয়ার সম্ভাবনাও নেই। নানা দিকে অভূতপূর্ব অগ্রগতি ও বিপুল সম্পদ সৃষ্টি হওয়া সত্ত্বেও কেন তা হলো না বা হচ্ছে না—এই ব্যর্থতার মূল অমুসন্ধান করতে গিয়ে যে সত্যে উপনীত হওয়া গেছে তা হচ্ছে: এই আধুনিক যন্ত্র সভ্যত। সমগ্র মানব সমাজের সামনে একটি অমানবিক জীবন দর্শন তুলে ধরেছে; আর এই জাবন দর্শনকে বাস্তবায়িত করা হচ্ছে—উচ্চমানের জীবন যাত্রার যা কিছু উপাদান এবং এই জীবন ধারাকে পরিচালনা করার যে রাজনৈতিক, অর্থ নৈতিক ক্ষমতা ও সুযোগের প্রয়োজন—তা সম্পূর্ণভাবে করায়ত্ব করেছে—মুষ্টিমেয় মাতুষ বা তাদেরই গোষ্ঠীচক্র। আর্থিক উন্নয়ন ও রাষ্ট্র ব্যবস্থা পরিচালনার ব্যাপারে এমন একটি প্রক্রিয়া চালু করা হয়েছে। প্রক্রিয়ার চূড়াম্ব পরিণতি হচ্ছে—সব কিছু সম্পদ ও স্থযোগের নিরংকুশ কেন্দ্রীকরণ। এই কেন্দ্রীকরণের বিকল্প হিসেবে

যে বিকেন্দ্রীকৃত সমাজের কথা ভাবা হচ্ছে ত। কিন্তু একটি পুরানো দিনের অনপ্রদার সমাজ বাবস্থা নয়। অন্ধকার যুগে ফিরে যাওয়ার ধ্যান-ধারণার স্থানও এই বিকেন্দ্রীকৃত সমাজ বাবস্থায় নেই; বর্ঞ সকলের জন্ম স্বস্থ ও সচ্চল জাবন যাত্রাকে স্থানিশ্চিত করার প্রতিশ্রুতি নিয়েই এই নতুন সমাজ ব্যবস্থার চিস্তার উদ্ভব। প্রয়োজনভিত্তিক উৎপাদন হবে এবং উৎপাদকের সঙ্গে উৎপন্ন ফসল বা বস্তুর সম্পর্ক হবে অবিচ্ছেত। উৎপাদনী ব্যবস্থা ও সমাজ পরিচালনার যাবতীয় দায়-দায়িত্ব স্থানীয় মানুষেরাই গ্রহণ করবে — তত্ত্ব হিসাবে এই চিন্তা যতই আকর্ষণীয় হোক না কেন-এই তত্ত্বে বাস্তব রূপায়ণ কিন্তু তত সহজ নয়। আমাদের দেশে কৃষিক্ষেত্রের আয়তন বহুলাংশে হ্রাস পাচ্ছে এবং জনসংখ্যা ত্রুত বৃদ্ধি পাচ্ছে। কাজেই সকলের জক্ম মোটা ভাতের বাবস্থা করতে গেলে সীমিত কৃষিক্ষেত্রে কৃষি উৎপাদন বাড়াতে হবে এবং ফদল উৎপাদন বৃদ্ধির নতুন নতুন পদ্ধতির কথা ভাবতেই হবে। কিন্তু যতই ফসল উৎপাদন বৃদ্ধি করা হোক না কেন—এই দেশের ক্রম-বর্ধমান জনসংখ্যার জক্য শেষ পর্যন্ত সকলের জন্ম হু'বেলা মোটা ভাতের সংস্থান করা অসম্ভব হয়ে শভূবে। কাজেই যে সমাজেরই ধ্যান-ধারণা করি না কেন, জনসংখ্যাকে একটি নির্দিষ্ট সীমার মধ্যে নিয়ন্ত্রিত করতে না পারলে স্বস্থ অ. অনিভরণীল সমাজ গড়ার ধারণা স্বপ্নই থেকে ঘাবে। তাছাড়া ভূমিব্যংস্থার কাঠামো ও চরিত্রটিই আন্ধও আমাদের দেশে এমন একটি জটিল অবস্থার মধ্যে আছে যেখানে ফসল উৎপাদনের সংগে অধিকাংশ ক্ষেত্রে জানর মালিকানার কোন সম্পর্ক নেই। কাজেই গান্ধীন্ধির উক্তির উদ্ধৃতি দিয়ে এই সত্য প্রতিষ্ঠিত হবে না যে গ্রামের মামুষ ভানের ক্ষেতে খামারে ধান, গম, তুলা চাষ করবে আর ভাভেই গ্রামবাসীদের অন্ন বন্ত্রের সমস্ভার সমাধান হয়ে যাবে। পুরানো কুটীর শিল্পগুলি অনেকদিন আগেই ধ্বংস হয়ে গেছে। সে সব শিল্পের অধিকাংশকেই আর পুনরুজ্জীবন করা যাবে না; বর্তমান পরিস্থিতিতে **সেগুলির আর** বিশেষ কোন উপযোগিতা নেই তা স্বীকার করে নিতে হবে। কাজেই বাস্তবের প্রয়োজন অমুযায়ী শুধু কুটীর শিল্প নয়,

অসংখ্য ক্ষুদ্র ও মাঝারি শিল্পকারখানার সৃষ্টি ও প্রসার ঘটাতে হবে— এবং এই সব কুটীর, ক্ষুদ্র ও মাঝারি শিল্পকে উৎপাদনমুখী করতে হলে বহুলাংশে বিত্যুৎশক্তি ও যন্ত্রের সাহায্য গ্রহণ করার প্রয়োগ্ধন হবে-প্রযুক্তির প্রয়োগও প্রয়োজন হবে। কাজেই বিকেন্দ্রীকৃত সমাজ ব্যবস্থায় কৃষিতে ফসল উৎপাদন বৃদ্ধি ব্যাপকভাবে গ্রামীণ শিল্পের প্রবর্তন ও প্রদার, যন্ত্র ও বিহাৎ শক্তির ব্যবহার এবং প্রযুক্তির প্রয়োগ প্রভৃতির কোন প্রয়োজন হবে না – এ রকম কোন ধারণা পোষণ করা व्यामि मभौठीन श्रुव ना । व्याभाष्ट्रत कीवनयांका श्रुव मत्रम, छेरभाष्ट्रन পদ্ধতি হবে সহজ্ব ও মুলভ এবং উৎপাদকের পক্ষে সহজ্ববোধ্য ও নিয়ন্ত্রণ যোগ্য—এই ধারণাটির মূলে যে চিস্তা কাব্ধ করছে তা হচ্ছে—মান্ত্র্য যেন যন্ত্রের দাস না হয়, তার নিজের স্জনশীল ক্ষমতার উপর সম্পূর্ণ আন্তা হারিয়ে না ফেলে। এই ঘটনাই ঘটছে আজকের কেন্দ্রীভূত রাষ্ট্র ও সমাজ ব্যবস্থার প্রবল চাপে। এই অসংগায়ত্ব আর এক ধরনের পরাধীনতা। এই পরাধীনতাকে অস্বীকার করে মানুষ যে পরিমাণ ভার নিজম্ব শক্তির উপর আস্থাশীল হয়ে উঠতে পারবে, যা কিছু সে ভোগ করছে তা কোন ভিক্ষার বা অমুগ্রহের দান নয়—বছলাংশে তার কষ্টোপার্জিত ও শ্রমজাত ফল—ততই সে নিজেকে আত্মনির্ভরশীল মনে করতে পারবে, স্থায়-অস্থায় বিচার করতে সাহসী হবে, সভ্যবাদী হবে, অপরের মুখ-দ্বাথে সমবাথী ও সাথী হবে এবং এর ফলে ব্যক্তিখেরই বিকাশ ঘটবে। যে সমাজে এই ধরণের মানুষের সংখ্যাধিক্য ঘটবে সেই সমাজই হবে সুস্থ ও স্বাবলম্বী সমাজ, যে সমাজের আর একটি নাম স্বরাজ। বিকেন্দ্রীকৃত সমাজ গড়ার ধ্যান-ধারণার মধ্যে এরূপ একটি নতুন সমান্ত্র, একটি নতুন সভ্যতার কল্পনা করা হচ্ছে। কল্পনা যে সব সময় অলীক হবে তা ভাববার কোন কারণ নেই—যদি সে বল্লনার পিছনে থাকে সম্ভাবনার কোন বীজ। এক্ষেত্রে সে বীজ যে আছে তা স্পষ্টই বোঝা যাচ্ছে :

একাদশ পরিচেছদ

তিনশো বছরের কলিকাতা মহানগরী—বাঙালী জীবনের অবক্ষয়ের প্রতীক

বিগত এক বছর ধরে মহানগয়ী কলিকাতার তিনশো বছর পৃতি উৎসব হয়ে গেল। সুরু হয়েছিল ১৯৮৯ সালের ২৪শে আগষ্ঠ, শেষ হ'লো ১৯১০ সালের ২৪শে আগষ্ট। স্থরুটা হয়েছিল যত আডম্বরের সঙ্গে শেষটা হলো ততই নম: নম: করে; এত বড় একটি রিরাট বর্ষব্যাপী উৎসবের শেষ হলো বিশেষ কিছুই বোঝা গেল না। কিভাবে এই বিশাল মহানগরীর জন্ম হয়েছিল তিনশো বছর আগে জব চার্ণকের শুভ আগমনে—সূতানাটি, গোবিন্দপুর ও কলিকাতা নামক তিনটি জলে ডোবা এঁদো পল্লীর সংমিশ্রণে, পশ্চিমবাংলার বর্তমান প্রজন্মের ছাত্র-ছাত্রী ও যুব সম্প্রদায়ের কাছে যা ছিল একটি বিস্মৃত প্রার ইতিহাসের কাহিনী—সেই কাহিনীর সঙ্গে তাদের কিছুটা পরিচয় ঘটলো। কলিকাতা মহানগরীর তিনশো বছর পুতি উৎসবের সারা বছরের উৎসব অমুষ্ঠান থেকে যদি কিছু লাভ হয়ে থাকে তাহলে তাদের এই জানার লাভটুকু ছাড়া আর বেশি কিছু নয় ৷ আমরা এই শতকের প্রায় প্রথম যুগের মানুষ যারা, সেদিনের কলিকাতা শহরের পত্তনের কথা তারা নতুন করে স্মরণ করার স্থযোগ পেলুম— এই লাভচুকু ও মূল লাভের সংগে একটি মস্ত বড় কীর্তি হিসাবে গণ্য হতে পারে। পুরানো দিনের কলিকাতা শহরের অবস্থাটি কি রকম ছিল তার একটি স্থন্দর ছবি প্রত্যক্ষ করার সৌভাগ্য হয়েছে কলিকাতা-বাসীদের একাংশের: তারা নিঃসন্দেহে মহাভাগ্যবান। বর্ষব্যাপী মহোৎসবের শুভ উদ্বোধনী অমুষ্ঠানে স্থসজ্জিত ঘোড়ায় টানা ট্রাম গাড়ী এবং সেই ট্রাম গাড়ীতে আরোহনকারী যাত্রী আর কেউ নন আমাদের মহামক্ত মুখ্যমন্ত্রী গ্রীক্ষোতি বস্থ সপার্যদ মুখ্যমন্ত্রী বিনয় বাদল দীনেশ বাগ থেকে বৌবান্তের রাস্তা ধরে কলিকাতার

সর্বশ্রেষ্ঠ পুলিশ ঘাঁটি লাল বাজারের পুলিস দপ্তরের দিকে মহা আড়ম্বরে সেই ঘোড়ায় টানা স্থসঞ্জিত ট্রাম গাড়ীতে পথ পরিক্রমা করতে তারা দেখেছেন। কলিকাতার বুকে যে দিন প্রথম এই ঘোডা দানা ট্রাম আত্মপ্রকাশ করেছিল—নিশ্চয়ই সেদিন সেই ট্রাম গাড়ীর আরোহী কলিকাতা মহানগরীর জন্মদাতা জর্ব চার্ণক ছিলেন না. ছিলেন তাঁরই প্রতিনিধি হিসাবে কোন বিদেশী বণিক গোষ্ঠার একটি কুন্ত দল। তথনও তারা পুরোপুরি সারা দেশের রাজছের মালিক না হয়ে উঠলেও, রাজার জাত হিসাবে এই সব মহাভাগ্যবান যাত্রীদের আমাদের পূর্বপুরুষদের কেউ অবাক বিশায়ে লক্ষ্য করেছেন, দূর থেকে মাথা নভ করে সেলামও দিয়েছেন। তথনকার দিনে তাদের কাছে এটি ছিল একটি অভিনব অভতপূর্ব দুখা। আম্লকের কলিকাতা আর তিনশো বছর আগেকার কলিকাতা, এক নয়; অনেক পরিবর্তন হয়ে গেছে ! সেদিনের ঘোডার টানা ট্রাম গাড়ী কোন অতীতের বস্তু হয়ে গেছে, বদলে এসেছে বিহাতে টানা ট্রাম। এই ট্রাম গাড়ীর নয়, নিছক আবেগ ও অসাবধনতার ফলেই সংঘটিত হয়ে গেছে কিছু তাহলেও আমাদের মানসিক প্রবণতা কোন দিকে এবং আমাদের জাতীয় সন্তা ও মর্যাদাবোধের ভিত্তি কত ছর্বল নি:সন্দেহে তাও প্রমাণিত হয়। মহানগরী হিসাবে কলিকাতার বিবর্তনের ইতিহাসে বাঙালী ও বিশেষভাবে কলিকাতাবাসীদের ভূমিকারত একটি যথার্থ মূল্যায়ন হওয়ার প্রয়োজন আছে। সর্বাপেক্ষা ফুখের বিষয়, কলিকাতা মহানগরীর তিনশো বছরের পূতি উৎসব উপলক্ষ্যে এক বছর ব্যাপী নানা অমুষ্ঠানেও এই মহানগরী সম্পর্কে আমাদের দৃষ্টিভংগি ও ভূমিকার প্রসঙ্গটি একেবারেই অন্যান্ত্রখ্য ও সম্পূর্ণভাবে অনালোচিত থেকে গেছে; কলিকাতা নগরীর ভিনশো বছর পৃতি উৎসবের এক বছর ব্যাপী অমুষ্ঠানের চরম বার্থতা এখানেই।

কলিকাতা মহানগরীকে নিয়ে বাঙালী জ্ঞানীগুণী ব্যক্তি ও সমাজ ও রাষ্ট্র পরিচালকদের গর্বের অন্ত নেই। মহানগরীর তিনশো বছর পৃতি উপলক্ষে যে বর্ষব্যাপী নানা ধরণের উৎসব অনুষ্ঠান হয়ে গেল তার

মধ্যেও নানা ভাবেই দেই গর্ব ও গৌরবের কথাটি যে প্রকাশিত ও প্রচারিত হয়েছে এ সম্পর্কেও কোন সন্দেহ নেই। বাঙালী সমাজে বিভিন্ন ক্ষেত্রে যারা লব্ধ প্রতিষ্ঠিত ও সম্মানিত তাঁরা তো সকলেই কলিকাতা মহানগরীর অধিবাসী, আর তারাই তো বাঙালীর প্রতিনিধি। আর যাইহোক, এই মহানগরীই তো তাদের বিভিন্ন ক্ষেত্রে প্রতিষ্ঠা দিয়েছে, সম্মানিত করেছে। এই মহানগরীর দৌলতেই র্ভারা একটি সৌভাগ্যবান জীবনের অধিকারী: কাজেই এই মহানগরীর প্রতি তাঁদের যে একটি কৃতজ্ঞতাবোধ থাকবেই তা সহজ্ঞেই বোঝা যায় এবং বর্ষব্যাপী অমুষ্ঠানের মাধ্যমে, তাঁলের লেখা আলোচনা ও ভাষণে, নাচ, গান ও অভিনয়ে, রেডিও, টিভি ও সংবাদপত্রের প্রচারে সে কৃতজ্ঞতা তাঁরা প্রকাশও করেছেন-সাহিত্যিক, শিল্পী, বৈজ্ঞানিক, ঐতিহাসিক, সাংবাদিক, অধ্যাপক, রাজনীতিবিদ, সমাজ্ঞচিন্তা নায়ক এদের কেউই বাদ যাননি। বাদ যাওয়ার কথা নয়: কেননা এরা প্রায় সকলেই वाडामी अवः कमिकाजावामी। अवा मकलाई कमिकाजा सामक আয়নাটির সামনে দাঁডিয়ে গোটা বাংলাকে দেখেন আর এদের মধ্যেই আমরা দেখি আমাদের বাঙালী সমাজকে ৷ বর্ষব্যাপী উৎসব পর্ব মবে সমাপ্ত হয়েছে। আবেগ ও অমুভূতির যে প্রাবল্য ছিল তার রেশঙ ইতিমধ্যে অনেকখানি কেটে গ্রেছে। এখন অবশাই প্রশ্ন দেখা দিভে পারে যে কলিকাত। মহানগরীর যে তিনশো বছরের বর্ষব্যাপী উৎসব অমুষ্ঠান আড়ম্বরে পালিত হলো এই উৎসব অমুষ্ঠানের মধ্যে গোটা বাঙালী জাতি কি শিক্ষা বা মনের খোরাক লাভ করলো ? পশ্চিমবাংলা এমনকি কলিকাতা মহানগরী কি কোন ভাবে উপকৃত হলো ? বর্ষব্যাপী এই যে কলিকাভার বুকে নানা ধরণের অনুষ্ঠান, বিপুল অর্থব্যয়, সভা-সমিতি ও প্রদর্শনীর অঙ্গুসেষ্ঠিব কল স্থানর, গতি তার কত ক্রত। কলিকাতার বুকে এই বিহ্যুৎ টানা ট্রামও আব্ধ অচল হয়ে পড়েছে, তাই বাতিল হতে চলেছে। বিছাতে টানা পাতাল রেল वरमारक, ठळात्रात्मत माहेन भाषा शास्त्र । श्राद्धास्त्र वाशिष, ममाराज्ञ দাবী-কাজেই পুরানো দিনের কলিকাডাকে আমরা ভো লেদিনের রূপে:

পেতে পারি না। পুরানো ইতিহাসেই তার সন্ধান করা ছাড়া আর কোন উপার নেই। পুরানো ইতিহাস এভাবেই একদিন প্রত্নতাত্ত্বিক গবেষণার বিষয় হয়ে ওঠে। এই গবেষণাও ইতিহাসের একটি অবিচ্ছেন্ত অঙ্গ ; ইতিহাস এইভাবেই সমৃদ্ধ হয়, গতিশীল ও কালজয়ী হয়ে ওঠে। কাজেই কলিকাতার ইতিহাসে জব চার্ণকও মিথ্যা নয়, সে যুগের প্রবর্তিত ঘোড়ায় টানা ট্রাম গাড়ীও মিধ্যা নয়; জন্মগগ্ন থেকে কলিকাভার বিবর্তনের ইতিহাসে ব্রুব চার্ণকের একটি স্থান আছে, সে ষুণের কলিকাভায় যানবাহনের ক্রমবিকাশে ঘোড়ায় টানা ট্রাম গাড়ীরও একটি স্থান আছে। এ সবই সত্য ঘটনা, কাব্রেই অস্বীকার করা যায় না। কলিকাতা মহানগরীর প্রাচীন ইতিহাস নিয়ে ঐতিহাসিক[্] গবেষকদের মধ্যে মতবৈধ হতে পারে, বিতর্ক উঠতে পারে: কিন্তু তাতে জব চার্ণকের কলিকাতা নগর পত্তনের কাহিনী কিম্বা সেদিনের কলিকাতা নগরীর বুকে ঘোড়ায় টানা ট্রাম গাড়ীর প্রার্তনের কথা কোন ক্রমেই মিধ্যা বলে প্রমাণিত হয় না। ঘোড়ায় টানা ট্রাম গাড়ী প্রতাক করেছেন আমাদের মধ্যে তু-পাঁচজন মানুষ যে আজও নেই তা আৰুকের চোখে সে দিনের জ্ব চার্গকের পরিকল্লিভ কলিকাভা নগরী এবং নগরীর বুকে ঘোড়ায় টানা যাত্রীবাহী ট্রাম গাড়ীর কিছুটা বেমানান বলে মনে হলেও সেদিন এই চিত্র ছিল কলিকাতার স্থানীয় অধিবাসীদের কাছে এক অভিনব ও বিশ্বয়কর দৃশ্য। কিন্তু পুরানে। কলিকাতাকে নতুন প্রজন্মের কলিকাতাবাসীদের সামনে তুলে ধরতে পিয়ে কলিকাতা মহানগরীর তিনশো বছর পুর্তি উৎসবের উদ্বোধনী অমুষ্ঠানে যে ভাবে মহা সমারোহে ও বহু আড়ম্বরে ঘোড়ায় টানা ট্রাম গাড়ীকে প্রদর্শন করা হলো ভাও তাদের অনেকের কাছেই খুবই অস্বাভাবিক, অভিনব ও বিমায়কর বলে মনে হয়েছে। পুরানো দিনের কলিকাতা মহানগরীর ঘোড়া টানা ট্রাম গাড়ীকে প্রদর্শন করানোর জন্ম, এই প্রদর্শনের সঙ্গে মুখ্যমন্ত্রী সমেত আমাদের গণ্যমায় কলিকাতা-বাসীরাও প্রদর্শনীর বস্তু হয়ে গেলেন—অভিনবত ও বিশ্বয়ের কারণটি এখানেই। দেশ স্বাধীন হবার পর চার দশক বাদেও আমাদের বারা প্রথম সারির প্রতিনিধি বলে দাবীদাব, বোঝা গেল তাঁদের মানসিকভার উপর সেদিনের বিদেশী জব চার্লকের ঘোডায় টানা ট্রাম অভিযাত্রীদের আভিজাত্যের জাতের প্রভাব আজও সমানভাবে ক্রিয়াশীল। মুখে আমরা যতই স্বাধিকার ও সার্বভৌমত্বের অহন্ধার করি না কেন, বিদেশী জব চার্ণকের মানসিকতা থেকে আমরা সম্পূর্ণ মুক্ত নই—এ প্রশ্ন যদি দেখা দেয়—তাহলে তা একেবারে উডিয়ে দেওরা যায় না। ঘটনাটি হয়তো কোন পরিকল্পিত ঘটনার আয়োজন—এ সবের মধ্যে এই মহা-নগরীর প্রকৃত স্বরূপটি কি, কোন বিবর্তনের পথে তার বৃদ্ধি ও সমৃদ্ধি এবং সেই সঙ্গে তার সীমাবদ্ধতা. দৈক্ত ও দারিজ্ঞা ও হীনমক্ততার অবস্থাটি প্রকট হতে হতে আঞ্চকের অবস্থায় তার যে রূপাস্তর ঘটেছে একং আগামী দিনে কোন দিকে ও কিভাবে তার নতুন রূপান্তর ঘটবে তার কি কোন আন্তরিক মৃল্যায়ন বা হিসাব-নিকেশ করার চেষ্টা হলো ? এই চেষ্টা যদি না হয়ে থাকে তাহলে কলিকাতা মহানগরীর তিনশো বছর পূর্তির বর্ষব্যাপী উৎসব অন্মন্তান যে অর্থহীন হয়েছে তা বুঝতেই হবে। হুগলী নদীর পূর্বপ্রান্তে জব চার্ণকের পদার্পণে স্থভানাটি, গোবিন্দপুর ও কলিকাতা তিনটি ক্ষুদ্র পল্লীর সন্মিলনে যে একটি ব্যবসায়ী গঞ্জ হিসাবে কলিকাতা এই নতুন নামে যে একটি ক্ষুদ্র নগরী থেকে তিনশো বছরের মধ্যে আন্ধকের এই বিশাল কলিকাতা মহানগরীর উদ্ভব-তার একটি ঐতিহাসিক ও বোমাঞ্চকর হাতহাস আছে ত। একনিকে যেমন আমাদের শারণ করতে হবে, তেমনি এই কলিকাতা মহানগরীর সমগ্র বিবর্তনের ধারাটিকে সমাজ বিজ্ঞানের ছাত্র হিসাবে বৃঝতে হবে। এখানে নিছক ভাবাবেগের কোন স্থান নেই।

কলিকাতা কোন একটি প্রাচীন শহর নয়, পরিকল্পিত নগরীও নয়।
সপ্তদশ শতানীর শেষ ভাগে বিদেশী পাশ্চাত্য দেশের বলিক কুলের
একাংশ বাণিজ্যিক স্বার্থেই ভারতের বিভিন্ন সমুস্র উপকুলবর্তী বন্দর
ও বাণিজ্য কেন্দ্রগুলিতে কিছুটা, স্থান দখলের আগ্রহ ও কামনা নিয়েই
এ দেশে যাতায়াত স্থক করে শেষ পর্যন্ত কলিকাতাই তাদের প্রধান
বাণিজ্যিক কেন্দ্র হিদাবে গড়ে ওঠে। এটি যে রাতারাতি গড়ে উঠে

ছিল অথবা কোন একটি বিশেষ দেশের বাণিক্য গোষ্ঠীই যে কলিকাঙা বন্দর ও বাণিজ্য কেন্দ্রের শ্রষ্টা ভাও নয়, কলিকাভা ভারভের স্ব্রৈষ্ঠ বাণিজ্ঞা কেন্দ্র হিসাবে গড়ে উঠতে প্রায় শতাধিক বছর উত্তীর্ণ হয়ে গেছে এবং এই সময়ে কলিকাতার বাণিদ্ধ্য কেন্দ্র ও শহরের উপর আধিপতা নিয়ে পর পর ডাচ. স্পেন, ফ্রান্স ৬ ব্রিটেনের বাণিক্সা গোঞ্চি ও শক্তির মধ্যে তীব্র প্রতি:যাগিতা হ.য়ছে; শেষ পর্যন্ত কলিকাতার ইংরাজ বণিকদের পূর্ণ আধিপতা স্থাপিত হয়েছে। এ সবই ছঙ্গে। বছর আগেকার ইতিহাসের কথা ইংরাজদের বাণিজ্ঞািক মানদণ্ড কিভাবে ইংরাজ রাজশক্তির রাজদণ্ডে পরিণত হয়েছে এবং এই কলিকাতা শুধ ইংবাজদের প্রধান বাণিজ্যিক কেন্দ্র ও শিল্পনগরী নয়, সারা ভারতবর্ষ-ব্যাপী রাজ্ব স্থাপনের সহায়ক স্থুদুঢ় কেন্দ্র হিসাবে গড়ে উঠেছে, আমরা বাঙালী সমেত সমস্ত সমগ্র ভারতবাসা বিদেশী ইংরাজের স্বাধীনভাকে মীকার করে নিতে বাধ্য হয়েছিলুম তা তো মাত্র ছশো বছর আগেকার কথা। এবং দেই পরাধীনতার শৃংধল থেকে আমরা মুক্ত হয়েছি মাত্র চার দশক আগে এ কাহিনী তো আমাদের সকলেরই জানা, এড ভাড়াভাডি ভূলে যাৎয়ার কথা নয়। কিন্তু একটি কুক্ত বাণিক্য কেন্দ্রকে কেন্দ্র করে যেমন ছলো বছরে সারা ভারতবর্ষের বিরাট পট পরিবর্তন ঘটে গেছে, তেমনি জব চার্ণকের সেই তিনশো বছর আগেকার কলিকাতারও আমূল রূপাস্তর ঘটেছে। কলিকাতা আৰু মহানগরী বিশাল যার আয়তন, লোকসংখ্যা প্রায় এক কোটি। শতাব্দীর প্রথম পাদে যদিও কলিকাতা থেকে ভারতবর্ষের রাজধানী দিল্লীতে স্থানাম্বরিভ হয়েছে, কিন্তু তার পরও দীর্ঘকাল ধরে এই কালকাতা সারা পূর্ব ভারতের প্রধান ও একমাত্র শিল্প নগরী ও বাণিজ্ঞা কেন্দ্র হিসাবে পারগণিত ও পরিচালিত হয়ে এসেছে এবং পূর্ব ভারতে আন্তর কলিকাতার এই স্থান শীর্যস্থানে। ভাছাড়া শিল্প, াশক্ষা, সাহিত্য, দর্শন, বিজ্ঞান ও সংস্কৃতি চর্চার ক্ষেত্রে সারা ভারতে দীর্ঘকাল দেশ স্বাধীন হবার আগে পর্যন্ত এই কলিকাতা মহানগরী অগ্রগণ্য স্থান দখল করে এসেছে। ফলে কলিকাতা মহানগরী একটি বিশাল জাতীয় মহানগরীর আকার ধারণ

করেছে লোক সংখ্যা মহানগরীর আয়তন অনুযায়ী বছগুণ বৃদ্ধি পেয়েছে. ওধু পূর্ব ভারতের নয়, সারা ভারতবর্ষের মানুষ ব্যবসায়ী, শ্রমিক. কর্মচারী, ও ছাত্রদের বিরাট সমাবেশ ঘটেছে। ১৯৪৭ সালে দেশ স্বাধীন হলো, দেশ বিভক্ত হয়ে। বাংলা হলো দ্বিখণ্ডিত, নাম হলো পশ্চিমবঙ্গ ও পূর্ব পাকিস্তান-পরবর্তীকালে যার নতুন করে নামকরণ হলো বাংলাদেশ। বাংলা দ্বিখণ্ডিত হলো বটে কিন্তু পশ্চিমবাংলার মুসলমানেরা এই দেশেই রয়ে গেল বক্সার স্রোতের মত পূর্ব বাংলার ছিন্নমূল হিন্দু সম্প্রদায়ের মানুষের। প্রধানতঃ এই কলিকাতা মহানগরীর বুকেই ঝাপিয়ে পড়লো, আঞ্বও সেই জনস্রোত কলিকাতা ও তার পাৰবৰ্তী এলাকায় প্রায় একই ধারায় বয়ে চলেছে। সব মিলিয়ে কলিকাতা মহানগরীর লোকসংখ্যা এক কোটিতে এসে হাঞ্জির হলেও কলিকাতার মহানগরীতে রুজী রোজগারের জন্ম আরও কয়েক লক্ষ্য মানুষ প্রতিদিন ভীড় করে এই কলিকাতা মহানগরীতে। পুথিবীতে আর কোন দেশের নামকরা বৃহৎ নগরীতে এই ধরণের জনসমাবেশ ঘটেছে —এর কোন নম্বীর আছে কিনা জানা নেই। এ এক অন্তত ও অক্স দেশ কেন, এমন কি ভারতের অন্ত কোন রাজ্যের মামুষের কাছে ও এটি একটি অকল্পনীয় ব্যাপার। এই ধরণের বিপুল ও ক্রমবর্ধমান জনসংখ্যা নিয়ে কোন মহানগরীর পক্ষে স্বাস্থ্য, সুস্থিতি শৃংখলা ও সংহতি নিয়ে সুষম সমৃদ্ধির পথে অগ্রসর হওয়া যায় কিনা, গেলে তার পথ ও পদ্ধতি কি. আর যদি তা সম্ভব না হয়—তাহলে এই প্রবিসহ অবস্থার বিবল্প কি হওয়া উচিত—এ সম্পর্কে একটি গভীর অমুসন্ধান ও মূল্যায়নের প্রয়োজন ছিল বন্ধ আগেই ; কিন্তু তা হয়নি। আশা করা গেছলো যে অস্ততঃ কলিকাতা মহানগরীর তিনশো বছর পৃতি উৎসব উপলক্ষ্যে বর্ষব্যাপী অনুষ্ঠানের মধ্যে বিষয়টি সবচেয়ে क्ष्म्रप्रभूर्व इरम्र एम्था एमरव এवः कमिकां जावामी वांकामी वृष्किकोविशवह এই মূল্যায়নে একটি সক্রির ইতিবাচক ভূমিকা গ্রহণ করবেন। मम्या छेरमव व्यारमाञ्चल वाद्यानीत कीरन मन्नान शहे विषयि। স্বকৌশলে এড়িয়ে ধাওয়ার স্থপরিকল্লিড চেষ্টা হয়েছে। কলিকাডা

মহানগরীর একশো বছর পুর্তি উৎসব পালন করা হয়েছিল কিনা জানিনা, ছুশো বছর পুতি উৎসব ও অমুষ্ঠিত হয়েছিল বলে জানা নেই : কাজেই কোন গুরুত্বপূর্ণ পরিস্থিতিতে কি ধ্যান ধারণার বশবর্তী হয়ে কলিক তা মহানগরীর তিনশো বছর পূর্তি উৎসবের আয়োজনের চিন্তাটি উৎসব সংগঠক ও এই উৎসব-এ সানন্দে অংশগ্রহণকারী রাষ্ট্র নেতা ও বৃদ্ধিজীবিদের অংশ বিশেষের মন্তিক্ষে আবিভূতি হয়েছিল তাদের পক্ষ থেকে সমগ্র বাঙালীর সমাজের কাছে তার একটি স্থুনির্দিষ্ট সন্তোষজ্ঞনক এবং যুক্তিনিষ্ট ও তথ্যভিত্তিক প্রতিবেদন উপস্থিত করার দায়িত্ব আছে -যদি সে দায়িত্ব তাঁরা পালন না করেন ভাহলে একটি বড মাপের উৎসবের নাম করে গরীব দেশের কট্টাজিত অর্থের অপবায় করলেন কেন এবং তা করায় তাদের কি কোন নৈতিক অধিকার ছিল-এ প্রশ্ন স্বাভাবিক ভাবেই আসতে পারে। কোন পরিকল্পিক ধাান ধারণা নিয়ে কলিকাতা মহানগরী গড়ে ওঠেনি, কাঙ্কেই নানা অবস্থার মধ্যেই এই মহানগরীর বৃদ্ধি ঘটেছে। একশো বছর আগেই কলিকাতার পুনবিস্থাস ও পুনর্গ ঠনের প্রয়োজন ছিল। কিন্তু সেদিন তা সম্ভব হয়নি। এই অক্ষমতা ও বার্থতার দায় আমরা অবশাই বিদেশী সাভাজা-वानी मंकि ७ তाप्तित मन्द शृष्टे विष्मा श्रृं किवान ७ वावमाग्री मध्यनारात উপর গ্রস্ত করতে কোন অস্ত্রবিধা নেই এবং আমরা দীর্ঘকাল ত। করেও এসেছি। কিন্তু দেশ তো স্বাধীন হয়েছে আজ প্রায় চুয়াল্লিশ বছর: কলিকাভার অধিবাসী বাঙালী সমাজের গণমান্ত, শিক্ষা দীক্ষায় সংস্কৃতিক চর্চায়, নতুন সমাজ গঠনের ভাবনায়, রাষ্ট্র পরিকল্পনায় যারা প্রথম সারিতে অবস্থান করছেন, দেশকে গঠন ও সুস্থ ও সমৃদ্ধ করার দায়িত্ব প্রধানতঃ তাদের উপর—আজৰু কলিকাতা মহানগরীর জীবনধারা যে খাতে প্রবাহিত হচ্ছে তা যে অতি ভয়ংকর এই প্রবাহ ধারার গতিরোধ করা এখুনিই অতীব জরুরী প্রয়োজন তা কি তাঁরা কেউ স্বস্থ মস্তিফে ভাবছেন ? নিছক সমস্তাটি যদি কলিকাতায় বসবাসকারী এক কোটি এবং কলিকাতা নিত্য যাতায়াত করছে আরও চার পাঁচ লক্ষ বাঙালীর স্থুন্থভাবে বেঁচে পাকার বিষয়ের যধ্যে সীমাবদ্ধ থাকভো, তাহলেও না

হয়—পশ্চিমবাংলার মোট জনসংখ্যার মাত্র এক পঞ্চমাংশ মান্তবের সমস্তা হিসাবে মনে করে লঘু করে দেখা যেত ; কিন্তু সমস্তাটির সঙ্গে ছ' কোটি বাঙালীর জীবন মরণ সমস্তার সঙ্গে জড়িত হয়ে পড়েছে বলেই সমস্তাটিকে কোন ভাবেই হালকা করে দেখা যায় না, সমস্তাটিকে কেবল কলিকাতা মহানগরীর সমস্তাবলেও ভাবা যায় না ?

কলিকাতা মহানগরীকে নিয়ে আজও আমাদের অনেকের যে গর্ব ও গৌরব বোধই খাকুক না কেন—এই মহানগরীর ক্রমক্ষয়িফু অবস্থা সম্পর্কে এই দেশেরই একাংশ মামুষের নানা অভিযোগ অপবাদও শোনা যায়। কেউ বলেন কলিকাতা মিছিল নগরী, কারও মতে কলিকাতা মুমুষ্ নগরী, আবার কারো ধারণা কলিকাতা হুংস্বপ্লের নগরী—এই ধরণের আরও কত কি ? অবশ্য কলিকাতাবাসী বাঙালীরা মহাগরীরর বিরুদ্ধে ভিন্ন রাজ্যের মানুষের এই সব অপবাদ স্বীকার করেন না, একযোগে প্রতিবাদ মুখর হয়ে ৬ঠেন। কলিকাতা মহানগরী সম্পর্কে এই যে অপবাদ এবং এই অপবাদ খণ্ডনে যে প্রতিবাদ তার পক্ষে ও বিপক্ষে হয়তো যুক্তি আছে; কিন্তু এক্ষেত্রে সে বিতর্কের কোন প্রয়োজন নেই। কিন্তু মহানগরীর ঐতি**হ্য সম্প**র্কে আমাদের বাঙালীদের যে তুর্বলভাই থাকুক না কেন-এই সভ্যকে আর অস্বীকার করে লাভ নেই যে কলিকাতা মহানগরী আৰু যে অবস্থায় এসে পৌচেছে তাতে এই মহানগরীকে আর মুস্থ বসবাসের যোগ্য নগরী বলে আর কিছুতেই গণ্য করা যায় না এবং এই মহানগরীর পুনরুদ্ধারের আর কোন সম্ভাবনা নেই: যারা ভাবছেন যে আর একটা ছগলী ব্রীজ, একটি চক্র রেল, কয়েকটি বাইপাস, পাডাল রেলের আরও কিছু সম্প্রদারণ অথবা সন্ট লেকের মত আরও তু-একটি খানদানী উপনিবেশ গড়ে তুলতে পারলে কলকাতা মহানগরীর সমস্তা সমাধান করা যাবে – এক কথায় বলা যায় তাঁরা মুর্থের স্বর্গে বাস করছেন। এই মহানগরীর সীমাবদ্ধতা বছ পূর্বেই লক্ষ্য করা গেছে। দেশ স্বাধীন হবার পর বাংলা বখন দ্বিখণ্ডিত হলো, তখনই কলিকাতাকে ভারমুক্ত করার জরুরী প্রয়োজন দেখা দিয়েছিল। শিল্প-

কারখানা, বাণিজ্ঞা, শিক্ষা সংস্কৃতির কেন্দ্র, অফিস আদালত—বাঙালীর অর্থ নৈতিক. সামাজ্ঞিক ও রাজনৈতিক জীবনকে নতুনভাবে গড়ে ভোলার জ্বন্স এই সব কিছুর যে বিকেন্দ্রীকরণ প্রয়োজন ছিল, অনগ্রসর জেলাগুলিতেও দুর দুর প্রান্তে যে কলিকাতার মত সমপ্র্যায়ভুত না হলেও অনুরূপ একাধিক নগরী গড়ে তোলার সর্বাত্মক প্রচেষ্টায় নিয়োজিত হওয়া উচিত ছিল—আমরা সেদিন দে দায়িত পালন করতে ব্রতী হয়নি। ব্রতী হইনি শুধু তাই নয়, কার্যতঃ এই বিকেন্দ্রীকরণের কাজটিকে স্থকৌশলে এডিয়ে যাওয়ার চেষ্টা করেছি: এবং একই পথে আজও আমরা পরিক্রমা করে চলেছি। গ্রাম বাংগাকে নিংম্ব করে. ক্ষজী-রোজগারের সব পথ বন্ধ করে, দেশবাসীর সব রক্তটক কলিকাতা মহানগরীর উন্নয়নে ঢেলে দিয়ে এই মহানগরীকে আরও বড করে. সারা বাংলার ক্রমবর্ধমান সমস্তার সমাধান করা যাবে—এই সর্বনাশা নীতি বিদেশী সাম্রাজ্যবাদীদের হতে পারে। ধনা কল-কারখানার মালিক ও মুনাফালোভী ব্যবসায়ীদের হতে পারে; কিন্তু প্রগতিশীল ও নতন সমাজগঠনে বিশ্বাসী বলে দাবীদার শিক্ষিত বাঙালা সমাজ কিভাবে এই শোষণের নীতিকে সম্পূর্ণ মেনে নিলেন তা ভাবলে অবাক হতে হয়। দেশ বিভাগ বাঙালীর জীবনে একটি বিপর্যয় এনেছে সত্য, কিন্তু সেই বিপর্যয়কে কাটিয়ে ওঠার যে সুযোগ ও সম্ভাবনা ছিল, তার কি কোন সদ্বাবহার করতে পেরেছি আমরা ? কলিকাতা মহানগরীই শিল্প-বাণিজ্য, কৃজি-রোজগার, শিক্ষা ও সংস্কৃতি অনুশীলন --সব কিছুর একমাত্র কেন্দ্র এই যে নীতি ও মানসিকতা, এ থেকে তো সেদিন আমরা মুক্ত হতে পারিনি; আজও আমরা সেই একই নীতি ও মানসিকতার শিকার হয়েই চলেছি। লজ্জা ও বিপদের কথা-আমাদের কলিকাতাবাসী শিক্ষিত মহল-ব্রাজনীতিবিদ, শিল্লা, माशिक्रिक, व्यर्थनीकिविन, मभाक नार्भनिक, मभाक विकानी वाहाना সমাজ জীবনকে পুনর্গ ঠিত করার দাবীদার যারা—ভারা অধিকাংশই কলিকাতা মহানগরীর অধিকত্তর উন্নয়ন-এর নামে দেশের য। কিছু সম্পদ্ধ এ শক্তি তার সিংহভাগ বায় করেছেন কিম্বা বায় করার নীতিকে

সমর্থন করে চলেছেন। এই নীতি রূপায়নের একমাত্র ফল হচ্ছে— কলিকাত। মহানগরীর জীবনে অধিকতর বিপর্যয়কে ডেকে আনা। কাজেই বিদেশী কোন পর্যটক বা ভিন রাজ্যের কোন অসহিষ্ণু অতিথি এসে কলিকাতা মহানগরীর বিপর্যস্ত অবস্থা দেখে কোথায় কি মস্তব্য করে গেছেন দে নিয়ে বাদারবাদে যাওয়া কিল্পা এই মহানগরীর মতীত ঐতিহ্য ও অবদানের যুক্তির আড়ালে আত্মগ্রাঘায় বুঁদ হয়ে থকো প্রকৃত অবস্থার সম্মুখীন হওয়ার যুক্তিনিষ্ট ও কার্যকরী পথ নয় —এই বাস্তব সভাটুকু বহু বিশম্ব হয়ে গেলেও আজ তা বুঝতে হবে, কোনমতেই আর বিলম্ব করা চলে না। এই মহানগর। আজ যেখানে এন হাজির হয়েছে ঐ একই নীতি পদ্ধতিতে অজস্র অর্থ বায় করে শত চেষ্টা করেও তার স্বাস্থ্য ফেরানো যাবে না, স্বস্থভাবে বসবাসের যোগা নগরী হিসাবে কলিকাতাকে আর গড়ে তোলা যাবে না। সেজ্য প্রত্যেক বাঙালীর কাছে এটিই জাতীয় দাবী হওয়া উচিত— আর কলিকাতা মহানগরীর জনসংখ্যা বৃদ্ধি নয়—ক্ষমতা, এশ্বর্য ও সংস্কৃতির কেন্দ্রীকরণও নয়; প্রয়োজন-সংকোচন, জনসংখ্যা হ্রাস ও জীবন ও জীবিকার যে প্রয়োজনে এই মহানগরীতে মান্তবের ক্রমবর্ধমান ভীভ দেশব কিছুর বিকেন্দ্রীকরণ। কলিকাতা মহানগরীর জন-বৃত্তান্ত নিয়ে বিতর্ক আছে : এই মহানগরীর প্রদার ও সমূদ্ধির বিবর্তনের ইতিহাসে দেশী ও বিদেশী শক্তির অবদান কার কর্তটক—এ সব নিয়েও িচার বিশ্লেষণ চলতে পারে। সে বিচার ও বিশ্লেষণেরও প্রয়োজন আছে। কলিকাতা মহানগরীর তিনশো বছর পূর্তি উৎসব উপলক্ষে যে সে রকম কোন যুক্তিনিষ্ঠ বিচার বিশ্লেষণ হয়েছে কিনা জানা যায়নি, হলে বাঙালীর সমাজ জীবনের সঠিক ইতিহাস রচনার স্থবিধা হবে। কিন্তু এই উৎসবের মূল উদ্দেশ্য যে সার্থক ২য়নি তা বুঝতে আদৌ অমুবিধা হয় না যখন দেখা যায়—কলকাতা মহানগরীর জীবনে আজ সবচেয়ে বড় সমস্তাটি কি, আর সেই সমস্তার সমাধানের পথই বা কি সে সম্পর্কে কোন দিদ্ধান্ত নির্দেশ তো দূরের কথা, কোন গুৰুত্বপূৰ্ব আলোচনাও হয়নি। উন্নয়নের নাতি ও মান্দিকতার প্রান্ধটি সেজন্মই এখানে খুবই প্রাসঙ্গিক।

কলিকাত। মহানগরীর বিগত তিনশো বছরের ইতিহাসটিকে আমরা সহক্ষেই ছটি পথায়ে ভাগ করিতে পারি—একটি ইংরাজ মাধিপত্য ও আমাদের পরাধানতার যুগ, আর অক্তটি দেশ স্বাধান হওয়ার পরবর্তী যগ। দেখা যাবে—প্রথম যুগে কলিকাতা মহানগরার জন্মলগ্ন **থেকে** একদিকে যথন তার বিস্ময়কর সম্প্রদারণ ঘাটছে, জনসংখ্যা বৃদ্ধি হয়েছে, বিস্তু সে জনসংখ্যা বৃদ্ধির সাথে সাথে শিল্প-কারখানা ও বাবসা বাণিজ্যের প্রধার ঘটেছে এবং নানা দিক থেকে মান্তবের রুজি রোজগারের পথও উন্মুক্ত হয়েছে। জনসংখ্যা বৃদ্ধির সাথে তখন থেকে যানবাহনের সংখ্যা বেড়েছে, পথ ঘাটেরও বিস্তৃতি ঘটেছে। আৰু আমরা কলিকাতার যে সর্ব ব্যাপারে ছরাবস্থা ও ২৩ শ্রী চিত্রটি লক্ষ্য করছি তা দৃষ্টিগোচর হবার মত অবস্থা সেদিন সৃষ্টি হয়নি। অভাব হিল, কজি রোজগারের পথও যে অবাত্রিত উন্মক্ত ছিল তা নয়, তবে শহরে ঠাফ ছাডার মত ফাঁকা জায়গা ছিল, সান্ডা ও নির্মল বাডাস নেওয়ার মত পরিবেশ ছিল, যানবাহনে বলে দাভিয়ে যাতায়াত করা যেত, রাস্তায় স্বচ্ছন্দে চলাফেরা করার মত অবস্থা ছিল। বিদেশী শাসনে গ্রামীণ আর্থ-সামাজিক অবস্থা ভেঙে পড়েছে; তাই স্বাভাবিক ভাবেই রুজি রোজ্বগারের বিকল্প পথের সন্ধানে গ্রামের মানুষ শহরাভিমুখী হয়েছে এবং দলে দলে কলকাতা মহানগরী ও পার্শ্ববর্তী শহরতঙ্গীতে ভীড় করেছে। শুধু বাঙালী নয়, বিহার, উড়িক্সা, আ<mark>দাম</mark> ও পূর্বাঞ্লের রাজ্যগুলি থেকেও মানুষ কলিকাতা মহানগরীতে এসে ক্ষি-রোজগারের আশায় উপনীত হয়েছে। কিন্তু তখন মানুষের চাহিদা আজকের মত এত ব্যাপক ও প্রবল হয়ে ওঠেনি; সেজ্ঞ হতাশা ও উত্তেজনা ছি**ল অ**ত্যস্ত সীমিত। তুলনামূলক ভাবে **লে** দিনের অবস্থা ভাল ছিল কি মন্দ ছিল এই বিতর্কের পক্ষে অথবা বিপক্ষে কিছু বলা হচ্ছে না। কলিকাতা মহানগরীর উপর এই জ্বনস্রোতের চাপটি কি ধরণের ছিল এবং কলিকাতা মহানগরীর বহিরক্সের সামগ্রিক অবস্থাটি কি আকারে দেখা দিয়েছিল তারই একটি সাধারণ চিত্র এখানে তুলে ধরা হলো মাত্র। কিন্তু এই চিত্রের গুণগত পরিবর্তন ঘটে গেল ১৯৪৭ সালে দেশ স্বাধীন হওয়া ও দেশ ভাগ হওয়ার পর। বিগত চার দশকে কলিকাতা মহানগরী ও এই মহানগরীর আশেপাশে শিল্পকারখানা আদৌ বৃদ্ধি প্রাপ্ত হয়নি; নতুন শিল্পকারখানা তো গড়ে ৬ঠেইনি, পুরানো শিল্প-কারখানা অনেকগুলি বদ্ধ হয়ে গেছে কিম্বা দারুণভাবে সংক্ষৃতিত হয়েছে। যে পরিমাণে আমদানী পণ্যবস্তুর ব্যবসা ও বাণিজ্যের প্রসার ঘটছে এবং প্রতিটি জ্লিনিদের ক্রয়মূল্য যে হারে বৃদ্ধি পেয়েছে সেই অন্থপাতে বাঙালীর ক্রম্ব ক্ষমতা বাড়েনি।

এর মধ্যে একটি ফাঁক থেকে গেছে—আর সেই ফাঁক ক্রমশ বেড়েই চলেছে। গ্রামেও কর্মসংস্থানের কোন নতুন ক্ষেত্র বা স্থযোগ স্থি করা হয় নি। ফলে কলিকাতা মহানগরীর উপর জনসংখ্যার হার কল্পনাতীত ভাবে বেড়ে গেছে। পূর্ব বাংলা থেকে আগত লক্ষ লক্ষ ছন্নছাড়া গৃহহীন মামুষ এই জনস্রোতের সঙ্গে এসে মিশেছে। প্রাক-স্বাধীনতার মুহূর্তে যেখানে কলিকাতা মহানগরীর লোকসংখ্যা ছিল পঞ্চাশ লক্ষের মত, বিগত চার দশকে সেই সংখ্যাটি হয়ে দাঁড়িয়েছে এক কোটিরও বেশী। এই এক কোটি মানুষের স্বস্থভাবে বাঁচার মত রুজিরোজগারের সংস্থান, বাসোপযোগী বাসগৃহ, যাভায়াতের জ্বন্থ উপযুক্ত সংখ্যক যান-বাংন, সুস্থভাবে চলাফেরা করার মত প্রশস্ত রাস্তা, জলের ব্যবস্থা, বিশুদ্ধ ৰাভাস গ্রহণের সুযোগ—এর কোনটিই কি আর কলিকাভা মহানগরীর পক্ষে পূর্ণ করা সম্ভব ? প্রাক্-স্বাধীনতা যুগে ইংরাজ আমলে কলিকাতা মহানগরীর অধিবাসীরা এবং বাইরে থেকে আগত নিতাযাত্রীরা যে এই মহানগরীতে প্রমানন্দে ও স্বাস্থ্যকর পরিবেশে স্বচ্ছন্দে যাভায়াত করতে: কিম্বা কালাতিপাত করতে পারতো কিম্বা কলিকাতা মহানগরীর অধি-বাসীদের অপেক্ষা দেশের অক্যাক্ত শিল্প-নগরীর মানুষের অধিকতর স্বস্থ ও শান্তিতে বসবাস করতো—এরকম কোন তুলনামূলক মূল্যায়ন এখানে করা হচ্ছে না; বেননা এক্ষেত্রে সে মূল্যায়ন অপ্রাসঙ্গিক ও অর্থহীন।

এখানে বিবেচ্য বিষয়: কলিকাতা মহানগরীর জনসংখ্যাকে বহন ক্ষমতা मिर व्याक्-साधीनका यूर्ण व्याप्त व्याप्त नीमास्त्र (नीट राष्ट्रा) তারপর এই চারদশকে যদি আরও দ্বিগুণ লোক রুঞ্জি-রোজগারের তাশায় এই মহানগরীতে ভীড করে থাকে এবং এই সংখ্যার সঙ্গে প্রতিদিন যে কয়েক লক্ষ নিত্যধাত্রীর সংখ্যা যুক্ত হয় তাহলে অবস্থাটি যে কি ভয়াবহ হয়ে দাঁড়ায় তাতো শুধু অঙ্কের হিসাব নয়—এ আমাদের নিত্য দিনের প্রত্যক্ষ অভিজ্ঞতা। হান্ধার হান্ধার মানুষ ভোর সকাল থেকে গভীর রাত পর্যন্ত ট্রামে বাসে বাহুড ঝোলা হয়ে চলেছে, সারাদিন কলিকাতার রাস্তাগুলিতে মানুষ কিলবিল করে হেঁটে চলেছে. প্রতিটি রাস্তার অর্ধেক অংশ দোকান পাট ও শাকসজীর বাজারে ভরে গেছে. যানবাহনের ধোঁয়া ও শব্দে গোটা মহানগরীর আকাশ বাতাস দৃষিত ও বীজাণুতে ভরা। হাজার হাজার নোংরা বস্তি, একই গৃহে শ্বাসরুদ্ধ অবস্থায় গাদা গাদা লোকের বাস! রাস্তায় রাস্তায় জঞ্চালের স্তুপ, পুতিগন্ধময়, আলোর হুভিক্ষ, বাতাদের হুভিক্ষ, জলের হুভিক্ষ। কয়েকটি অভিজাত পল্লী ছাড়া কলিকাতা মহানগরীর এই হচ্ছে সামগ্রিক চিত্র। কোন যাত্মন্ত্রে এই ভয়াবহ অবস্থার মৌলিক পরিবর্তন সম্ভব ? কলিকাতা মহানগরীর জনসংখ্যা হাস করবো না, জনস্রোত বন্ধ করবো না— পরিবর্তে এই মহানগরীর আরও সম্প্রদারণ করে, আরও উন্নয়ন করে এবং সেই উন্নয়নের স্বার্থে এই গরীব দেশের রাজ্যের সিংহভাগ বায় করে সমস্থার সমাধান হবে এই পরীক্ষা তো বহু আগেই হয়ে গেছে এবং সেই পরীক্ষা ব্যর্থ হয়েছে। আর নতুন করে ঐ একই পরীক্ষার কি কোন অবকাশ আছে ? এখন কলিকাতা মহানগরীকে পুনরসঞ্জীবিত করার সেই প্রয়াদ ভ্যাগ করে এই পশ্চিম বাংলার দূর দূর প্রান্তে আরও ছোট বড পনের বিশটি কলিকাতা যাতে গড়ে ৬ঠে—সেলিকেই মনোনিবেশ করা উচিত এবং সেই সঙ্গে গ্রামে গঞ্জেই যাতে গ্রামবাদীদের ভদ্রভাবে বেঁচে থাকার মত কর্মসংস্থানের ব্যবস্থা হয়—সেইভাবেই আমাদের অর্থনীতি ও সমাজ ব্যবস্থাকে পুনর্গ ঠন করা দরকার। এছাড়া বাঙালীর সুত্ভাবে বেঁচে থাকার অন্য কোন পথ থোলা নেই :

কলিকাতা মহানগরীর ক্রেমবর্ধমান অবনয়ন ও অবক্ষয়ের কথা উঠলেই আমাদের শিক্ষাভিমানী সংস্কৃতিবান কলিকাতাবাসীদের একাংশ এই অভিযোগের প্রতিবাদে মুধর হয়ে উঠেছেন, এবং যারা দেশের শিল্প-সংস্কৃতির জগতে শিল্প, সাহিত্য, বিজ্ঞান, দর্শন, সঙ্গীত, অভিনয়, খেলা-ধুলা ও সর্বোপরি রাজনীতির ক্ষেত্রে কলিকাতা যে পীঠভূমি বা কেন্দ্রস্থল এবং কলিকাতা মহানগরীর অধিবাসীরাই যে সর্ব ব্যাপারে পথিকৃত এ গর্ব ও গৌরবের কথা তারস্বরে ঘোষণা করেন; এবং সেই যুক্তিতে কলিকাতা মহানগরীর বর্তমান অবক্ষয়িত মধীলিপ্ত ছবিটি লুকোবার চেষ্টা করা হয়। এই চেষ্টায় যে কলিকাভা মহানগরীর লুপ্ত গৌরবকে কেরানো যায় না কিম্বা কলিকাতাবাসী বাঙালীর পুরানো দিনের নেতৃত্বকে প্রতিষ্ঠা করা যাবে না; এই অর্থহীন আত্মপ্রাঘা সমগ্র বাৰ্ডালী জাতিকেই সর্বপ্রকারে হীনমন্ত ও হীনপ্রভ করে তুলছে তা আমরা বুঝেও বুঝতে পারছি না! ইংরাজ রাজশক্তি যেমন তাদের বাণিজ্য ও প্রভূত্বের শক্ত ঘাঁটি প্রথম এই কলিকাতা মহানগরীতেই গড়ে তুলেছেন এবং এই ঘাঁটি থেকেই সারা ভারতবর্ষে তাদের প্রসার ঘটেছিল এও যেমন সভ্য, তেমনি সমান সভ্য যে এই কলিকাতা মহানগরী শুধু বাণিঞ্চ্য ও শিল্প কারখানার কেন্দ্র নয়, নিছক একটি প্রাসাদ নগরী নয়; শিক্ষা, সংস্কৃতি, জাতীয়তাবোধের, জাতীয় জাগরণের ও বিপ্লবী চেতনার কেন্দ্রভূমি ও মহাপীঠস্থান হিসাবেই গড়ে উঠেছিল: আর সেইজক্সই কলিকাতা কেবল ভারতবর্ষের সর্ববৃহৎ নগর হিসাবেই সারা ভারতবর্ষে খ্যাতি ও পরিচিতি লাভ করেনি-পথিবীর অক্সতম শ্রেষ্ঠ মহানগরীর আখ্যায় ভূষিত হওয়ার গৌরব অর্জন করেছিল। কিন্তু সে তো উনবিংশতি শতাব্দীর মধাভাগ ও এই শতাব্দীর প্রথম পর্বের ইতিহাস, প্রাক্সাধীনতা যুগের ইতিহাস—আমরা তথন ছিলুম ইংরাঞ্চের অধীন। একটি উপনিবেশের পরাধীন অধিবাসী হযেও কলিকাতাবাসী বাঙালীরা কিভাবে মহা গণ-জাগরণে ও শিক্ষা সংস্কৃতির আন্দোলনে পথ প্রদর্শক হতে পেরেছিল আর এই কলিকাতা মহা-নগরী এ সবের পীঠস্থান হিসাবে আত্মপ্রকাশ করতে পেরেছিল, এবং দেশ স্বাধীন হবার পরেই কলিকাতাবাসী বাঙালী কেন এবং কিন্ডাবে ভারা তাদের সেদিনের গর্ব ও গৌরব হারালো, সর্বক্ষেত্রে বাঙালী পিছিয়ে পড়লো এবং সেই সংগে কলিকাতা মহানগরীর মর্যাদাও ধুলায় লুষ্ঠিভ হলো এই বিবর্তনের ও ধারাবাহিক অধঃপতনের ভো একটি সঠিক মূল্যায়নের প্রয়োজন ছিল, কলিকাভাবাসী বাঙালীদের একটি যুক্তিনিষ্ঠ আত্মবিশ্লেষণের প্রয়োজন ছিল। কলিকাতা মহানগরীর ভিনশো বছর পৃতি উৎসবকে কেন্দ্র করে যে বর্ষব্যাপী অমুষ্ঠান সমাপ্ত হলো—এই সময়টিই তো ছিল এই মূল্যায়ন ও আত্মবিশ্লেষণের প্রকৃত সময় ৷ কিন্তু এখানে প্রশ্নঃ সতাই কি কলিকাতা মহানগরী এবং সেই সংগে সমগ্র পশ্চিমবাংলা ও বাঙালী জ্বাভির জীবনে সর্বব্যাপী যে অক্ষয় ও অধ্পেতন আমরা লক্ষ্য করছি—ভার কি কোন সঠিক মুখ্যায়ন ও আত্মবিশ্লেষণ হলো ! তা আদৌ হয়নি, হয়নি বলেই এই সত্যকে ছঃখের সঙ্গে স্বীকার করতেই হচ্ছে: এই বর্ষব্যাপী উৎসব অমুষ্ঠানে বাঙালা হিসাবে আমরা আদৌ উপকৃত হলুম না, এই উৎসব অনুষ্ঠান থেকে আমরা কোন শিক্ষাই লাভ করতে পারলুম না। কলিকাতা মহানগরীর পুনর্জীবনের কোন সম্ভাবনা নেই জেনেও আমরা ভার অতীত লুপ্ত মহিমার স্মৃতিচারণে মশগুল হয়ে রইলুম। এ শুধু কলকাতাবাদী মানুষের সংগে প্রভারণা নয়, সমগ্র বাঙালী জাতির ভবিষ্যৎ নিয়ে ছিনামনি খেলা, প্রবঞ্চনা করা। সারা পশ্চিমবাংলার গ্রামগুলিকে নিংম্ব করে, তুর্বল করে, দেখানে জীবনযাত্রার সুযোগ স্টির কোন পরিকল্লিত ব্যবস্থ। না করে, কলিকাতা মহানগরীকেই সাত কোটি বাঙালীর কর্মসংস্থানের রুঞ্জি রোজগারের, বসবাসের, শিক্ষা ও সংস্কৃতির বিকাশ ও সম্প্রসারণের একমাত্র কেন্দ্র করে তুলবো— এই ধারণা বাস্তবায়িত করা যেমন অসম্ভব, এই ধরণের বাঙালী মানসিকতা আরও বিপজ্জনক। কলিকাতা মহানগরীর হাত -- গৌরব যদি আমরা সভাই ফিরিয়ে আনতে চাই. কলিকাতা মহানগরীকে একটি সুস্থ ও দূষণমুক্ত মামুষের বসবাসের উপযোগী নগরীতে পরিণত করতে চাই তাহলে এই মহানগরীতে আরও অধিক সংখ্যক মামুষের ভীড়

করার প্রয়োজন ও প্রবণতা ছইই বন্ধ করতে হবে আর তা করা সম্ভব বৃদি যে কারণে মামুষ বাধ্য হয় এই একটি নগরীতে এই ভাঁড় করতে সেই কারণ বা কারণগুলিকে অক্সভাবে দ্রীকরণের জক্ষ আমরা সঠিক ও পরিকল্লিত ব্যবস্থা গ্রহণ করি। কয়েক মাইল মেটো রেল তৈরী করে কিম্বা কয়েকটি উড়াল পুল ও ফ্লাই ওভার করে আমাদের নগর উল্লয়ন পরিকল্পনা রচয়িতারা ভেবেছিলেন কলিকাতার রাস্তায় যে জ্যাম-জ্যোটের সমস্থা তার সমীকরণ করা যাবে, সে সমীকরণ কি হয়েছে । ভাবা হচ্ছে: আর একটি ছগলী ব্রীজ বসিয়ে কিম্বা পূর্বে একটি বাইপাস তৈরী করে কিম্বা একটি চক্ররেল হলে কিম্বা ট্রামবাসের সংখ্যা বাড়িয়ে যাত্রী মান্থবের ভাঁড় ব্রাস করা যাবে, যাতায়াতের স্থবিধা হবে তা যে আদে সম্ভব নয়, অভিজ্ঞতাই তো সেই সভ্যাইকু জানিয়ে দিচ্ছে।

আমাদের দেশের উৎপাদন যতই বুদ্ধি করা হোক না কেন, যদি জন্মহার ও জনসংখ্যা নিয়ন্ত্রিত করা না হয় তাহলে শেষ পর্যন্ত উৎপাদন বৃদ্ধি করে মৃষ্ণ লক্ষ্যে পৌছানোর সমস্ত চেষ্টাই বার্থ হবে-এ যেমন সভ্য, তেমনি সভ্য কলিকাভায় মানুষের ভীড় করার ক্রমবর্ধমান যে প্রবণতা তা যদি বন্ধ করা না যায় তাহলে কলিকাতাকে একটি স্বাস্থ্যকর স্থন্দর নগরী করে গড়ে তোলার অফা সব ব্যবস্থাই ব্যর্থ হবে। যদি পাঁচ বছরে কয়েক হাজার কোটি টাকা বায় করে এভাবে পাঁচ লক্ষ লোকের যাতায়াতের প্রবিধা করে দেওয়ার ব্যবস্থা হয় কিন্তু সেই পাঁচ বছরে যদি আরও দশ লক্ষ মানুষ কলিকাতা মহানগরীতে ভীড করে — তাহলে মানুষের ভীড করার সমস্তাটি কি সমাধানের দিকে অগ্রসর হয়, না সমস্তাটিও আরও ভটিল হয়ে ওঠে? কাজেই পথ ঘাটের উন্নয়ন করে যানবাহনের সংখ্যা বৃদ্ধি করে, কলিকাণ মহানগরীকে ভীড় মুক্ত করা যাবে তা কোনমতেই আশা করা যায় না, আর কলিকাতা মহানগরীর ভিতরকার পথগুলির সংখ্যা বাড়ানো ও প্রশস্ত করাও যাবে না, করতে গেলে এই মহানগরীকে একেবারে ভেঙে নতুন করে গড়তে হবে তাভ আর কোনক্রমে সম্ভব নয়। তাছাড়া এই

মহানগরীতে যে পথগুলি আছে তার অর্ধাংশ তো কেনাবেচার হাট বাজ্ঞারে পরিণত হয়ে গেছে, এখনও যদি কিছু বাকি থাকে ছু-চার বছরের মধ্যে হয়েই পুরণ হয়ে যাবে, কর্মসংস্থান ও ক্লজি রোজগারের তাগিদে হকার নামক এক নতুন শ্রেণীর উদ্ভব হয়েছে যাদের দখল থেকে এই মহানগরীর কোন পথকেই আর মুক্ত রাখা সম্ভব নয়; চেষ্টা যে না হয়েছে তাও নয়, কিন্তু সে চেষ্টা বারবার বার্থ হয়েছে। একই সমস্তা বস্থাসের ক্ষেত্রে, শিক্ষার ক্ষেত্রে, বাবসা-বাণিজ্ঞার ক্ষেত্রে, দিনেমা ও খেলার মাঠে—সর্বত্রই অবিশ্বাস্থ্য রকমের মান্তবের ভীড, কোথাও তিল ধারণের স্থান নেই। হাওয়া দযিত, জ্বল দয়িত, আলোর অভাব, পথ ঘাট জ্ববাজীর্ণ, পয়প্রণালী সেই ইংরাজী আমলের একেবারে অকেজো: সামান্য বৃষ্টিতে সারা মহানগরী জলে ধইথই— লক্ষ লক্ষ পদযাত্রী পুরুষ মহিলা, ছাত্র-ছাত্রীর অবর্ণনীয় চুর্দশা-ভারপর আছে মাইলের পর মাইল মিছিল, রাজনৈতিক দলগুলির শক্তি প্রদর্শনের বেওয়ারীশ প্রতিযোগিতা এতে৷ নিতা নৈমিত্তিক ঘটনা ৷ পরিকল্পনা বিহীন সহর বলে কলিকাত। মহানগরীতে সুসজ্জিত ও প্রশস্ত পার্কের সংখ্যা ও সবজের সমারোহ কোনদিনই উল্লেখযোগ্য ছিল না, ভীড করা মানুষের প্রয়োজন মেটাতে গিয়ে এবং বাণিজ্যিক স্বার্থে কয়েক বছর আগেও এ ব্যাপারে যতটুকু স্বযোগ ছিল তারও বিনাশ করা হয়েছে। প্রাকৃতিক বনসম্পদের যথেচ্ছ ধ্বংস সাধন করে বনস্জনের মধোৎসবের মহডা চলছে। মামুধের অসহায় অবস্থার স্বযোগ নিয়ে সমাজের উপর তলার মামুষদের এও আর এক ধরণের তামাসা ছাড়া আর কিছু নয়। কলকারখানার সংখ্যা বাড়েনি, যা ছিল তাও ধুঁকছে; অনেকগুলি আবার বন্ধ হয়ে গেছে—তুর্গাপুর, হলদিয়া ছাড়া নতুন কোন শিল্পনগরী গড়ে ওঠেনি। গ্রামে গঞ্চে ও ছোট মাঝারি শিল্পের প্রদার ঘটনার চেষ্টা হয়নি; কাজেই বেকার ছেলেমেয়েদের ছীডে কলকাতা মহানগরীর নাভিঃশ্বাস উঠেছে: সমস্ত পরিবেশ বিষাক্ত ৬ হতাশায় ভরা, সর্বত্র কর্তব্যহীনতা, ছর্নীতি, পশু শক্তির প্রাত্মভাব ও জাতীয় হীনমক্সতা-এই হচ্ছে তিনশো বছরের কলিকাতা মহানগরীর

প্রকৃত অবস্থা, নগ্ন চিত্র। এর পরও কি আমাদের এই কলিকাতা মহানগরীর নামে ছহাত তুলে কীর্তন করা শোভা পায়? কলিকাতা মহানগরীর অধিবাদী শিক্ষিত বৃদ্ধিন্দীবী বাঙালী মহাশয় গণ! আপনারা আত্মসন্থিত ফিরে পান, সাহসের সংগে সঠিক পরিস্থিতির মুখোমুখি হয়ে ভাবুন এই শত্রকীর সূচনা পর্বে আপনারা কোথায় ছিলেন, ভারতের মানচিত্রে আপনাদের এই প্রিয় নগরীর স্থান কোথায় ছিলে, আর আজে দেশ স্থাধীন হবার চার দশক পরেও আপনার কোথায় আর আপনাদেয় মহা গর্ব ও গৌরবের কলিকাতা মহানগরী কোন দীমানায় এদে উপনীত হয়েছে।

শুধু কি কেন্দ্রের অসহযোগিতা, পূর্ব বাংলার বাস্তহারা মানুষদের দলে দলে কলিকাতায় আগমন, বিদেশী ও অবাঙালী শিল্পপতি ও ব্যবসায়ী সম্প্রদায়ের মুনাফাবাজি ও শোষণ—এগুলিই হচ্ছে কলিকাভা বাসী বাঙালাদের ও সেই সংগে কলিকাতা মহানগররীর অধঃপতন ও অবক্ষয়ের মূল কারণ ? এই বিপর্যয়কে ঘটিয়ে তোলার পেছনে আমাদের নিজেদের কি কোন দায়-দায়িত্ব নেই —আজও নেই ? যদি ঘটনাটিকে আমরা এমনি ভাবে দেখি তাহলে কি তাতে আমাদের সত্য নিষ্ঠার পরিচয় দেওয়া হবে ? দেশ ভাগের পর সেদিনের বাংলা যথন তু টুকরো হয়ে গেল তখন লক্ষ লক্ষ বাস্তহারা বাঙালীকে নিয়ে দশুকারণ্যে ও আন্দামানে যে আরও তুটি নতুন বাংলা গড়ে ভোলার সম্ভাবনা দেখা দিয়েছিল তার পুরো সদ্বাবহারের জন্ম কলিকাভাবাসা শिक्कि वृद्धिकीति भश्म প্রগতিই । 'मে দাবীদার যারা যদি তাঁরা ডা: বিধানচন্দ্র রায়ের সেদিনের প্রচেষ্টার পিছনে সর্বশক্তি নিয়ে সামিল হতেন তাহলে কলিকাতা মহানগরী তথা সমগ্র পশ্চিমবাংলার চিত্রটাই কি পালটে যেত না ? না. আমরা তা করিনি, সর্বভোভাবে বাধাই দিয়েছি; সে মৃঢ়ভার কি কোন কম আছে ? তথাক থিত সব বাধা সত্ত্বেও স্বাধীনোত্তর পশ্চিমবাংলার প্রথম চৌন্দটি বছর যদি ডাঃ বিধান চন্দ্র রায় প্রায় একক প্রচেষ্টায় হুর্গাপুর, হলদিয়ার মত শিল্পনগরী, কল্যাণী, শিলিগুড়ি প্রভৃতি কয়েকটি আধুনিক নগরের পত্তন করে যেত

পারেন, নতুন নতুন বিশ্ববিভালয়, স্টেডিয়াম, বিছ্যুৎ প্রকল্প, সজ্জক ও যানবাহনের উন্নয়ন-সব হারিয়ে বাঙালী আঞ্চও যা কিছু নিয়ে পর্ব করতে পারে—দে সবাইতো ঐ একটি মামুষেরই অবদান। আরু সে অবদান মাত্র চৌদ্দটি বছরের। তারপর আঠাশটি বছর অতিক্রাস্ত হয়েছে; রাজ্য প্রশাসনে ও রাজনীতিতে অনেক রূপান্মর ঘটে গেছে কিন্তু এই দীর্ঘ সময়ে পশ্চিম বাংলা ও কলিকাতা মহানগরীর উল্লেখ করার মত কোন উন্নর্নই ঘটেনি: অবনতি ও অধ্ঃপ্রুন ঘটেছে নানা দিকে, সমাজ জীবনের প্রতিস্তারে কোন যুক্তি দিয়ে কি এই সভ্যকে অস্বীকার করা যাবে? কাজেই কলিকাতা বাসী শিক্ষিত বৃদ্ধিজীবি বাঙালীর ধারণা ও আচরণের একটি স্থায়নিষ্ঠ আত্মামুসন্ধানও কঠোর আত্মান্ধুরীলনের প্রয়োব্ধন ছিল: প্রয়োজন ছিল কলিকাতা মহানগররীর তিনশো বছরের বিবর্তনের এবং সেই সঙ্গে বর্তমান অধ্যপতনের ইতিহাস পর্যালোচনা ও মৃল্যায়নের। কিন্তু তা হয় নি। সেজগুই এই পুডি উৎসবের আয়োজন সমগ্র বাঙালীর কাছে বিশেষভাবে কলিকাতা মহানগরীর শিক্ষিত সমাজ-বিজ্ঞানী ও নতুন সমাজ সংগঠকদের কাছে একেবারে অপ্রাসঙ্গিক ও সম্পূর্ণ অর্থহীন।

লুপ্তপ্রায় স্বাস্থ্য, লাবণ্য, সৌন্দর্য, স্থৃন্থিতি ও শাস্তি ফিরিয়ে আনতে হলে কলিকাতা মহানগরীর আয়তন আর বৃদ্ধি করা চলে না; অন্তর্চাপ হ্রাস করা জক্ষরী প্রয়োজন। একথার অর্থ এ নয় এই মহানগরীর উন্নয়নের কোন প্রয়োজন নেই। কলিকাতা মহানগরীর উন্নয়ন ও পুনর্গঠনের স্বার্থেই এই প্রয়োজনটি অনিবার্য হয়ে দেখা দিয়েছে। আবার এই জক্ষরী প্রয়োজনটি হওয়া যেমন কোন ব্যক্তি বা গোষ্ঠি বিশেষের ইচ্ছা-অনিচ্ছার উপর নির্ভরশীল নয়, তেমনি কত়কগুলি আইন বা অনুশাসনের প্রয়োগ করেই সমস্থার সমাধান হবে না। প্রধান কলিকাতার স্বাস্থ্য ও সৌন্দর্য রক্ষা করা একং পুনর্গঠিত করার প্রথম সর্ভ হয় যদি সেই চাপ থেকে এই মহানগরীকে মৃক্ত করা তাহলে যে মূলগত কারণে পশ্চিমবাংলার বহির্জগতের ক্রেমবর্ধমান জনম্রোভ নিরবিচ্ছিন্ন গতিতে এই মহানগরীর বুকে আছড়ে পড়ছে, সেই

কারণটির যদি সুষ্ঠ মীমাংসা না হয় তাহলে এই জনস্রোতকে বন্ধ করা ষাবে না! বিকল্প পথটি হচ্ছে যে আর্থ সামাজিক খ্যান ধারণা ও ব্যবস্থা থেকে কলিকাতা মহানগরীর এই বিপর্যয় ঘনিয়ে উঠেছে — সেই ধ্যান ধারণা ও ব্যবস্থারই মৌলিক পরিবর্তন দরকার হবে। অর্থাৎ যে সব স্থযোগের আশায় অনস্থোপায় হয়ে দলে দলে মানুষ একটি বিশেষ নগর বা শহরে ভীড করে সেইসব স্থযোগের ক্ষেত্রগুলির প্রসার ঘটাতে হবে জ্বেলা স্তরে ও আঞ্চলিক ভিত্তিতে : এটি হচ্ছে আর্থ সামাজিক ব্যবস্থার বিকেন্দ্রীকরণ। কলিকাতা মহানগরীকে আসম ধ্বংসের হাত থেকে বাঁচানোর একটিই মাত্র পথ তা হচ্ছে কলিকাতা মহানগরীকে কেন্দ্র করে শিল্প-কারখানা ব্যবসা-বাণিজ্ঞা, চাকুরী, শিক্ষা ও বিভালয়ের প্রসারের কর্মগ্রোগ ও কার্যক্রম আর কোনক্রমেই কেন্দ্রীভূত করা চলবে না, এ সবের স্থোগ জেলা ও আঞ্চলিক ভিত্তিতে গড়ে তুলতে হবে: বিভিন্ন স্থানে দূর দূর অঞ্চলে যদি এই ধরণের স্থাযোগের নতুন নতুন ক্ষেত্র গড়ে ওঠে এবং সহজ প্রাপ্য হয় তাহলে স্বাভাবিক ভাবেই কলিকাভামুখী মানুষের জনস্রোত হ্রাস পেতে থাকবে; আর এই জনসংখ্যার চাপ হ্রাস পেলেই তবে কলিকাতা মহানগরীকে স্বস্থভাবে বসবাসের পক্ষে উপযোগী যাবতীয় উন্নয়নমূলক কর্মসূচী ফলপ্রসূ হবে: মহানগরীর পথের সংখ্যা যদি না বাডে এবং প্রশস্ত না করা হয় অথচ যানবাহনের সংখ্যা বাড়ানো হয় এবং পথগুলি হাটবাজ্ঞারে পরিণত হয়. আলোবাতানহীন বসতবাটি ও ঝুপড়ি বস্তিতে যে পরিমাণ এই মহানগরী ভরে উঠেছে—ঠিক সেই পরিমাণেই উত্তান বাগিচা ও পার্কের বিলোপ ঘটবে: এইভাবেই ফাঁকা মাঠ ও সবৃক্তের বিনাশ ঘটানো হচ্ছে। কর্ম সংস্থানের স্থযোগ সীমিত কিন্তু কর্মপ্রার্থী বেকারের সংখ্যা সীমাহীন--এই অবস্থা থেকে যে সামাজিক অবক্ষয় ঘটা স্বাভাবিক তাই ঘটছে, কলিকাতা মহানগরীর নাগরিক জীবন আজকে একটি সাংঘাতিক বিক্ষোরণের মুখে এ সম্পর্কে কি কোন সন্দেহ আছে 🌱 কাব্দেই এই মহানগরীর লুপু গৌরব যদি কলিকাভাবাসী বাঙালীদের ক্ষিরিয়ে আনতে হয় তাহলে এই মহানগরীর উন্নয়ন ও পুনর্গঠনের কথা

চিস্তা করার আগে এই কলিকাতা মহানগরীর যে আর্থ সামাজ্ঞিক অবস্থা ভার কিভাবে পুনর্গঠন হওয়া সম্ভব এবং সেই ক্ষেত্রে উন্নয়নের যাবতীয় উৎস ও ক্ষেত্রগুলির কিভাবে ক্রত বিকেন্দ্রীকরণ করা যায় এই কাব্দে কলিফাতাবাসী শিক্ষিত সৃধী সমাজের ভূমিকাটি কি হবে তাও ভেবে দেখার দরকার হবে। মামুষের দেহের কোন অংশে কিছু হলে তাতে অতিরিক্ত রক্ত নিবদ্ধ সেই সমগ্র মামুষ্টির স্বস্থতা ও সৌন্দর্য কোনটারই প্রমাণ হয় না। আজকের আয় সামাজিক অবস্থার স্বরূপটি কি এবং তার রূপান্তর কিভাবে ঘটবে তার পরিকল্পনা ও পদ্ধতি কি হবে—তা নিয়ে অবশ্যই বিশদ আলোচনা হতে পারে এবং তা নিয়ে নানা অভিমতের উন্তব হওয়াও স্বাভাবিক। কিন্তু এই মৃঙ্গ সিদ্ধান্তে উপনীত হতে আমাদের দ্বিমত হওয়ার আর কোন অবকাশ নেই যে পশ্চিম বাংলার সমস্ত শক্তি ও স্বযোগকে কলিকাতার মত একটি মহানগরীতে কেন্দ্রীভূত করে কলিকাতা মহানগরীকেও বাঁচানো যাবে না, তাতে সারা পশ্চিমবাংসারই সর্বনাশ ডেকে আনা হবে। আমরা সেই সর্বনাশের দিকোই ফ্রেভ এগিয়ে চঙ্গেছি। এই গতি বন্ধ হওয়ার একান্ত প্রযোজন ।

কলিকাতা মহানগরীর সুস্থ ও স্বাভাবিক জীবনযাত্রা যখন প্রায় অচল এবং এখানকার অভিশপ্ত নাগরিক জীবনের অবসান ও মুক্তির কামনা তুর্বার হয়ে উঠেছে তখন এই কলিকাতাবাসী বাঙালীদেরই একাংশ এই মহানগরীর মহিমা কীর্তনে আত্মহারা হয়ে ওঠেন তা দেখে অবাক হয়ে যেতে হয়। যখন দেখা যায় এই সব মানুষেরা অনেকেই জ্ঞানীগুণী, সমাজ জীবনের বিভিন্ন স্তরে সুপ্রতিষ্ঠিত তখন স্বাভাবিক ভাবে এদের ভূমিকা নিয়ে কিছু প্রশ্ন বা সংশয়ও আসে, গভীরভাবে ভাবিয়ে তোলে। এঁরা কলিকাতা প্রেমে মাতোয়ারা! আজও যে বাঙালী শত পরাজয়ের পরেও অমিত শক্তির অধিকারী আর বাঙালীর প্রাণ-শক্তির উৎস আজও নাকি এই কলিকাতা মহানগরী! সত্যই আমরা বাঙালীরা আজও অমিত প্রাণ শক্তির অধিকারী কিনা জানি না। কিন্তু এ ব্যাপারে আমাদের যে একটি বিপক্তনক আত্মতুষ্টির

ভার আছে—এই ধরণের একটি ক্ষতিকর মানসিকতা যে কাজ করছে তাতে কোন সন্দেহ নেই। যদিও দাবী করা হচ্ছে যে কলিকাতা মহানগরী ব'ঙালী জীবনের প্রাণ কেন্দ্র, কিন্তু এই মহানগরীর অর্থাৎ শিল্প কারখানা ও ব্যবসা বাণিজ্যের ক্ষেত্রে সমগ্র অর্থ নীতিতে বাঙালীর আধিপতা ও অধিকার কোন দিনই ছিল না। শিক্ষা ও চাকুরীর ক্ষেত্রেও পিছু হট্ 2ত হটতে দর্বভারতীয় মানে প্রায় শেষ সীমায় এসে পৌচছে। সর্বক্ষেত্রে দেউলিয়া হতে হতে কলিকাতা অধিবাসী হয়েও এই মহানগরীর যা কিছু সম্পদ তার উপর বাঙালীর কোন কর্তৃত্ব নেই, সব ব্যাপাত্মেই বাঙালা অসহায় ও পরমুখাপেক্ষী, দেশী বিদেশা শিল্পতি ও বাণক গোষ্ঠীর অনুগ্রহের উপর সম্পূর্ণ নির্ভরশীল। এই পর্বত প্রমাণ অসহায়ও ও অধ্বেপতন সত্বেও কলিকাতাবাসী বাঙালীদের এই মহানগরীকে নিয়ে আজও যে তাদের এই অস্তুত্ত মানসিকতা; এই মানাসকতার উৎসটির সন্ধান পেলে তার কারণটিও স্পষ্ট ধরা পড়ে। গর্ব করার মত কোন বৈ।শন্ত নয়, এটি বাঙালা চরিত্রের একটি মারাত্মক ত্র্বলঙার দিক

বাঙালী চরিত্রে এই ছবলতার স্ত্রপাত কোন সময়ে এবং কিভাবে তার সঠিক বিচার বিশ্লেষণ করা সত্যনিষ্ঠ ঐতিহাসিক ও নৃত্যবিদদের কাল, তাঁরা তা করবেন; কিন্তু সাধারণভাবে বলা যায়, ইংরাজ বাণক ও রাজশাক্ত এ দেশে আসা এবং কলিকাতায় তাদের বাণিজ্য ও রাজ্য বিস্তারের প্রথম ঘাঁটি করার আগেও বাঙালাদের চরিত্রে এই ছবলতা ছিল; কিন্তু ইংরাজ আগমনের পর তা কিছুটা অবদমিত হতে যায়। কেননা ঐ যুগে বাঙালাদের মধ্যে থেকে একটি নতুন জাগরণের ও আত্মপ্রকাশ ঘটেছিল—একটি সাংস্কৃতিক বিপ্লবের, আত্ম-চেতনার বলিষ্ঠ উন্মেষের বাতাববদ তৈরা হয়েছিল। নতুন বাতাবরণের নাচে দাঁড়িয়েই বাঙালা প্রথমে কলিকাতা ও বাংলাদেশে এবং ক্রনান্বয়ে সারা দেশে একটি সাম্রাজ্যবাদ বিরোধী আন্দোলনের প্রকাশ হয়েছিল। দেই প্রেক্ষাপটে কালকাতা মহানগরীর অধিবাসী বাঙালীরা ছিলেন সেই প্রেক্ষাপটে কালকাতা মহানগরীর অধিবাসী বাঙালীরা ছিলেন সেই নবজাগরণ ও পর্যুক্তী কালের দেশব্যাপী স্বাধীনতা আন্দোলনের

পুরোধায় আর কলিকাতা মহানগরী হয়ে ছিল শুধু শিক্ষা, সংস্কৃতি ও জাতীয় আন্দোলনের ক্ষেত্রে নয়, শিল্প কারখানা, ব্যবসা বাণিজ্ঞা--এ সবেরও মূল কর্মকেন্দ্র, পীঠস্থান। ইংরাজ বণিক ও রাজশক্তি কেবল শোষক শক্তি হিসাবেই এ দেশ আদেনি, সঙ্গে এনেছিল পাশ্চাত্য সভাতা ও পাশ্চাত্য জীবন দর্শন: এই সভ্যতা ও জীবন দর্শনের মূল কথা ও লক্ষ্য হচ্ছে কেন্দ্রীভূত সমাজ গঠন, যেখানে দেশের ব্যবসা-বাণিজ্ঞা, শিল্প কারখানা, কর্মসংস্থানের যাবতীয় ক্ষেত্র, শিক্ষালয়, হাসপাতাল ও সাংস্কৃতিক ও খেলাধুলা প্রসারের যাবতীয় কেন্দ্র হবে---নগর ভিত্তিক, নাগরিক জীবনই হবে জাতীয় জীবন; আর এই জীবন পরিচালিত হবে সংসদীয় গণতান্ত্রিক রূপান্তরের নাগ্যমে—সংক্ষেপে ্য বিবর্তনের পরিণতি ঘটছে একটি কেন্দ্রীভূত শাসন ও সমাজ ব্যবস্থায়। এখানে কতকগুলি বিশেষ বিশেষ কেন্দ্রের মাধ্যমেই কেন্দ্রীভূত শক্তির প্রতিষ্ঠা হয়ে ইংরাজের শাসন বাণিজা বিস্তারের অক্সতম প্রধান কেন্দ্র হিসাবে একদিন এ ভাবেই কলিকাতা নগরীর আবির্ভাব ঘটে। দেখা যায়, শোষক ও মুনাফা লোভীদের মানসিকত৷ আমাদের দেশের তথাকথিত বৃদ্ধিজ্ঞীবিদের মানসক্ষেত্রকে প্রচণ্ডভাবে প্রভাবিত করছে, আর এক্ষেত্রে বাঙালী বৃদ্ধিজ্ঞীবিরা নি:সন্দেহে এই মানসিকভার প্রথম সারির শিকার তারও কারণ হচ্চেঃ যে চারিত্রিক তুর্বলতা এই ধরণের মানদিকতাকে পুষ্ট করে তোলে তার মেলবন্ধন হয়েছে বহু আগেই, পাশ্চাত্য সভ্যভার প্রভাবে। কেন বঙালীরা অহেতৃক কলিকাতা প্রেমিক, কলিকাতা মহানগরীর বাঙালী অধিবাসীরা সমস্ত কি ও ্রযোগের কেন্দ্র হিসাবে কলিকাতাকে দেখতে অভ্যস্ত, এই শক্তি ও ও সুযোগের বিকেন্দ্রীকরণের কথা ভাবা তাদের পক্ষে সহজ্ব সাধ্য নয় এই ঘটনার মূলে আছে পরোক্ষে একটি শোষণ ও আধিপত্বের প্রকৃতি ও হীনমন্ত মানসিকতা। একদিন ছিল যখন বলা হোত What Bengal thinks to day, the rest of India think to-morrow. অথচ আজ সে গৌরবের অধিকার হারালেও, এখনও কলিকাতা প্রেমিক বাঙালীরা মনে করেন: বাঙালী আছে কেননা কলিকাতা আছে।

তাঁদের ধারণা কলিকাতা বাঁচলে তবেই পশ্চিমবাংলা—বাঙালী বাঁচবে। বিপরীতটি ভাবা তাঁদের পক্ষে আজ্ঞ আর সম্ভব হচ্ছে না; কেননা তাতে ক্ষমতা ও অধিকার হারানো বা হস্তাস্তরের ঝুঁকি আছে। সেজস্তুই অর্থ, ক্ষমতা, উন্নয়ন পরিকল্পনা ও প্রশাসন ব্যবস্থা বিকেন্দ্রী-করণ-এর চিস্তা করা কলিকাতাবাসী বাঙালীদের পক্ষে আদৌ সহজসাধ্য নয়। বিপ্লবী ও প্রগতিশীল হলেই যে ক্ষমতা ও মুযোগ হাতছাড়া করতে হবে—এমন কথা তো কোন সমাজ্ঞ বিজ্ঞানে স্পষ্ট করে লেখা নেই। সমস্তাটি হচ্ছে এখানেই; আর সে কারণেই কলিকাতা মহানগরীর তিনশো বছর পৃতি উৎসবের বর্ষব্যাপী অমুষ্ঠানে সব কিছুই করা হয়েছে, কিন্তু যা করা হয়নি—ভাহচ্ছে কলিকাতা মহানগরীর বর্তমান অবস্থা নিয়ে কোন সভ্যনিষ্ঠ মূল্যায়ন।

হাদশ পরিচেছদ

আমাদের দেশে নারী আন্দোলন ঃ কিছু ভাব ও ভাবনা

नात्रो श्वाधीनका वा नात्रो मुक्कि- वे मावी निरंग्न आस्त्रामन आसारमव দেশেও নতুন নয়, চলে আসছে প্রায় এক শতাবদী ধরে, সেই নব-জ্বাগরণের যুগ থেকেই। তবে প্রাক্ স্বাধীনতা পর্বে এই আন্দোলনের ক্ষেত্র ছিল অত্যস্ত সীমাবদ্ধ, গতি ছিল অতি ক্ষীণ ও মন্থর। দেশ স্বাধীন হবার পর থেকেই এই দাবী ক্রমশ মুখর হয়ে উঠছে একং ব্যাপকতা লাভ করছে। সমাজ বিবর্তনের পথে এই ঘটনা খুবই স্বাভাবিক ও সেজ্বল্য আশাপ্রদ ও উৎসাহব্যপ্তক। কিন্তু যে সমস্তাকে ভিত্তি করে এই দাবী ও আন্দোলনের উদ্ভব—সেই সমস্থার প্রকৃত স্বরূপটি সম্পর্কে আমাদের সকলের ধারণা যে স্পষ্ট তা মনে হয় না। স্বরূপ নির্ধারণ করার ব্যাপারটি অত সহজ্ঞ নয়: এখানে বহু পরীক্ষা-নিটাক্ষা, ইতিহাস গবেষণা ও সমাজ অনুধ্যানের প্রয়োজন আছে। প্রথমতঃ স্বাধীনতা ও মুক্তি কথা ছটি একই সংগে ব্যবহৃত হলেও কথা ছটি সমার্থক নয়। তাছাড়া আমরা দেশের স্বাধীনতা বা জাতীয় মুক্তি বলতে যা বুঝি সেই একই চিস্তা বা ভাবনা দিয়ে নারী মুক্তির ধারণাকে ব্যাখ্যা করা চলে না । স্বাধীনতা বলতে আমরা সাধারণতঃ বুঝি রাষ্ট্রিয় স্বাধীনতা আর মুক্তির সাধারণ অর্থ শোষণ মুক্তি, সে শোষণ আথিক বা সামাজিক বা হুইই হতে পারে। আমাদের দেশ আর পরাধীন নয় ; দীর্ঘ চার দশক আগেই আমরা রাষ্ট্রিয় স্বাধীনতা লাভ করেছি। ভোটের দারাই প্রতি পাঁচ বছর অন্তর সরকার গঠিত হচ্ছে; আর এই সরকারই দেশের যাবতীয় শাসন কার্য পারচালিত করছে। এই ভোটের অধিকার তো সার্বন্ধনীন; দেশের প্রতি প্রাপ্ত বয়স্থ অধিবাদীই পুরুষ ও মহিলা, জ্ঞাতি ধম ও ভোণা নিবিশেষে সকলেই এই ভোটের অধিকারী। এই ভোটের অধিকার ভোগ করার ক্ষেত্রে পুরুষ ও মহিলাদের স্থযোগ অভিন্ন এবং উভয় সম্প্রদায়েরই

প্রায় সমান ভাবেই এই সুযোগের সদ্যবহার করছে। তাহলে দেখা দেখা যাচেছ, রাষ্ট্রীয় ক্ষেত্রে দেশের পুরুষ সম্প্রদায় যে অধিকার লাভ করেছে, আমাদের দেশের নারী সম্প্রদায়ও একই অধিকার অর্জন করেছে। তবুও আমরা দাবী করছি—নারী স্বাধীনতা চাই। স্বভাবতই যে চিস্তার ভিত্তিতে এই দাবা তোলা হচ্ছে তা'হচ্ছে – নারী স্বাধীনতার ধারণাটি কেবল রাষ্ট্রীয় স্বাধীনত। অর্জনের বিষয়টির মধ্যে সীমাবদ্ধ নয়: এই স্বাধীনতার বাইরে আরও মৌলিক কিছু আছে। অমুরূপভাবে. নারীমৃক্তির সমস্তাটিও কেবঙ্গমাত্র আর্থিক শোষণ বা তথাকথিত সামাজিক শোষণ বলতে আমাদের যে চলতি ধারণা তার মধ্যে সীমাবদ্ধ রাষ্ট্রীয় ব্যবস্থায় চাকুরী ও অক্যাক্ত যবেতীয় স্বযোগ স্থবিধা দেওয়ার ব্যাপারে পুরুষ ও মহিলা হিসাবে কোন তারতম্য নেই যতটুকু শিক্ষা ব্যবস্থা গড়ে উঠেছে তার দ্বারা পুরুষ ও মহিলা উভয় সম্প্রদায়ের জন্ম সমানভাবে উন্মুক্ত। প্রশাসনিক ব্যবস্থার সর্বস্তরে তো বটেই, দেশে মহিলা ডাক্তার, ইঞ্জিনীয়ার, অধ্যাপক, উকিল, জজ এমনকি বৈজ্ঞানিক প্রযুক্তিবিদের সংখ্যাও নগণ্য নয়; মহিলা হয়েও এ দেশের একজন নাগরিক দেশের প্রধানমন্ত্রী হতে পারেন। একজন মহিলার পক্ষে রাজ্যপাল ও মুখ্যমন্ত্রী হওয়ার ঘটনাও এদেশে বিরল নয়. কাজেই রাষ্ট্রীয় স্বাধানতা ও অর্থ নৈতিক শোষণ মুক্তির ব্যাপারে যদি কোন সীমাবদ্ধতা দেখা যায় ৬ ক্রটি ঘটে থাকে, তা সামগ্রিক ভাবে জাতীয় স্তরেই দেখা যাচ্ছে বা ঘটছে এবং তার জ্বন্স যে আন্দেলন তা সর্বভারতীয় ভিত্তিতেই জাতীয় স্তরেই করার প্রয়োক্সন হবে এবং এখানে স্বভন্তভাবে নারী স্বাধীনতা বা নারী মুক্তি আন্দোলনের বিশেষ কোন তাৎপর্য নেই এমনও মনে হতে পারে। উন্নত কি অমুন্নত সব স্বাধীন দেশেই আজও কোন না কোন ধরণের স্বাধীনতা ও শোষণ মুক্তির আন্দোলন চলছে এবং আগামী বছদিন এই আন্দোলন চলবে কেননা সমাজ বিবর্তনের সঙ্গে তাল রেখে মামুষকে স্বাধীনতা ও মৃক্তির ধারণাটিরও পরিবর্তন ঘটবে। আজ যা প্রগতি পরিবর্তনের সঙ্গে ঠিকমত পা ফেলে চলতে না পারলে কলিকাতা প্রতিক্রিয়াশীল রূপ আমাদের দেশে নার আন্দোলন : কিছু ভাব ও ভাবনা ২০৭ নেবে; আর তখন আবার সেই প্রতিক্রিয়াশীলতার গর্ভ থেকে নতুন চিস্তা শক্তির অভাদয় ঘটবে। এই ভাবে মানুষের সভ্যতার ধারা ক্রেমোন্নয়নের পথে বিবভিত হতে চলেছে এই বিবর্তনের পথে কখনও কখনও বোরতর সংকট দেখা যে দেবে না তা নয়, কিন্তু মানুষের চলার পথে এই সংকট শেষ কথা নয়।

তাহলে প্রশ্ন আমে: আমাদের দেশে স্বতন্ত্রভাবে নারী স্বাধীনতা বা নারী মুক্তি আন্দোলনের বিশেষ কোন তাৎপর্য বা গুরুত্ব আছে কিনা। গুরুত্ব নিশ্চয়ই আছে : এবং ত। আছে বলেই বিষয়টি নিয়ে আমাদের আরও গভীরভাবে চিস্তা ভাবনার প্রয়োজন ৷ পুরুষ ও নারী এই স্থুটি সম্প্রদায় যদি একই মানব সমাজের হুটি অবিচ্ছেন্ত ও পরিপুরক অংশ হয়ে থাকে এবং এদের উভয়ের মিলিত শক্তির ফুরণের মাধ্যমেই অথও মানব সমাজের বিকাশ ঘটে-এই মৌল সভাকে যদি স্বীকার করে নিভে হয়, তাহলে এই মানব সমাজের কোন একটি অংশের স্বতম্বভাবে আন্দোলনের ক্ষেত্রে আন্দোলনের উদ্দেশ্য, লক্ষ্য' দাবী ও আন্দোলনের পদ্ধতির নির্ধারণে যথেষ্ট যত্মবান ও সংবেদনশীল হওয়ার প্রয়োজন আছে। ব্যাপারটি এ নয় যে সমাজ দেহের এক অংশকে দমন অথবা বিলুপ্ত করে অক্ত মংশকে প্রতিষ্ঠিত করা, অথবা একটিকে সম্পূর্ণ ধ্বংস করে আর একটি সম্পূর্ণ নতুন কিছু গড়ে তোলা। দীর্ঘকালীন বঞ্চনা, অথবা শোষণ, হীনমন্ততা ও অসম্মানের ফলে আমাদের দেশে শুধু নারী নয়, পুরুষ ও নারী নির্বিশেষে সমগ্র দেশবাসীর জাতীয় জীবনটিই খণ্ডিত ও তুর্বল হয়ে পড়েছে ; তা যদি হয় তাহলে এই আন্দোলনের মুখ্য উদ্দেশ্য হবে প্রচলিত আর্থ-সামাজিক অবস্থার সীমাবদ্ধতাকে কাটিয়ে, যে ক্রটি ও বিচ্যুতির মধ্য দিয়ে আমাদের সমাজ জীবন দীর্ঘকাল চলে এসেছে তা থেকে মুক্ত করে এই সমাজ জীবনকে একটি অখণ্ড ও পরিপূর্ণ রূপ দেওয়া, নারী ও পুরুষ ছটি পরস্পরবিরোধী প্রতিযোগী শক্তি হিসাবে নয়, উভয়ের মিলিত একটি পূর্ণ মানব সাত্ত্বর রূপান্তর ঘটানো। এই আন্দোলনে বিদ্বেষ ও বিচ্ছিন্নভার কোন স্থান নেই, সংঘর্ষেরও কোন অবকাশ নেই। নারী ও পুরুষ উভয় সম্প্রদায়কেই উভয়ের পক্ষে

গ্রহণযোগ্য ও সমগ্র সমাজের পক্ষে মঙ্গলকর এমন একটি বোঝাপডার भधा फिराइटे এटे व्यान्जाननरक পরিচালিত হতে হবে। यिक छ। ना हरा. তাহলে এই আন্দোলন লক্ষ্যভ্ৰষ্ট হবে এবং তার প্রতিফলন ঘটবে একটি সামাজিক ভাঙনের মধ্যে এবং তা হবে সমাজ জীবনের পক্ষে আরও ক্ষতিকর। আমাদের রাষ্ট্রের সংবিধানে অধিকার ও মর্যাদার ব্যাপারে ন্ত্রী-পুরুষের মধ্যে কোন ভেদাভেদ করা হয়নি, উভয়কেই সমস্বীকৃতি দেওয়া হয়েছে তা ঠিকই; কিন্তু এই প্রসঙ্গে একথাও বুঝতে হবে যে আরুষ্ঠানিক ভাবে স্থযোগ বা অধিকার দেওয়ার প্রকৃত স্থযোগ ও অধিকার ভোগ করার একটি বিরাট শৃগ্যতা বা ফাঁক থাকা খুবই সম্ভব এটি কোন সাধারণ দাতা ও গ্রহীতার সম্পর্ক নয়। আমাদের সংবিধানে সাধারণ মান্তবের জন্ম বিশেষভাবে অনগ্রসর শ্রেণীর মানুষের জন্ম অনেক রকমের প্রতিশ্রুতি দেওয়া হয়েছিল; এই সমস্ত প্রতিশ্রুতি পুরণের জন্ম নির্দিষ্ট সময়ও নির্ধারিত করা ছিল—যেমন সার্বজনীন শিক্ষা, সকলের জ্ঞত্য কাজ, সকলের জ্ঞত স্বাস্থ্য, প্রকৃত চাষীকে জমির মালিকানা দেওয়া, সুস্থভাবে বেঁচে থাকার জন্ম মানুষের যে সব ন্যুনতম প্রয়োজন তা পূরণ করা এবং এই ধরণের আরও অনেক কিছু। কিন্তু এই সব প্রতিশ্রুতির কতকগুলি এবং কতখানি রক্ষা করা বা পুরণ করা সম্ভব হয়েছে ? নিৰ্দিষ্ট সময়সামা যদিও বছ আগেই আতক্ৰান্ত হয়ে গেছে, কিন্তু প্ৰতিটি ব্যাপারেই লক্ষ্যমাত্রা থেকে আমরা বহু দূরেই পড়ে আছি। এগুলি সরকারের (যে কোন সরকারই হোক না কেন) কাছ থেকে নিছক দান হিসাবে গ্রহণের ব্যাপার নয়; সংগ্রাম করে অর্জন করার বিষয়। আর এর জ্ব্য প্রয়োজন বঞ্চিত শ্রেণীর সচেতনতা ও সংগঠন। আমাদের দেশ যে স্বাধীন হয়েছে এবং এই স্বাধীন দেশ কি ভাবে পরিচ্যালত হবে তার জন্ম যে একটি সংবিধান রচিত হয়েছে—এর পেছা. ও একটি দীর্ঘকালীন সংগ্রামের ইতিহাস আছে। দেশ স্বাধীন হবার পরও এহ সংগ্রামের ধারাবাহিকতা রক্ষা করা ডাচত ছিল, আরও তার করে ভোলার প্রয়োজন ছিল, কিন্তু তা হয়নি। যদিও হয়ে থাকে, তা হয়েছে সঠিক পরিপ্রেক্ষিতকে সম্পূর্ণ অস্বীকার করে, সঙ্কীর্ণ ও বিকৃত দৃষ্টিভঙ্গির

আমাদের দেশে নারী আন্দোলন : কিছু ভাব ও ভাবনা ২০১ वांता आकृष्ठे रायः; काः कहे निर्मिष्ठे मास्का लीकारना मध्य स्यान। আজও আমাদের দেশ যে নানা দিক থেকে অনগ্রসর তার মূলে আছে আমাদের এই ব্যর্থতা। সমাজ জীবনের অস্তান্ত ক্ষেত্রে যদি আমরা ইঙ্গিত ফস না পেয়ে থাকি, তাহলে দেশের মহিলা সমাজের জীবনে যে আমূল পরিবর্তন ঘটে যাবে তা কি আমরা আশা করতে পারি ? কিস্ত এর অর্থ এ নয় যে প্রাক্-সাধীনতা যুগে আমাদের দেশ যেখানে ছিল আজও দেশ সেখানেই পড়ে আছে। সর্ব ব্যাপারেই কিছু না কিছু অগ্রগতি হয়েছে। কিন্তু সমাজের গতিধারা এরকমই যে গোটা সমাজের প্রয়োজন অমুযায়ী এই গতিধারার ধারাবাহিকতা যদি রক্ষা করা না হয় এবং তার মধ্যে একটি ঘোরতর অসামঞ্জস্ত দেখা দেয় এবং তার ফলে দেশের সামগ্রিক উন্নয়ন ব্যাহত হয়, তাহলে এই সম্পূর্ণ বিপরীত শিকার হয় সমাজের সেই সব শ্রেণীর মান্নুষেরাই উন্নয়নের প্রয়োজন যাদের সবচেয়ে বেশি। দেশ গডার যাবতীয় কর্মকাণ্ডে আমরা আজও এই আবর্তের মধ্যে ঘুরপাক থাচ্ছি। সেজন্ম বহু ক্ষেত্রে অগ্রগতি ও সাফল্য সত্ত্বেও আমাদের দেশের অনগ্রসরতা ও ব্যর্থতার পাল্লা এখনও অনেক ভারী। এর প্রধান কারণ—দেশের অনগ্রসর মানুষের চেতনা ও সজ্যশক্তির অভাব। এই অভাবের সূত্র ধরেই দেশের আর একদল মানুষ, সংখ্যায় তারা অল্ল হলেও এদের প্রলুক করে, প্ররোচিত করে এবং গালভরা প্রতিশ্রুতি দিয়ে কার্যত এদের পরনির্ভরশীল করে রেখে নিজেদের ব্যক্তিগড, গোষ্ঠীগত ও শ্রেণীগত স্বার্থ পুরণ ও সুরক্ষিত করে; ফলে এই সময়ের মধ্যে সমাজের যে রাগান্তর ঘটা উচিত ছিল তা ঘটেনি। এই মানদণ্ডে যদি আমরা দেশের সমগ্র পরিস্থিতির বিশ্লেষণ করি তাহলে আমাদের দেশে জাতীয় জীবনে মহিলা সম্প্রদায়ের স্থান কোথায়, বর্তমান সমাজ ব্যবস্থায় নারী স্বাধীনতা ও নারী মৃক্তি আন্দোলনের প্রকৃত অর্থ কি বা তার তাৎপর্যই বা কতথানি তা বোঝা সহজ্ব হবে। এই বোঝার ভিত্তিতেই দেশে নতুন সমাজ গঠনে নারী সম্প্রদায়ের সঠিক ভূমিকা নির্ধারণ করা সহজ এবং এই পরিপ্রেক্ষিতেই সমাজে তাদের অধিকার ও মর্হাদা অর্জনের আন্দোলন গড়ে তুলতে হবে। অক্সথায় এই আন্দোলনের ফলে শুধু দেশের নারা সম্প্রদায় নয়, সমগ্র দেশই ক্ষতিগ্রস্ত হবে।

পণ প্রথা আমাদের দেশে একটি দীর্ঘ দিনের বিশেষ সামাজিক ব্যাধি: আর এই ব্যাধির শিকার হচ্ছে দেশের মহিলারাই। পণপ্রথারই অমুষঙ্গ হিসাবে ঘটছে বধুহত্যা ও নারী নির্যাতন। বধুহত্যা ও নারী নির্যাভনের সংখ্যা ক্রমশই বেডে চলেছে; নির্যাভনের ফলে যুবতী মহিলাদের আত্মহত্যার ঘটনাও বিবল নয়, এই ধরণের ঘটনা প্রতিদিনের সংবাদপত্রের একটি নিয়মিত থবর। এই ব্যাধি দরিত ও নিমু মধাবিত্ত শ্রেণীর পরিবারগুলির মধ্যেই সীমাবদ্ধ নয়, সংক্রোমিত হচ্ছে স্বচ্ছল ধনী ও শিক্ষিত পরিবারগুলির নধ্যেও। যদিও পণপ্রথার কোন সামাজিক স্বীকৃতি নেই এবং আইনের চোখে পণপ্রথা একটি ঘোরতর অপরাধ. তবুও এই অশুভ প্রবণতাকে রোধ করা যাচ্ছে না। পুত্র ও কঞ্চা উভয়েই আজ পৈত্রিক সম্পত্তির অংশীদার। খুশী খেয়াল মত বিবাহ বিচ্ছেদ চলবে না, তার জন্ম যথেষ্ট ক্ষতিপূরণ দিতে হবে এই আইনও পাস হয়েছে এবং মহিলাদের নিরাপতা রক্ষার জন্ম এই ধরণের আরও কভকগুলি আইন আছে যেমন Dowry Prohibition Act. Immoval Traffic Act, Hindu Marriage Act, Hindu Succession Act, Indirect Explore of Women Act, Equal Remaintion Act প্রভৃতি। এ সবই সমাজে মহিলাদের স্বীকৃতির পরিচয়। শিক্ষা ও চাকুরীর ক্ষেত্রে আমাদের দেশে পুরুষ ও মহিলাদের কোন ভেদাভেদ নেই—তা আগেই উল্লেখ করা হয়েছে। ভোটের অধিকার সার্বজনীন। পঞ্চায়েত, আইন সভা ও লোকসভায় মহিলারা যাতে যথেষ্ট সংখ্যক প্রতিনিধিছ (ন্যুনতম এক-তৃতীয়াংশ) লাভ করে এই মর্মে জনপ্রতিনিত্ব আইনকে সংশেবন করা হচ্ছে। কাল্ডেই দেখের সাংবিধানিক কাঠামো ও আইনের পরিমণ্ডলে আমাদের দেশের মহিলারা যে বঞ্চিত, দ্বিতীয় শ্রেণীর নাগরিক, তা বলা যায় না। কিন্তু তবুও নানাদিক থেকে যে তারা বঞ্চনা ও অসম্মানের শিকার তাদের ব্যক্তিত বিকাশের স্থযৌগ অত্যন্ত সীমাবদ্ধ, নানা সামাজিক

আমাদের দেশে নারী আন্দোলন : কিছু ভাব ও ভাবনা ২১১ বাধা নিষেধের মধ্য দিয়েই যে তাদের জীবন পরিক্রেমা-এই সভ্যকেও অস্বীকার করা যায় না। এই প্রেক্ষাপটেই আমাদের দেশে স্বাধীনতা ও নারা মুক্তি আন্দোলনের গুরুত্ব ও তাৎপর্য অনুধাবন করতে হবে। একটি পুরানো সমাজের অচলায়তন অবস্থাকে উত্তীর্ণ হয়ে একটি নতুন সমাজ ব্যবস্থা গড়ে তুলতে হলে দেশের প্রশাসনিক ব্যবস্থা ও আইনের একটি ভূমিকা আছে নিশ্যুই; কিন্তু সে ভূমিকা সহায়কের ভূমিকা। মূল ভূমিকা হচ্ছে সমাজ বিবর্তনের আন্দোলনে, সমাজ বিবর্তন বিশেষ ভাবে সমাজের যে অংশের প্রয়োজনে. সেই অংশেরই। এটি কোন পেশাদার রাজনৈতিক কর্মী ও সমাজসেবীর কাজ নয়; বাইরে থেকে কোন চাপানো কর্মকাণ্ডও নয়। এই আন্দোলনে সাফল্যের পথে অন্তরায় কোথায় তা বৃঝতে হলে আমাদের চলতি সমাজের স্বরূপটিও বুঝতে হয় এবং এই সমাজ ব্যবস্থার গোটা ইতিহাসটি সম্পর্কে একটি সাধারণ ধারণা থাকাও দরকার হয়ে পড়ে। এই সঙ্গে আরও বোঝা দরকার যে আমাদের দেশের নারী স্বাধীনতা বা নারীমৃক্তি আন্দোলন সারা দেশের যে স্বাধীনতা ও মুক্তি আন্দোলন তা থেকে কোন বিচ্ছিন্ন অন্দোলন নয়, কোন বিকল্প আন্দোলন নয়, কোন সমাস্তবাল আন্দোলন নয়!

আমরা একটি পুরুষ নিয়ন্ত্রিত সমাজে বাস করছি। বর্তমান সমাজে পুরুষ ও নারীর অবস্থান ও পারম্পরিক সম্পর্ক-—এই বিষয়টি ব্রুতে গেলে আমাদের এই সভ্যকে কোনমতেই অস্বীকার করা চলবে না যে শুধু আমাদের দেশে কেন, পৃথিবীর সর্বত্রই এই পুরুষ শাসিত বা পুরুষ নিয়ন্ত্রিত সমাজ ব্যবস্থা চলছে। এই সমাজ ব্যবস্থার উত্তব ইতিহাসের কোন যুগে তা নিবারণ করা যাবে না। পুরুষ ও নারী এই উভয় সম্প্রদায়কে নিয়েই যদি মানুষের সমাজ, তাহলে এই সমাজকে নিয়ন্ত্রিত করার ক্ষমতা ও অধিকার কিভাবে পুরুষ সম্প্রদায়ের হাতে চলে গেল তার সঠিক কারণ নির্ণয়ও আজ আর সম্ভব নয়। নানা ব্যাখ্যা হতে পারে। ব্যাখ্যা যাই হোক, এক স্থান্তর সমাজ পরিচালনা ও নিয়ন্ত্রণ করার দায়িত পুরুষ সম্প্রদায় গ্রহণ করেছে

এবং আজ্বভ্ত সেই পুরুষ শাসিত বা নিয়ন্ত্রিত সমাজ্ব ব্যবস্থা চলছে। আমাদের দেশেও সেই সমাজব্যবস্থা আবহমান কাল থেকেই চলে আসছে। কখনও কখনও এবং বিশেষ বিশেষ এলাকায় এই ঘটনার ব্যতিক্রম দেখা গেছে ; কিন্তু তা নিছক ব্যতিক্রম ছাড়া আর কিছু নয় এবং সেই ব্যতিক্রমও স্থায়া হতে পারেনি। তবে সমাজে পুরুষের এই যে নিয়ন্ত্রণ তা যে সব সময় নিরক্ষণ হয়েছে তা নয়! পুরুষ মহিলা উভয় সম্প্রদায়ের একটি পারম্পরিক বোঝাপাডার মধ্য দিয়েই তা ঘটেছে: কেননা সমাজের স্বস্থিরতা, স্বাচ্ছন্দা ও অগ্রগতি উভয় সম্প্রদায়েরই সক্রিয় অংশ গ্রহণ বাতীত সম্ভব ছিল না। পুরুষ শাসিত সমাজ ব্যবস্থা বললে অনেকে আতংকিত হয়ে উঠতে পারেন এই ভেবে যে এই সমাজ ব্যবস্থায় মহিলা সম্প্রদায়ের নিকট পুরুষেরা একটি অত্যাচারী শোষক সম্প্রদায়; এই সমাজ ব্যবস্থা গড়ে ওঠা এবং স্থায়ী হওয়া সম্ভব হয়েছে কেবলমাত্র মহিলাদের স্বাধীনতা ও ব্যক্তিত্ব বিকাশের সমস্ত পথ রুদ্ধ করে, তাদের উপর নিরঙ্কশ আধিপত্য বিস্তার করে। আমাদের দেশে পুরুষ শাসিত সমান্ধ ব্যবস্থার উদ্ভব এবং দৃদ্যুল এবং স্থায়ী হওয়ার ব্যাপারটিকে এইভাবে ভাবাও ঠিক হবে না; দেরকম ভাবনা হবে একপেশে, বাস্তবতা বঞ্জিত ও অবৈজ্ঞানিক। মহিলাদের স্বাধীনতা ও ব্যক্তিত বিকাশের সমস্ত স্থযোগ বন্ধ করে এবং নিরংকুশ দমননীতি চালিয়ে এই সমাজব্যবস্থা কিছুতেই শক্তিশালী ও হাজার হাজার বছর ধরে স্থায়া হতে পারতো না। সেদিন পুরুষ নিয়ন্ত্রিত সমাজ ব্যবস্থার কোন বিকল্প ছিল না। বিকল্প ছিল না বলেই সেদিন আমাদের দেশের মহিলা সম্প্রদায় এই ব্যবস্থাকেই মেনে নিয়েছিল। আজ আমরা বর্ণভেদ প্রথার কঠোর সমালোচনা করি এবং এই প্রথার ক্রেত অবলুপ্তি কামলা করি। বর্ণ-প্রথা থেকে দেশে আজ যে উচ্চ-নীচ শ্রেণী ও জাতপাতের ও বর্ণভেদের সমস্তা সৃষ্টি হয়েছে তা আমাদের জাতীয় স্বার্থকে পদে পদে বিপন্ন করে তুলচে, দেশকে ছুর্বল করছে, সমাজে একটি ছোরতর সমস্যা ও অবিচারের পরিমণ্ডল সৃষ্টি করছে। কাব্রেই এই ছুষ্ট বর্ণভেদ প্রথার

আমাদের দেশে নারী আন্দোলন : কিছু ভাব ও ভাবনা ২১৩ উচ্ছেদ চাই—এই দাবীর পিছনে আমাদের যে মানসিকতা ও দৃষ্টিভঙ্গী কাজ করছে তা থুবই সময়োচিত ও যুক্তিযুক্ত; কেননা তা জাতীয় স্বার্থের অমুকৃল ও মানবতা সম্মত নয়। কিন্তু তেদ-বিভেদের ধারণা নিয়ে, সমাজের একাংশ বা অংশ বিশেষকে ছোট ও অচ্ছ্যুত করার ত্বরভিসন্ধি নিয়ে এই বর্ণ ভেদ প্রথার সৃষ্টি হয়নি; সমাজের বিভিন্ন স্তরের মানুষের শক্তি ও দক্ষতার গুণাগুণ বিচার করে, সমাজের সামগ্রিক প্রয়োজন পূরণের লক্ষ্যটিকে সামনে রেখে গোটা সমাজের মান্তবকে চারিটি বর্ণে বিভক্ত করা হয়েছিল। এই বর্ণবিভাগে সেদিন সমান্তের ক্ষতি হঃনি, সমাজ শক্তিশালী ও সমৃদ্ধই হয়েছিল, সমাজ একটি দৃঢ় ভিত্তির উপরই প্রতিষ্ঠিত হতে পেরেছিল। আমাদের দেশ যে একটি স্বপ্রাচীন ঐতিহ্য ও সভাতার অধিকারী সেই ঐতিহ্য ও সভাতার ভিত্তি রচনায় যে সব উপাদান কাব্ধ করেছে আব্ধকের পরিস্থিতি বিপরীত রূপ ধারণ করেছে বলেই প্রাচীন ইতিহাসটিকে সম্পূর্ণ অস্বীকার করা, সেই ইভিহাসকে যথায়থ মূল্য না দেওয়া—এটি কোন সমাজ বিজ্ঞানের কথা নয়। বর্ণ বিভাগ আর জাতিভেদই সমার্থকও নয়। বিভাগ থেকে একদিন বিভেদের স্ত্রপাত হওয়া সম্ভব; কিন্তু ভার অর্থ এই নয় যে বিভাগ ও বিভেদের উদ্দেশ্য ও লক্ষ্য এক। মানুষের শক্তি ও যোগাতায় তারতমা লক্ষা করা যায়; শক্তি ও যোগাতার তারতম্য অনুধায়ী কর্মেরও বিভাগ প্রয়োজন হয়ে পড়ে। কর্মের বিভাগ আন্ধও আছে এবং চিরকালই থাকবে : আমাদের দেশে এই বিভাগের গোডাপত্তন খয়েছিল সেদিন এই চারটি বর্ণ বিভালনের মধ্যে—ব্রাহ্মণ, ক্ষতিয়, ৈশ্য ও শুদ্র। সেদিন শুদ্র ছিল সমাজের সেই শ্রেণীর নামুষরাই যারা ছিল দেশের সমস্ত সম্পদের উৎপাদক ও সমাজ সেবক, নিছক শ্রমন্ধবি তথা অধ্যবর্ণ শ্রেণী এবং জাতপাতের বিরোধে শ্রেণীভিত্তিক সমাজ --- এ সুবই পুরবর্তী কালের ঘটনা। সমাজ ব্যবস্থায় উচ্চ নীচ এই বৈষ্ট্যের ভিত্তিতে নানা শ্রেণীকে বিভাজন ইতিহাসের যে অধ্যায়" ভা প্রাক্-বৃদ্ধগুণের অধ্যায়। এই সময় থেকে শুকু হয়েছে সমাজের যে বিভাবন প্রক্রিয়া তার পসিরমাধ্যি আব্রও ঘটেনি। আমাদের প্রাণশক্তি

ছিল ধর্ম। ধর্মকে আশ্রয় করেই দেশের সংস্কৃতি ও সভ্যতা গড়ে উঠেছিল; আর আমাদের গ্রামীণ সমাজ জীবনে তারই প্রতিফলন ঘটেছে। আমাদের স্বাভাবিকভাবেই এই ধর্মের ধারণারও বিবর্তন ঘটেছে ; এবং ধর্মকে কেন্দ্র করে নানা হন্দ্র ও সংঘাতেরও সৃষ্টি হয়েছে। ফলে আমাদের দেশে ধর্মের নামে নানা ব্যাখ্যা হয়েছে এবং নানা সাম্প্রদায়িক ধর্মেরও উত্তব হয়েছে। এই অবস্থায় ধর্ম তার মূল উদ্দেশ্য ও লক্ষ্য থেকে বহু দূরে সরে গিয়ে কতকগুলি আবার অনুশাসনের বা লৌকিক শাস্ত্রে পর্যবসিত হয়েছে। আর এই অবনয়ন সংঘটিত হয়েছে সমাজেরই একদল মানুষের স্বার্থে যারা ধর্মকে ব্যবহার করে সমাজে নিজেদের প্রভাব প্রতিপত্তিকে দৃঢ ও স্থায়ী করার চেষ্টা করেছে। আজ আমাদের সমাজ্ঞ যে নানাভাবে বিভক্ত, সমাজের একাংশের স্বার্থে বিপুল অংশ মানুষের বঞ্চনা ও অসম্মানের জীবন ভোগ করতে ২চ্ছে— এর মূলে আছে ধর্মের নামে ধর্মহীন কর্মকাণ্ডের ইভিহাস। কিন্তু এ ইতিহাস তো তু-তিন হাজার বছরের ইতিহাস, আমাদের দেশের সমগ্র ইতিহাস নয়। দেশের সামগ্রিক কল্যাণে যা অপ্রয়োজনীয় ও ক্ষতিকর তাকে সম্পূর্ণ বর্জন করে প্রাচীন ইতিহাসকে পুনরুদ্ধার করে তারই আলোকে আমাদের একটি নতুন ইতিহাস সৃষ্টি করার প্রয়োজন আছে। এখানে প্রাচীন বর্ণ বিভাগকে দায়ী করা সম্পূর্ণ অর্থহীন ও ক্ষতিকারক : এটি হবে একটি নেতিবাচক পদক্ষেপ।

বিচারের অন্তর্মপ মানদণ্ডেই আমাদের দেশের সমাজ ব্যবস্থায় পুরুষ নিরন্ত্রিত সমাজ ব্যবস্থার উপযোগিত। বা অন্থপযোগিতাকে বিশ্লেষণ করে দেখতে হবে এবং দেই একই মানদণ্ডের নিরিথে এই ব্যবস্থায় যদি কিছু মারাত্মক ক্রটি থেকে থাকে কিম্বা বিচ্যুতি ঘটে থাকে তা বাস্তবতার প্রেক্ষাপটেই খুঁজে বের করতে হবে এবং তা সংশোন করতে হবে। এখানেও আমাদের একটি ইতিবাচক মানসিকতা ও গঠনমূলক দৃষ্টিভঙ্গির ঘারাই পরিচালিত হওয়া দরকার; অন্থথায় মহিলা সমাজের স্বার্থকে অধিকতর বিপন্ন করে তোলা হবে এবং তার ফলে সমগ্র মানব সমাজেরই ক্ষতি হবে। বক্ষ অবস্থা থেকে মানুষের সমাজবদ্ধ হওয়ার একটি

আমানের দেশে নারী আন্দোলন : কিছু ভাব ও ভাবনা ২১৫ ইতিহাস আছে; আর সে ইতিহাসের স্রষ্টা পুরুষ ও নারী উচ্চয়েই। উভয় সম্প্রদায়ের প্রয়োজন ও তাগিদেই মানুষ সমাব্ধবদ্ধ হয়েছে। নারী ও পুরুষের যৌথ জীবনচর্চা থেকেই মান্তুষের সমাঞ্চবন্ধ জীবন যাত্রার সূত্রপাত। এ থেকেই ক্রমশঃ পরিবার, গোষ্ঠী এবং শেষে সমাজ গড়ে উঠেছে। এই বিবর্তন একদিনে হঠাৎ ঘটেনি; ঘটেছে দীর্ঘকালীন অভিজ্ঞতা, চিম্তার অনুশীলন ও আদান-প্রদানের মধ্য দিয়ে। এই বিবর্তনের কাজে সমান অংশীদার নারা ও পুরুষ উভয়েই। কাজেই নারা ও পুরুষকে নিয়ে যে মান্তুষের সমাজ সেই সমাজকে পরিচাসনার দায়িত্ব যে পুরুষ সম্প্রদায়ের উপর ক্যস্ত হয়েছিল তা কতকগুলি স্বাভাবিক কারণেই ঘটেছিল এবং এই ব্যাপারে শুরুতে উভয় সম্প্রদায়ের মধ্যে কোন বিরোধ বা হল্ফ ছিল না। সেদিন মানুষের প্রয়োজন ছিল সীমিত, সুযোগও ছিল সীমাবদ্ধ। জীবনধারণের যা প্রয়োজন তা সংগ্রহ করে আনার দায়িত্ব মূলতঃ পুরুষ সম্প্রদায়ের উপর ক্যস্ত হয়েছিল আর সংগৃহীত বস্তু থেকে খান্ত ও আহার্য প্রস্তুত করা, সম্ভান ধা. ৭ করা, শিশুদের প্রতিপালন করা-এই ভাবে নারী ও পুরুষের মধ্যে দায়িজের বিভাজন ঘটোছল। এইটি ছিল নারী ও পুরুষের যৌথ স্কীবনযাপনের একেবারে প্রাথমিক পর্ব। পরবর্তীকালে এই পর্বেরই সম্প্রদারণ ও ক্রমোবিকাশ ঘটেছে একটি সম্পূর্ণ পুরুষ নিয়ন্ত্রিত সমাজ ব্যবস্থায়। এই সমাজ ব্যুক্তায় কালক্রমে নারী সম্প্রদায়ের স্বাধীনতা ও ব্যক্তিত বিকাশের স্থযোগ ধারে ধারে সঙ্কৃচিত হয়েছে। একদিন নারী সম্প্র-দায়ের স্বাধীন অন্তিহুই ছিল না, কিন্তু নারী পুরুষের একান্ত ব্যক্তিগত সম্পত্তি, দেই সম্পত্তিকে যথেচ্ছ ব্যবহারের নিরস্কুশ অধিকার পুরুষের, সমাজ পুরুষ নিয়ন্ত্রিত হলেও সামাজিক বিধি বা অমুশাসন পুরুষ সম্প্রদায়কে কোনদিন সেই নিরত্বণ ক্ষমতা প্রদান করেনি পুরুষের সঙ্গে নারারও খাত উৎপাদন প্রক্রিয়ায় পারিবারিক প্রায়েজন পূরণের অক্যান্ত কাজে তংশগ্রহণে কোন বাধা ছিল না ; নারী সম্প্রদায়ও এই সব কাব্দে অংশগ্রহণ করতো। তবে জীবনযাত্রার মানের ক্রমোন্নয়নের ও জটিলতাবৃদ্ধির সাথে সাথে নারী ও পুরুষের মধ্যে দায়িত্ব বিভাজনের প্রক্রিয়াটিও বছলালে পরিবর্তিত হয়ে যায়। স্বামী-স্ত্রী, পিতা, মাতা, পুত্র, কক্সা ও আত্মীর স্বজন নিয়ে আমরা বর্তমানে আমাদের দেশে যে পারিবারিক কাঠামো লক্ষ্য করি একদিন তা শুরু হয়েছিল এভাবেই। সে কত বছর আগের কথা তা আমাদের সঠিক জানা নেই। তবে এই ব্যবস্থা একটি সঠিক বাস্তবতা-সম্মত প্রক্রিয়াতেই যে গড়ে উঠেছিল তাতে কোন সন্দেহ নেই। তা যদি না হতো তাহলে মানুষের পারিবারিক জীবন বঙ্গে কিছুই গড়ে উঠতো না, গড়ে উঠলেও তা স্থায়ী হতো না। সমাজ পুরুষ নিয়ন্ত্রিত হলেও নারী সম্প্রদায়কে শাসন ও শোষণ করা, হীনমস্থ করে রাখা ও পুরুষের সঙ্গে সমান মর্যাদা না দেওয়া আমাদের দেশে প্রাচীন কালে এই মানসিকতা ও কাজের কোন সামাজিক স্বাকৃতি ছিল না, এই ধরণের মানসিকতা ও কাজ সামাজিক অপরাধ বলেই গণ্য হতো। ধর্ম চর্চায়, ধর্মীয় অনুষ্ঠানে অংশ গ্রহণ করায়, বিজ্ঞার্জনে, স্বামী নির্বাচনের ক্ষেত্রে নারী সম্প্রদায়ের উপর কোন সামাজিক বাধা নিষেধ ছিল না। তা যদি থাকতো তাহলে বেদ-পুরাণের কাহিনীতে অসংখ্য মহীয়সী বিদ্যী মহিলার সঙ্গে আমাদের পরিচয় ঘটতো না। অনেক ক্ষেত্রে সমাজে পুরুষের অপেক্ষা নারীকেই অধিক উধ্বে স্থান দেওয়া হয়েছে। নারীর গৌরব শুধ তার নারীত্রে নয়, মাতৃত্বে—ভারতীয় সমাজে এটি একটি অভিনব ও অনবছা ধারণা ও তত্ত্ব। সমাজ পরিচালনার দায়িত্ব পুরুষের হলেও পরিবারের কর্তৃত্ব মৃলতঃ কিন্তু নারীর; আর এ নারী হচ্ছে জননা। এখানে পুরুষের অধিকার সীমিত, মহিলাদের কর্তৃত্বই প্রধান। পুরুষ যে তাদের এই অধিকারের সীমানা লজ্মন করেনি তা নয়: কিন্তু যেখানে তা করেছে **मिथात्वे भारितारिक कोत्रात विभव्य एक्या निर्दार्छ। एक्या** रा অংশে পারিবারিক ভিত্তি দৃঢ় ও সুশৃঙ্খল এবং নারীর ম্যাদা নিরাপদ ও মুরক্ষিত সে অংশে মানুষের সমাজও অধিকতর শক্তিশালী ও সমৃদ্ধ ; আর এই ধরণের সমাজই দেশের প্রগতি, সংস্কৃতি ও সভ্যতার বিকাশে সহায়ক। আমাদের দেশে প্রাচীনকালের সমাজ ব্যবস্থায় কোন ত্রুটি বিচ্যুতি যে ঘটেনি তা নর, মহিলা সম্প্রদায়ের অধিকারকে যে কোন

আমাদের দেশে নারী আন্দোলন : কিছু ভাব ও ভাবনা ২১৭ সময়েই সঞ্জীবিত করার চেষ্টা যে হয়নি তাও নয়। কিন্তু তার মূল্যায়ন তখনকার বাস্তব পরিস্থিতির উপর দাঁড়িয়েই করতে হবে; সেই সব ঘটনাকে বর্তমানে নজীর হিসাবে টানা উচিত হবে না। আমাদের **(मर्ट्स वर्जमारन मात्री श्वाधीनका वा मात्री मृक्कित्र मात्री निरंग्न स्थ** আন্দোলন চলছে, এই আন্দোলনের পক্ষে তো আদৌ সহায়ক হবে না। পুরুষ নিয়ন্ত্রিত সমাজ ব্যবস্থা সম্পর্কে একটি বিস্থাতীয় মানসিকতার শিকার হয়ে যদি আমাদের দেশের মহিলাদের সমস্থার সমাধানে কোন আন্দোলন গড়ে ভোগার চেষ্টা হয় তাহলে সে আন্দোলনে কোন স্থায়ী ফল পাওয়া যাবে না। বৃঝতে হবে: পৃথিবীর সর্বত্রই পুরুষ নিয়ন্ত্রিত সমাজ—আনাদের দেশে পুরুষ নিয়ন্ত্রিত সমাজ কোন অন্তত ও অস্বাভাবিক ঘটনা নয়। কিন্তু এই সমাজ ব্যবস্থায় নারী সম্প্রদাযের জীবনে চরম ছর্যোগ নেমে এসেছে তার ইতিহাসও এক হাজার বছরের বেশী নয় যদিও এই এম্বকার যুগের সুরু আরও প্রায় দেড় হাজার বছর আগে। এই যুগে আমরা লক্ষা করি সমাজ পরিচালনার নিরক্তুশ অধিকার ও ক্ষমতা কৃক্ষিগত করেছে পুরুষ সম্প্রদায়ের মধ্যে একটি ক্ষুদ্রতম অংশ যারা সনাতনী হিন্দুধর্মের ও ভারতীয় সংস্কৃতির উদার ও মানবিক আবেদনকে অস্বাকার করে সমাজ জীবন সম্পূর্ণ আচার সর্বস্থ করে তললো—মার সেই আচার সর্বন্ধ জীবন দর্শনের প্রবক্তা এবং ধারক ও বাহক হওয়ার অধিকারে পুরুষ সম্প্রদায়ই হয়ে উঠেছে গোটা সমাজের প্রায় একটেটিয়া মালিক। শিক্ষাকে তারা কুক্ষিগত করলো, তারা ধর্মের নতুন ভাষ্য উপস্থিত করলো, সমাজকে তারা নানা অনুশাসনে ও বিধি বিধানে আড়ষ্ট করে তুলেছে। পুরুষ সম্প্রদায়ের এই মৃষ্টিমেয় অংশকে পরবর্তীকালে আমরা আখ্যাত করেছি মৌলবাদী হিন্দু বর্ণে। এখান থেকেই সুরু হচ্ছে ব্রাহ্মণ্য থর্মের যুগ, যে যুগে ব্রাহ্মণ ব্রহ্মজান হারিয়ে নিছক নিজেদের মনগড়া কতকগুলি ধর্মের অনুশাসনে সমাজকে নিয়ন্ত্রণ করার সমস্ত ক্ষমতা আয়ত্ব করে নিয়েছে। এই ঘটনার অনিবার্য ফল হলে: একদিকে সমাজে উচ্চবর্ণ ও অধঃবর্ণ এই তুই ভাগে বিভাক্তন, আবার অধাবর্ণের মধ্যেই স্তর ভেলে নানা বর্ণ ও সম্প্রদায়ের স্ষ্টি করা হয়েছে এদের নিয়েই সমাজে একটি বিরাট শোষিত ও অস্কল শ্রেণীর জন্ম হয়েছে। আড়াই হাজার বছর অতীত হয়ে গেলেও এবং চুয়াল্লিশ বছর দেশ স্বাধীন হবার পরও এই বর্ণভেদের অভিশাপ থেকে দেশ মুক্ত হতে পারেনি। অক্সদিকে এ যুগেই আমাদের সামনে নারী সম্প্রদায় মানুষ হিসাবে তার এতদিন যে সব স্থযোগ স্থবিধা ও অধিকার ভোগ করে আসছিল—ঐ একই মৌলবাদী ব্রাহ্মণ ও সমাজ নীতি-নির্ধারকদের অমুশাসনে ধীরে ধীরে নানা অজুহাতে সেগুলি থেকে তাদের বঞ্চিত করা হয়েছে। শুধু নিমুমানের জীবনযাত্রাই নয়, সমাজে নারী সম্প্রদায়ের স্বাধীন সন্তাকে ক্রমশ অস্বীকার করা হয়েছে. এই দেশে নারী জন্মলাভ করাটাই একটি অভিশাপের বিষয় বলেই গণ্য হয়েছে। শুধ ছুঃথের জীবন নয়, নানা নির্যাতনের কাহিনীতে ভরা আমাদের দেশে এই নারী জীবন। এখানে কোন অস্তা বর্ণে ভেদ নেই, শ্রেণী বিভাগও নেই: নারীমাত্রই তুর্বল ও হীন, হীনমন্ত জীবন যাপনই হচ্ছে তাদের ভাগ্যবিধি। এমনই একটি অসহায় অবস্থার মধ্যেই চলে এসেছে আমদের দেশ কয়েক শতাব্দী ধরে। ইংরাজ আসার পর যে নব-জাগরণের যুগের সূত্রপাত হলে — এই যুগেই আমরা একটি নতুন পরিবর্তনের উদার আহ্বান পেলুম। রামমোহন, বঙ্কিমচন্দ্র, বিবেকানন্দ্র, বিল্লাসাগর, রবীন্দ্রনাথ, গান্ধী হচ্ছেন এই নতুন যুগের বার্তাবহ যুগ-প্রবর্তক। এঁদের চেষ্টায় পূর্ববর্তী অন্ধকার যুগের শিক্ষা ভাঙার আহ্বানই ধ্বনিত হয়েছে। সেই আহ্বানের রেশ আজও চলছে, দেশ স্বাধীন হবার চল্লিশটি বছর উত্তীর্ণ হলেও আজও চলছে। তার কারণঃ বাকো আমরা যত মুখর, কর্মে আমরা ততই শিধিল ও মন্থর। তবুও সমাজে উচ্চ-নাঁচ, ধনী-নির্ধনের ভেদ হ্রাস করার সংগ্রাম যেমন চলছে, ভেমনি চলছে সমাজে নারী সমাজকে তার পুরানো প্রাপ্য যুখান ফিরিয়ে দেওয়ার। একশো বছর আগে আমাদের নারী সম্প্রদায় যে হীননন্ত অভিশপ্ত জীবনযন্ত্রণা ভোগ করছিল, আজ যে ভারা সেই একই অবস্থায় পড়ে আছে—তা নয়, ইতিমধ্যে তার অনেকখানি পরিবর্তন হয়ে গেছে। আর এই পরিবর্তনের পরিপ্রেক্ষিতেই আমাদের দেশ আমাদের দেশে নারী আন্দোলন : কিছু ভাব ও ভাবনা ২১৯
স্বতস্ত্রভাবে একটি নারী আন্দোলন দেখা দিয়েছে যে আন্দোলনের
অক্সতম দাবী হচ্ছে রাষ্ট্র ও সমাজে,পুরুষ সম্প্রদায় যে সব সুযোগ ও
অধিকার ভোগ করে, নারী সম্প্রদায়েরও সেই সব অধিকার অর্থাৎ
সমানাধিকার চাই।

রাষ্ট্রীয় ক্ষেত্রে আজ মহিলারা যে পুরুষদের মত সমস্ত সুযোগের অধিকারী, এখানে যে কোন বিশেষ তারতমা নেই, আইনের চোখে উভয় সম্প্রদায়ই সমাজ আলোচনার শুরুতেই তা উল্লেখ করা হয়েছে এবং এও উল্লিখিত হয়েছে যে কোন বিষয়ে আইন হলেই, সেই বিষয়ের উদ্দেশ্য সাধিত হয় না: তার জন্ম একটি নির্দিষ্ট পরিকাঠামো তৈরী হওয়া এবং ভারই ভিত্তিতে আন্দোলন গড়ে তোলা দরকার। এখানে মহিলা সম্প্রদায়ের সচেতনতা, উল্লোগ ও সজ্ঞবদ্ধ প্রচেষ্টা বা আন্দোলনের প্রয়োজন অনিবার্যভাবে দেখা দেয়। খব ব্যাপক ও প্রবল না হলেও আমাদের দেশে সেই আন্দোলন শুরু হয়েছে। কিন্তু দেশে যে অর্থ-নৈতিক পরিবর্তন এলে এবং জাতীয় জীবনের সর্বস্তরে যতটা প্রসারিত হলে রাষ্ট্রীয় ক্ষেত্রে সংবিধান প্রদত্ত স্থযোগ স্থবিধাগুলি সর্বশ্রেণীর মামুষের পক্ষে আয়ত্ব করা সম্ভব হয়, ততথানি পরিবর্তন আমাদের দেশে আসেনি। সেজকাই জনসমষ্টির একটি বৃহৎ অংশে আজও দারিত আছে. অশিক। আছে, স্বাস্থাহীনতা আছে, অভাবন্ধনিত আরও অনেক সমস্তা আছে। মহিলারাও এই জনসমষ্টিরই একটি অংশ; মোট জনসংখ্যার প্রায় অর্থেক এবং এদের অবস্থান প্রতিটি পরিবারেই। পরিবারের আর্থিক স্বচ্ছলতা দিয়ে ঐ পরিবারের মহিলাদের আথিক স্বাচ্ছন্দা ব। আর্থিক স্বাবলম্বিভার পরিমাপ করা যায় না। এখানে মহিলা মাত্রেই প্রায় পরাধীন; বর্তমান সমাজ ব্যবস্থায় ধারণাটি এখনও এই রকমই। ধারণাটি সহজেও অতিক্রত দুরীভূত হয়ে যাবে তাও আশা করা যায় না। কেননা সমস্তাটির সঙ্গে দেশে ব্যাপক কর্মসংস্থান, শিক্ষা ও প্রশিক্ষণের বিষয়টি জডিত হয়ে আছে ৷ তবে অতীত সন্ধকার যুগটিকে আমরা অভিক্রম করে এসেছি, এখন ধীরে ধীরে স্থাগের দ্বারগুলি ক্রমশই উনুক্ত হছে। সকলে না হলেও মহিলাদের একাংশ আঞ শিক্ষা লাভ করছে, পরিবারের গণ্ডীর বাইরে এলে নানা কর্মে নিযুক্ত হচ্ছে এবং আশা করা যায় এই ক্ষেত্র ক্রমশই প্রসারিত হবে এবং এর ফলে মহিলাদের অর্থনৈতিক নির্ভরতা বছলাশে হ্রান পাবে। কিন্তু এটি যে কোন স্বভঃক্ত্র্র ঘটনা বলে ভাবা ঠিক হবে না; এটিও একটি আন্দোলন সাপেক্ষ ব্যাপার, আর সে আন্দোলন হবে ধারাবাহিক ও ক্রম গতিশীল; আন্দোলনে পরিচালনার পুরোধার থাকতে হবে মহিলাদেরই কেননা এই আন্দোলন মূলতঃ তাদেরই প্রয়োজনে।

অর্থ নৈতিক নির্ভরতা হাস পেলে, আধুনিক শিক্ষা লাভ করলে যে আমাদের দেশের মহিলাদের পরনির্ভরতা ও অসহায়ত্বের বেদনাবোধ ও গ্লানি সম্পূর্ণরূপে মোচন হয়ে গেল—এটি সত্য কিনা, সত্য হলেও কতথানি সত্য তাও একটি গুরুছপূর্ণ বিচার্য বিষয়; এই ক্লেত্রে আমাদের দেশের নারী স্বাধীনতা ও নারী মুক্তি আন্দোলনের বিষয়টি নিয়ে আরও গভীরভাবে ভাবনা চিন্তা ও আলোচনার প্রয়োজন হয়ে পড়ে। একজন ব্যক্তির ব্যক্তিত্বের পূর্ণ বিকাশের পরিপূর্ণ সুযোগ ও অধিকারই হচ্ছে সেই ব্যক্তির স্বাধীনতা। আমরা যদি এই ক্ষ্টি পাথরে আমাদের দেশের মহিলাদের স্বাধীনতা ও পর নির্ভরতার বিষয়টিকে বিচার-বিশ্লেষণ করে দেখি তাহলে এই সিদ্ধান্তে আসতে কোন অস্থবিধা হবে না যে একজন মহিলা আর্থিক দিক থেকে আত্ম-নির্ভরশীল হলেই যে সেই মহিলা আত্মবিশ্বাসী ও ব্যক্তিত্বের পূর্ণ অধিকারী হয়ে গেল তা আদৌ সত্য নয়- বিশেষভাবে আমাদের দেশের সমাজে. যে সমাজ দীর্ঘকাল একটি গভীর অন্ধকার যুগের মধ্য দিয়ে চলেছে এবং যে যুগের ধ্যান ধারণা একটি দৃঢ়মূল সংস্কার হিদাবে এখনও আমাদের মনে কাজ করছে। এই সংস্কারের নিকৃষ্ট শিকার আমাদের দেশের মহিলারাও এই সংস্থার এমই একটি জিনিষ যা দীর্ঘ#াল মানব সমাজের কোন অংশে মানুষের মনকে একবার আচ্ছন্ন করে থাকলে তা স্থায়ী রূপ পায়, তখন সংস্কার আর নিছক সংস্কার থাকে না, ধর্ম বোধ ও জীবন দর্শনে পরিণত হয়। এই সংস্কার থেকে মুক্তি পেতে গেলে অমুস্ত ধর্ম বোধ ও জীবন দর্শনেরই রূপান্তর ঘটাতে হয়।

আমাদের দেশে নারী আন্দোলন : কিছু ভাব ও ভাবনা ২২১ এমনই একটি জটিল ও হুরহে পরিস্থিতির মুখোমুখী এলে দাঁড়িরেছে আমাদের দেশের মহিলা সম্প্রদায়। পুরুষ নিয়ন্ত্রিত সমাজে পরবর্তী কালে নিছক পুরুষ সম্প্রদায়ের স্বার্থে ও প্রয়োজনে মহিলা সম্প্রদায়ের উপর অসংখ্য বাধা নিষেধ ও অমুশাসন আরোপ করা হয়েছে, তাদের ব্যক্তিছকে ক্ষুন্ন করা হয়েছে এবং শেষ পর্যন্ত তাদের স্বাধীন সন্তাকেই অস্বীকার করা হয়েছে। এবং তা করা হয়েছে ধর্ম ও শাস্ত্রের অভিনব ভাষ্য উপস্থিত করে। ফলে আমাদের দেশে মহিলা সম্প্রদায় একদিন তাদের ব্যক্তিসতা হারিয়ে প্রায় বস্তু সন্তায় পর্যবদিত হয়েছে। আজ নারী স্বাধীনতা বা নারী মুক্তি আন্দোলনের মূল লক্ষ্য হচ্ছে— এই বস্তু সন্তার নিগৃঢ় চেতনাবোধ থেকে মুক্ত হয়ে নিজেদের হারানো ব্যক্তি সত্তাকে পুনরুদ্ধার করা। এই ব্যক্তি সন্তারই অপর নাম ব্যক্তিছ। কতকগুলি আইন করে কিম্বা অর্থ উপার্জন ও শিক্ষা লাভের কিছু স্থযোগ স্থবিধা করে দেওয়ার ব্যবস্থা হলেই আমাদের দেশের মহিলা সম্প্রদার স্বধর্মে প্রতিষ্ঠিত হয়ে যাবে, পূর্ণ ব্যক্তিছের অধিকারী হয়ে উঠবে তা আশা করা যায় না; ব্যক্তি-স্বাধীনতা বা ব্যক্তিত অর্জনের বিষয়টি এত সহজ্ব নয়। এটি পুরুষ সম্প্রদায়ের কাছ থেকে দান বা উপহার হিসাবে পাওয়ার বস্তুও নয়, এর জন্ম প্রয়োজন একটি কঠোর ও ধারাবাহিক সংগ্রাম বা আন্দোলনের ; আর এ আন্দোলনের উন্তোগ মহিলা সম্প্রদায়কেই গ্রহণ করতে হবে। আন্দোলনের একটি পর্যায় পর্যন্ত পুরুষ সম্প্রদায়ের একাংশের সহযোগিতা পাওয়া যেতে পারে; কিন্তু দে সহযোগিতা হবে সম্পূর্ণ পরিপুরক, শর্তসাপেক্ষ। আন্দোলনে মহিলা সম্প্রদায় কতথানি উত্যোগ গ্রহণ করতে পারবে ডা নির্ভর করছে — দীর্ঘদিন ধরে সমাজে তাদের প্রয়োজন ও স্থান সম্পর্কে যে ধানে ধারণা ও সংস্থারে পরিচালিত হয়ে এসেছে তা থেকে কত ক্রত মুক্ত হয়ে বেরিরে আসতে পারছে তার উপর। মানুষের যে সমাজ পুরুষের নয়, নারারও নয়; এই সমাজে নারী ও পুরুষ উভয়েই সমান অংশীদার। একে অপরের পরিপূরক; উভয়ের সমন্বন্ধ ও সন্মিলিত প্রচেষ্টারই প্রতিফলন হচ্ছে মায়ুনের সমাজ। সমাজের শৃংখলা, সমৃদ্ধি ও শক্তির বাতাবরণ গড়ে তোলা—এখানে এক পক্ষকে অবদমন করার কোন অবকাশ নেই। তা করতে গেলে গোটা সমাজেরই ক্ষভি, সে সমাজ হবে বিকলাংগ ও পঙ্গু। আজ আমর। ভারতের অধিবাসীরা সেই রকম একটি তুর্বল ও পঙ্গু সমাজের মধ্যেই কাজ করছি। কাজেই শুধু মহিলা সম্প্রদায়ের নহিলাদের স্বার্থে এই সমাজবোধের পূর্বজাগরণ হওয়া দরকার তা নয়, সমগ্র সমাজের স্বার্থে ই এই জাগরণের প্রয়োজন। এই জাগরণের মধ্যেই আমাদের জাতীয় জীবনে আজও যে হীনমন্তাতা ক্রিয়াশীল ও সর্বব্যাপক তার বিনাশ ও ব্যক্তিন্থের বিকাশ সম্ভব।

পণপ্রথা, বধুহত্যা, নারী নির্যাতন প্রভৃতি এ ধরণের ঘটনাগুলি যে নিছক আধুনিক ঘটনা তা নয়, কয়েক যুগ ধরেই আমাদের দেশে এই ধরণের নারীদের প্রতি তুর্ব্যবহারের ঘটনা ঘটে আসছে। এখন প্রচার মাধ্যমে অনেক জিনিস জানা সহজ ও প্রশস্ত হয়েছে বলেই তা আমরা এত সহজে ও তাডাতাড়ি জানতে পারছি, তফাৎটকু শুধু এখানেই। মহিলার: শারীরিক দিক থেকে কিছুটা অম্ববিধাজনক অবস্থায় আছে— শুধু এই কারণেই তাদের পুরুষ সম্প্রদায়ের হাতে নানা নির্যাতন ভোগ করতে হয়, ব্যাপারটি তাও নয়। সমাজে দীর্ঘদিন ধরে তাদের জগু একটি নিকুষ্ট স্থানই নির্দিষ্ট করা হয়েছে। দীর্ঘদিন এই স্থানে সীমাবদ্ধ থাকতে তাদের বাধ্য করা হয়েছিল এবং কালক্রমে এই অবস্থাকেই মহিলা সম্প্রদায় তাদের স্বাভাবিক অবস্থা বা দৈব নিদিষ্ট পরিণতি বলে মেনে নিয়েছে। পুরুষের সেবা করা, পুরুষকে সাহায্য দেওয়া, সম্ভান ধারণ করা, সন্তান প্রতিপালন করা, গৃহের মধ্যে আবদ্ধ থেকে গৃহাদি কর্মগুলি সম্পন্ন করা এগুলিই হলো মহিলাদের কর্তব্য কর্ম; নারী পুরুষের স্বোপার্জিত বস্তু, কাজেই পুরুষের ইচ্ছাধীন চলাই হচ্ছে নারীর ধর্ম পুরুষ নিয়ন্ত্রিত সমাজে এই অনুশাসনকে কালক্রমে শান্ত্রের অনুশাসন ও কাজেই অনস্বীকার্য প্রতিপন্ন করা হয়েছে। এখানে অমুশাসন আর সংস্থারের চরিত্রের মধ্যে সীমাবদ্ধ নয়, একটি তুর্লজ্যা শাস্ত্রীয় বিধানে, धर्मत्वार्थ, জीवन पर्नतन भित्रवेण श्राह्म । **आमार्मित राम्य श्रेतीक** আসার পর পাশ্চাতা জ্ঞান-বিজ্ঞানের আলোকে যে নবজাগরণের স্ফুচনা

আমাদের দেশে নারী আন্দোলন : কিছু ভাব ও ভাবনা ২২৩ হয়েছিল সেই জাগরণের ফলেই আমাদের বস্তু পুরানো অন্ধকার ও নানা সংস্থারে আবদ্ধ সমাজ জীবনের নানা জরামীর্ণ দিকগুলি ভেঙে পডতে স্তরু করেছে। দেশের নারী স্বাধীনতা বা নারীমুক্তি আন্দোলনের ঘটনাটিকে এই ভাওনের প্রক্রিয়ার অঙ্গ হিসাবে দেখতে হবে। তবে এখানেও একটি বিপদ আছে। ভাঙনটি আন্দোলনের শেষ কথা নয়; গড়াই হচ্ছে যে কোন আন্দোলনের মূল লক্ষ্য। দেশ স্বাধীন হলেও দেশ সঠিকভাবে গড়ে ওঠেনি: নানা ভাবে ভাঙনের খেলা এখনও চলছে এবং তা ক্রমশ বেড়েই যাচ্ছে। দেশকে নতুন করে গড়ে তোলার ক্ষেত্রে আমরা যে ব্যর্থতা লক্ষ্য করছি—নারী স্বাধীনতা বা নারীমৃক্তি আন্দোলনের ক্ষেত্রেও সেই একই ব্যর্থতার সম্মুধীন যাতে না হতে হয় তার জন্ম মহিলা আন্দোলনের যারা সংগঠক তাদের যথেষ্ট সতক হওয়া প্রয়োজন। এই সতর্ক হওয়ার প্রাথমিক সর্ত হচ্ছে: দেখতে হবে এই আন্দোলন যাতে পরিপ্রেক্ষিত বর্জিত হয়ে উন্মার্গগামী না হয়, অথবা একটি সামাবদ্ধ অবস্থার মধ্যেই আন্দোলনের পরিসমাপ্তি না ঘটে। সেজন্য আন্দোলনের লক্ষ্য সম্পর্কে ধারণাটি স্পষ্ট হওয়ার বিষয়টি অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ। সমাজে এখনও মহিলাদের যে স্থান নিদিষ্ট হয়ে আছে তা অতাত অন্ধকার যুগের কিছুটা হেরফের মাত্র, পরিস্থিতির মধ্যে কোন মৌলিক রূপান্তর ঘটেনি: মহিলা সম্প্রদায়ের যে অংশ শিক্ষাহীন ও অনগ্রদর—তাবাই যে পুরানো সংস্কারে আবদ্ধ ও হীনমূল্য ও ব্যক্তিঅহান এবং কার্যতঃ পরাধীন পুরুষ সম্প্রদায়ের উপর নির্ভরশীল তা নয়, এই মহিলা সম্প্রদায়ের মধ্যে যারা শিক্ষিত ও উপার্জনশীল তাদের মনের মধ্যেও এই হীনমন্ততার বিরুদ্ধে কোন সক্রিয় প্রতিরোধ গডে উঠেছে তা লক্ষ্য করা যায় না। এই বিপর্যয় ও অধ:পতনকে তাদের বিশেষ জীবন চর্চার একটি অতি স্বাভাবিক ও অবিচ্ছেন্ত অংশ বলেই মেনে নিয়ে তাদের মধ্যে বিশেষ কোন দ্বিধা নেই; অনেক ক্ষেত্রে আমাদের মহিলাদের একাংশকে এই হীনমক্সতাকে নিয়ে গৌরববোধ করতেও দেখা যায়। তাছাড়া পণপ্রথা, বধুহত্যা ও নারী নির্যাতন প্রভৃতি যে সব কাঞ্জেলিকে গুরুতর অসামাজিক কাজ বলে আমরা মনে করি এবং এই ধরণের যে সব ঘটনার প্রতিরোধে ও প্রতিকারে আমাদের দেশে বর্তমান নারী স্বাধীনতা ও নারীমৃক্তি আন্দোলন—এই সব কাজ ও ঘটনার পিছনে মহিলা সম্প্রদায়ের একাংশই যে অনেকখানি দায়ী তাও অস্বীকার করা যায় না। পুরুষ নিয়ন্ত্রিত সমান্ধ ব্যবস্থা হলেও আমাদের দেশে পরিবার নিয়ন্ত্রণের নিরক্কণ ক্ষমতা যে পরিবারের পুরুষদেরই হাতে, এখানে মহিলাদের কোন ভূমিকাই নেই—ব্যাপারটি যোল আনা সত্য নয়। ব্যক্তি, পরিবার, সমাজ ও রাষ্ট্রজীবনে পুরুষের অধিকার ও আধিপত্য যে ক্রমশঃ দৃঢ়মূল ও নিরন্ধুশ হয়েছে—এটি কোন একদিনের আকস্মিক ঘটনা নয়; আর মহিলা সম্প্রদায়ও মানসিক দিক থেকে এই অবস্থাকে স্বাভাবিক অবস্থা বলে মেনে নিতে অভ্যস্ত হয়ে পড়েছে। কাজেই কতকগুলি আইন প্রবর্তন বা মহিলাদের বিশেষ স্বার্থবক্ষার কর্মসূচী রূপায়নের মাধ্যমেই অবস্থার কোন মৌলিক পরিবর্তন আনা যাবে না। সমস্রাটির সঙ্গে দীর্ঘদিনের অন্তুস্ত মানসিকতা ও সমাজবোধ ও জীবন দর্শনের পরিবর্তনের বিষয়টি ঘনিষ্ঠভাবে যুক্ত। ভাই এটি একটি ধারাবাহিক ও সুসংহত আন্দোলনের বিষয়। এই আন্দোলন যেমন সমাজের বহিরকে প্রয়োজন, তদোধিক জরুরী প্রয়োজন সমাজের অভ্যন্তরে পুরুষ ও মহিলা উভয় সম্প্রদায়ের মানসিকতার পরিবর্তনে। এই আন্দোলনে মহিলাদের ভূমিকাই হচ্ছে প্রধান।

মহিলাদের স্বাধীনতা বা মৃক্তির আন্দোলন—দেশের বৃহত্তর সামাজিক রূপান্তরের যে আন্দোলন তারই অবিচ্ছেন্ত অংশ, এটি কোন বিশেষ সম্প্রদায়ের আন্দোলন নয়। এই আন্দোলনের সাফল্যের সঙ্গে সমগ্র সমাজের অগ্রগতি কল্যাণ জ্বড়িত হয়ে আছে। আন্দোলনের যারা সংগঠক তারা ফদি সমাজ বিবর্তনের এই সামগ্রিক দৃষ্টিতে ও কল্যাণবোধে পরিচালিত না হয় তাহলে আমাদের দেশে নারী স্বাধীনতা বা নারীমৃক্তি আন্দোলন একটি সমান্তরাল খাতে প্রবাহিত হওয়ার সন্তাবনা আছে। আন্দোলনের এই প্রবণতা মহিলা সম্প্রদায়ের স্বার্থেও বিপক্ষনক ও ক্ষতিকর। মহিলা আন্দোলনের অন্থতম প্রধান দাবী হিসাবে পুরুষের মত নারীদেরও সমান অধিকার চাই—এই ধরণের

আমাদের দেশে নারী আন্দোলন : কিছু ভাব ও ভাবনা ২২৫ দাবার কথা আমরা অহরহ শুনতে পাই। দাবী নিধারণের ক্ষেত্রেও মহিলা আন্দোলনের সংগঠনকারীদের ষথেষ্ট সতর্ক, বাস্তববাদী ও সংখেদনশীল হওয়ার প্রয়োজন আছে। একটি স্বাধীন দেশের নাগরিক হিসাবে রাষ্ট্রীয় ক্ষেত্রে একজন পুরুষ যে সব স্থযোগ ও অধিকার ভোগ করতে পারে, একজন মহিলাও যে সেই সব সুযোগ ও ক্ষমতার সমান অধিকারী আমাদের দেশের সংবিধানে তা স্বীকার করা হয়েছে। কাঞ্চেই পুরুষদের মত মহিলাদেরও সমান অধিকার চাই—রাষ্ট্রীয় ক্ষেত্রে এই দাবী বর্তমানে অপ্রাসঙ্গিক ও অর্থ হীন। দাবী কতথানি কার্যকরী হচ্ছে সেটি নির্ভর করছে পারিপার্ষিক অবস্থার গুণগত পরিবর্তনের উপর এবং সেই সঙ্গে মহিলা সম্প্রদায়ের শিক্ষা, চেতনা, উত্তোগ ও আন্দোলনের উপর। বিষয়টি সম্পূর্ণ স্বভন্ত ; এবং তা এই সেখার সূচনা পর্বেই বিশদ আলোচনা করা হয়েছে। কিন্তু পুরুষের মত মহিলাদেরও সমান অধিকার চাই--যদি এই দাবীর অর্থ এই হয় যে পরিবার, সমাজ ও রাষ্ট্রে পুরুষ সম্প্রদায় যে সব অধিকার, স্থযোগ ও ক্ষমতা ভোগ করবে মহিলা সম্প্রদায়েরও সমপরিমাণে সেই অধিকার, সুযোগ ও ক্ষমতা ভোগ করতে হবে তাহলে আমাদের দেশের নারী স্বাধীনতা বা নারী मुक्ति जात्नामत्त्रत शान-धारणा निरम्न कि प्रात्नाक जात्नावनार অবশ্রুট প্রয়োজন হয়ে পড়ে। পরিবার, সমাজ ও রাষ্ট্রীয় জীবনে পুরুষ ও মহিলা সম্প্রদায়ের সমান অধিকার চাই – যদি এই দাবীর অর্থ হয় যে পুরুষ সম্প্রদায়ের জাবন যাত্রা বা জীবন ধারণের পদ্ধতি যে মডেলে গড়ে উঠবে, সেই একই মডেল হবে মহিলা সম্প্রদায়ের পক্ষে ষোল আনা প্রযোজ্য-ভাহলে এই সমান অধিকারের ধ্যান ধারণার মধ্যেই একটি চূড়াম্ব বিভ্রাম্বি ঘটার সম্ভাবনা আছে এবং তা ইতিমধ্যেই ঘটতে সুৰু করেছে। এই বিজ্ঞান্তির নিরসন হওয়া একান্ত দরকার, নইলে মহিলা সম্প্রদারের সমানাধিকারের আন্দোলন একটি ভিন্নপথে প্রবাহিত হবে এবং ভাতে সমাজের অপুরণীয় ক্ষতি হবে। পরিবার, সমাজ ও রাষ্ট্র পরিচালনার ক্ষেত্রে নারী ও পুরুষের ভূমিকা সম্পূর্ণ অভিন হওয়া সম্ভব নয়, উচিতও নয়। নারী ও পুরুষের শারীরিক

গঠনের তারতম্যই এর একমাত্র কারণ নয়, মানসিক গঠন ও চিত্তর্তির মধ্যে যে কিছুটা পার্থক্য আছে তা বিস্মৃত হওয়া চলে না ! এই পার্থক্য অনেকখানিই প্রকৃতিদত্ত, এখানে জ্বোরজুলুম করার কোন অবকাশ নেই। দেশে একটি সুস্থ ও ক্রমোন্নয়নশীল সমাজ ব্যবস্থা গড়ে উঠতে পারে যদি পরিবার, সমাব্র ও রাষ্ট্র ব্যবস্থায় নারী ও পুরুষের নিজ নিজ ভূমিকা পরস্পরের পরিপূরক হয় ও পরস্পরের সহযোগিতার ভিত্তিতে গড়ে ওঠে; এখানে নারী ও পুরুষের পারম্পরিক সম্পর্কের পুরানো ও প্রচলিত ধ্যান ধারণার ও আমূল পরিবর্তন প্রয়োজন। পুরুষই হচ্ছে নারীর একমাত্র অবলম্বন, পুরুষাশ্রিত হওয়া ছাড়া নারী সম্প্রদায়ের জীবনে অস্তা কোন পথ খোলা নেই—যে কোন সর্তে, যে কোন মূল্যে একটি নারীকে একজন পুরুষের সঙ্গ লাভ করতে হবে এবং এই সঙ্গ লাভ করাটাই নারী জীবনের একমাত্র উদ্দেশ্য ও চরম সার্থকতা—আমাদের সমাজে এই ধারণাটি দীর্ঘকাল ধরে দৃঢ়মূল হতে পেরেছে বলেই ধারণাটি একটি ধর্মীয় বিশ্বাসে পরিণত হয়ে গেছে। দেশের মহিলারা এই বিশ্বাসের শিকার হয়েছে বলেই আজ তাদের বর্তমান হীনমস্ততা ও দুরাবস্থা। এই হীনমস্ততা ও দুরাবস্থার অবসান চালু শিক্ষাব্যবস্থার মধ্যে সম্ভব নয়; এমনকি পারিবারিক স্বচ্ছলভার উপরও এই অবস্থার প্রতিকার সম্পূর্ণ নির্ভরশীল নয়। শিক্ষিত ও উপার্জনশীল মাহলারাও যে এই সংস্থার ও বিশ্বাসের শিকার, তার নজীর আমাদের দেশে বিরল নয়। শাড়ী, বাড়ী ও গাড়ীর মূল্য যখন কোন মহিলার ব্যক্তিছের চেয়ে মূল্যবান হয়ে ওঠে তখন সেই মহিলার সন্তাই বিপন্ন হয়ে পড়ে; আর তাই ঘটেছে আমাদের দেশের মহিলা সম্প্রদায়ের মধ্যেও। মহিলাদের সমানাধিকারের দাবী মূলত: এই ব্যক্তিত্ব বিকাশের সুযোগ ও অধিকারের দাবী। এই দাবীর সঙ্গে মহিলাদের যে নিজ্ঞস্ব ভূমিকা আছে তা অস্বীকার কিম্বা বর্জন করার কোন সম্পর্ক নেই। নারীর পূর্ণতা লাভ ভার মাভৃত্ব: এখানে পুরুষের কোন দাবী নেই। অক্ত পাশ্চাত্য দেশে না হলেও আমাদের দেশে এটি একটি আমোঘ পত্য। আবার সন্তান ধারণ করা কিম্বা সন্তান পালন করার মধ্যেই

আমাদের দেশে নারী আন্দোলন : কিছু,ভাব ও ভাবনা ২২৭ মাতৃত্বের ধারণাটি সীমাবদ্ধ তাও নয়। স্বস্থ ও উন্নত সমাজ গঠনের জন্য যে পরিচালক শক্তির উন্মেষ ও বিকাশ হওয়ার প্রয়োজন সেই শক্তির আর এক নাম হচ্ছে মাতৃত্ব; এই মাতৃত্বের অধিকারী একমাত্র মহিলারাই। আমাদের দেশের সর্বস্তারে মহিলাদের মধ্যে শিক্ষার প্রদার ঘটুক, গুহের চার দেওয়ালের মধ্যে আবদ্ধ থাকার অবস্থা থেকে মুক্ত হয়ে তারা বেরিয়ে আম্বক, অর্থ নৈতিক দিক থেকে তারাও উপার্জনশীল ও স্বাবলম্বা হয়ে উঠুক, রাষ্ট্র পরিচালনার ক্ষেত্রে পুরুষ সম্প্রদায়ের সঙ্গে ভাদেরও যে অধিকার ও সুযোগ দেওয়া হয়েছে তারা সে সবের পূর্ণ সদ্বাবহার করুক— আমাদের দেশের বর্তমান নারী স্বাধীনভা বা নারী মুক্তি আন্দোলনের যে সব দাবা সেগুলির যৌক্তিকতাকে অস্বীকার করা যায় না কিস্বা কোন রকমে লঘু করেও দেখা হচ্ছে না। এসব দাবা নিয়ে আন্দোলন আরও জোরদার হোক, ব্যাপক হোক এবং এই আন্দোলন যাতে মহিলাদেরই অংশগ্রহণ ও নেতৃত্ব অগ্রাধিকার লাভ করে তা স্থান-চিত করা হোক। কিন্তু এই আন্দোলনের ফলে আমরা আমাদের দেশে যে সমাজ ব্যবস্থা গড়ে তুলতে চাই তার একটি মডেলও আমাদের সামনে থাকা চাই। আগামী দিনেও মামাদের দেশে পরিবার, সমাজ ও রাষ্ট্র জাতীয় জাবনের প্রতিটি অংশই একে অপরের পরিপূরক অংশ হিসাবে সহ-অবস্থান করবে এবং পরিবারই হবে এই সমাজ ব্যবস্থার শুধু অবিচ্ছেন্ত অংশ নয়, মানুষের গোটা সমাজ ব্যবস্থার মূল ভিডি । ভিডি যদি ছুর্বল হয়, ভাহলে গোটা সমাজ ব্যবস্থারই ধ্বনে পড়ার সম্ভাবনা আছে। যদি আমরা সমাজ ও ব্রাণ্ড্রীয় জাবনের স্বাস্থ্য, স্বস্থিরতা, সমুদ্ধি ও সংহতি কামন। শ্রি তাইলে পারিবারিক জাবনের স্বাস্থ্য, সুস্থিরতা সমৃদ্ধি ও সংহতির কথা আমরা না ভেবে পারি ন। স্বস্থ সমাজ জাবন গড়ে তোলার প্র'থমিক সর্ভই হচ্ছে খ্রুস্থ পারিবা'sক জাবন। আমাদের দেশে দার্গদিন মহিলা সম্প্রদায় অবজ্ঞাত থেকে গেছে এই অবস্থার অবসান চাচ এ দাবীর অর্থ এ নয় যে আমাদের পারিবারিক জীবনেরই কোন প্রয়োজন নেই। এই পারিবারিক জীবনকেও স্বস্থ ও স্থলর করে গড়ে তোলার দায়বদ্ধতা পুরুষ ও মহিলা উভয় সম্প্রদায়রই; তবে পরিবার সংগঠনে মহিলাদের ভূমিকাই হবে প্রধান। ভবিষ্যুৎ প্রজন্মের উদ্ভব ও আত্ম-প্রকাশের ভিত্তিভূমি হচ্ছে এই পরিবার আর পারিবারের মূল পরিচালিকা শক্তি হচ্ছে মহিলা সম্প্রদায়। সেইজক্সই বলা হয়েছে—
The hand that moves the cradle, rules the world. এই উক্তির যাথার্থ মামুষের সমাজবদ্ধতার সূচনা পর্বেও যেমন সত্য ছিল আজভ তা সমানভাবে সত্য। এই পরিপ্রেক্ষিতেই নারীর নারীত্বের বিকাশ, মাতৃত্বের বিকাশ কথাটির সঠিক তাৎপর্য অমুধাবন করা যায়।

নারী ও পুরুষের মিলন—এটি একটি প্রকৃতিগত সহজাত। এই ঘটনার সঙ্গে ভালবাসা, সহযোগিতা মানবভাবোধের একটি গভীর সম্পর্ক আছে। কিন্তু এখানে কোন চাপানো অমুশাসন বা বাধ্য-বাধকতার স্থান নেই; মহিলা ও পুরুষের পারস্পরিক বোঝাপড়ার মধ্য দিয়েই এই সম্পর্ক পড়ে এবং স্থায়ীরূপ পায়। এ ব্যাপারে তাৎক্ষণিক ইচ্ছা-অনিচ্ছাকে নিয়ন্ত্রণের প্রশ্নটি গুরুত্ব দেওয়ার অবশ্যই প্রয়োজন হয়ে পড়ে এবং সেইজন্ম সুস্থ পারিবারিক জীবন গড়ে ভোলার ক্ষেত্রে সংযমের বিষয়টিও অভ্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ। আমাদের দেশে নারী ও পুরুষের যৌথ পারিবারিক জীবন গড়ে তোলার অপরিহার্য অঙ্গ হিসাবে যে বিবাহ পদ্ধতির চিন্তা করা হয়েছিল, সেই চিন্তার পেছনে কোন বিজ্ঞান বা যুক্তি ছিল না তা নয়; পরবর্তীকালে এই চিন্তার বিকৃতি ঘটলেও চিন্তার মৌলিকত বা সারবন্তা যে অপ্রয়োজনীয় বা অর্থহীন তা প্রমাণ হয় না। যে কোন মৃচ্যে একজন নারীকে যে কোন পুরুবের সঙ্গে বিবাহ বন্ধনে আবন্ধ হতে হবে এবং নিজের সমস্ত ব্যক্তিত্বকে বিসৰ্জন দিয়েও দেই পুৰুষের ব্যক্তিগত সম্পত্তি হিসাবে নিজের জীবনকে পরিচালিত করতে বাধ্য হতে ২বে--এই অমানবিক জীবনের স্বরু যে বিবাহ প্রথার মাধ্যমে—একজন নারীয় জাবনে এই विवाहरे इस्क्र (य हत्रम मक्का ७ (आर्क्स धर्म - এই यে शादना करहक युन ধরে গড়ে উঠেছে আমাদের সমাজে তাকে যেমন দৃঢ়ভার সঙ্গে অস্বীকার করার প্রয়োজন আছে কেননা একজন নারীর জীবনের সার্থকতা

আমাদের দেশে নারী আন্দোলন : किছু ভাব ও ভাবনা ২২১ কেবলমাত্র একজন পুক্ষের সঙ্গে বিবাহের মধ্যেই সীমাবদ্ধ নয়; ভার ক্ষেত্র আরও অনেক দূর পর্যস্ত প্রসারিত। এবং পুরুষের সমাজ যদি পশুবোধে এই সীমাবদ্ধভাকে অতিক্রম করতে না পারে ভাহলে সেক্ষেত্রে বিবাহ জীবন অস্বীকার করেই নারী জীবনকে স্বমহিমায় প্রতিষ্ঠিত হতে হবে। কিন্তু এ হলো বর্তমানে সমস্থার মুখোমুৰী হয়ে তার প্রতিরোধ ও প্রতিকারের একটি দিক। এ থেকে এমন সিদ্ধান্তে আদা ঠিক হবে না যে স্ত্রী ও পুরুষের যৌথ জীবন গড়ে তোলার ক্ষেত্রে বিবাহ প্রথার মত কোন পদ্ধতির প্রয়োজন নেই। পরস্পরের প্রতি দায়ধদ্ধতার একটি মুক্তিইওয়া অবশ্যুষ্ট প্রয়োজন; আর এ মুক্তি সামাজিক ভাবে স্বীকৃত হওয়াও দরকার। এখানে পাশ্চাতাদেশের নর-নারীর ভীবন যাত্রার পদ্ধতি আমাদের দেশে অন্তকরণ যোগা নন্ধীর হতে পারে না তবে বিবাহ প্রথাকে কেন্দ্র করে এখানে যে একপেশে ধারণাকে দুচ্মুল করা হয়েছে তার অবসান হ'eয়া দরকার। দরকার কেবলমাত্র মহিলা সম্প্রদায়ের হীনমন্ত জীবনের প্রতিকারে নয়, সমগ্র সমাজের কল্যাণেই এই ধারণার অবসান হওয়া দরকার। নারী স্বাধীনতা বা নারী মুক্তির দাবী নিয়ে আমাদের দেশে যে আন্দোলন—তা নিছক নারী সম্প্রদায়ের স্বাধীনতা বা মুক্তি আন্দোলন নয়, এ আন্দোলন গোটা সমাজের স্বাধীনতা ও মুক্তির আন্দোলন। দেশে বিদেশী শাসন আর নেই; কাজেই দেশ সম্পূর্ণ স্বাধীন ও মুক্ত এ দাবীর গৌরব অনেক খানিই ম্রান হয়ে যায় যখন দেখা যায় আমাদের সমাজের জনসংখ্যার অর্ধাংশ এই যে विश्वाल प्रदिला जन्यानाय -- एक - निः धनी-निर्धन-शिक्षिए-অশিক্ষিত নির্বিশেষে একটি ব্যক্তিখহান, হানমক্স পরাধীন জীবনের দায় ভার আজও বহন করে চলছে। ঘটনাটি নিঃসন্দেহে আমাদের দেশের পুরানো পুরুষ নিয়ন্ত্রিত সমাজ ব্যবস্থার ফলঞ্চি। কিন্তু ঐ সমাজ ব্যবস্থাকে দায়ী করেই আমরা দায়মূক্ত হতে পারি না। ঐ সমাজ ব্যবস্থার উদ্ভূত যে ধ্যান ধারণাগুলি স্থুদূঢ় বদ্ধমূল সংস্কার নিয়ে আমাদের নারী ও পুরুষ উভয় সম্প্রদারের সমস্ত সত্তাকে আঞ্চভ আচ্ছন্ন করে রেখেছে—তা থেকে উভয় সম্প্রদায়কেই মুক্ত হয়ে বেরিয়ে আসতে

হবে দ সংগ্রাম পুরুষ সম্প্রদায়ের বিরুদ্ধে মহিলা সম্প্রদায়ের নয়; এক সম্প্রদায়ের আধিপত্যকে প্রতিহত করে অপর সম্প্রদায়ের আধিপত্যকে প্রতিষ্ঠা করাও নয়। পুরুষের মত নারীরও সমান অধিকার চাই— এই দাবীর মধ্যেও স্বস্থ সমাজ বোধের সঠিক প্রতিফঙ্গন ঘটে না। আন্দোলন কেবলমাত্র ভাঙার জম্ম নয়, গড়ার জন্ম—এই ইতিবাচক মানসিকতার উপরই আমাদের দেশের এই নারী স্বাধীনতা বা নারী মুক্তি আন্দোলনের সমগ্র পরিমণ্ডলটি গড়ে ওঠা দরকার। আরও দরকার—এই আন্দোলন কোন বাইরের শক্তি বা শত্রুর বিরুদ্ধে নয়, একটি দৃঢ়মূল সামাজিক সংস্থারের বিরুদ্ধে সে সংস্কারের শিকার নারী ও পুরুষ উভয়েই। কাজেই এই আন্দোলনের অংশীদার হতে হবে উভয়কেই। তবে স্বাভাবিক ভাবেই এই সান্দোলনে অগ্রণী ভূমিকা নিতে হবে মহিলাদেরই এবং আন্দো-লনের প্রথম প্যায়ে সেই সব মহিলাদেরই যার। নিজেদের শিক্ষিত। ও প্রগতিশীলা বলে দাবা কবে। বঞ্চনা অসম্মান ও হানমক্সতার অনুভূতি এদের মধ্যে যে প্রথম দেখা দেবে এবং তা ক্রমশ প্রকট হবে— এটা হওয়াই তো স্বাভাবিক । তাদের শিক্ষার উপযোগিতা ও সার্থকতার ও প্রগতিশীল মনোভাবের বিচারের এটাই তো প্রকৃত মাপকাঠি। তুঃখের হলেও স্বাকার না করে উপায় নেই যে আমাদের দেশে অনেক ক্ষেত্রেই তা ঘটছে না। এদের কণ্ঠে নারী স্বাধীনতা বা নারী মুক্তির দাবী যতথানি মুখর হতে শোনা যায়, নিজেদের ব্যক্তিগত ও পারিবারিক জগতে সেই দাবাকৈ প্রতিষ্ঠা করার উত্তোগ ও সম্বন্ধ তত্থানি দৃঢ় ও প্রবল হতে দেখা যান না। এমনটি কেন হচ্ছে ভারও নি ১০ একটি কারণ আছে। আর সে কারণও শুধু আমাদের দেশে নয়, সারা পৃথিবাব্যাপী যে নতুন আর্থসামাজিক পরিমণ্ডল আজ গ ১ উঠেছে তার মধ্যেই সন্ধান করতে হবে। সেজ্জু আমাদের দেশে নারী স্বাধীনত। গ নারীমুক্তি আন্দোলনের যে প্রশ্নগুলি দেখা দিচ্ছে যেমন পুরুষ নিয়ন্ত্রিত সমাব্দের পরিবর্তে যে নতুন সমাব্দ গড়ে তুলতে চাই তার মডেলটি কি রকম হবে, সেই সমাজে নারী-সম্প্রদায় কি ভূমিকা গ্রহণ

আমাদের দেশে নারী আন্দোলন: কিছু ভাব ও ভাবনা ২৩১
করবে এবং নারী ও পুরুষের পারুষ্পরিক সম্পর্ক কি হবে এবং এই
সম্পর্কের ধারাবাহিকতা কি ভাবে রক্ষিত হবে এবং কোন্ জীবনদর্শনকে
আশ্রয় করে ব্যক্তি. পরিবার, সমাজ ও রাষ্ট্রজীবন অগ্রসর হতে থাকবে
—এই সব গুরুত্বপূর্ণ প্রশ্নগুলিকে এড়িয়ে যাওয়ার কোন ম্যোগ নেই;
আবার এ ব্যাপারে তথাক্ষিত পাশ্চাত্য দেশগুলির সমাজ ব্যবস্থার
অন্ধ অনুকরণ করাও চলে না। পাশ্চাত্য সমাজ ব্যবস্থা কোনক্রমেই
আদর্শ সমাজ ব্যবস্থা নয়।